

ності, здатен змінити ситуацію в країні на краще. Аналізуючи проблеми наукових досліджень, що існують в Україні, ми підходимо до думки, що євроінтеграція, як інструмент, що виводить проблеми наукових досліджень в Україні з замкнутого кута, є головним чинником їх вирішення. Тим самим вона знищує перешкоди для стійкого технологічного розвитку, що обов'язково приведе Україну до процвітання.

*Ставнича О.М.  
(Суми, СумДУ)*

## **ГЕНДЕРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ НАУКОВО-КУЛЬТУРНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ**

У контексті загальнонаціональних процесів входження до Євросоюзу великого значення набуває формування відповідного наукового і культурно-духовного потенціалу, який забезпечується цілеспрямованим розвитком відповідних форм дослідження соціального життя. Одними з таких форм є гендерні студії в соціології і функціонування феміністичної критики в літературознавстві.

Розглядаючи широкий спектр проблем (маскулінність українського суспільства, історія феміністичного руху, співвідношення жінок і чоловіків у різних сферах соціального життя, структуру сім'ї, тощо), соціологія як наука прагне констатувати факти, узагальнити, підрахувати процентне вираження, - тобто дати об'єктивну оцінку явищ і процесів, що відбуваються в суспільстві. В результаті реалізації одного підходу—раціонального—виникає своєрідний брак "емоції", відсутність прагнення до розв'язання гендерних проблем. Дану ланку намагається заповнити так звана феміністична критика і література, яка ґрунтується на ідеях і практиці не тільки західноєвропейських феміністичних рухів і філософських шкіл, а й на вітчизняних традиціях розгляду гендерних проблем.

Дослідники вказували на питому "конечність" української літератури (культ жінки-матері, традиційна паралель мати-Україна тощо). Слід зазначити, що перше наукове осмислення фемінізму як явища і становища жінки у суспільстві зробила у 1890-х рр. Леся Українка у статті "Нові перспективи і старі тіні" ("Нова жінка західноєвропейської белетристики").

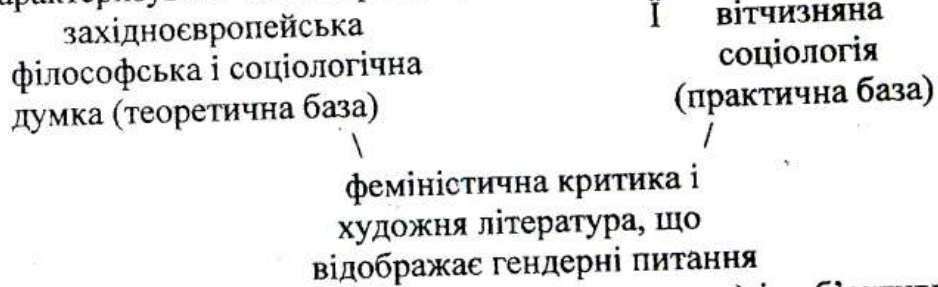
Даючи широкий огляд типів зображення у французькій, англійській, німецькій, скандинавській літературах, письменниця критично оцінює напрям розвитку західноєвропейського фемінізму, справедливо вважаючи, що слов'янське поспільство в цілому і мистецькі кола зокрема мають набагато демократичніше ставлення до жінки. В своєму аналізі Леся Українка спирається на теоретичні положення О.Дюма-сина, М. де Воґюс, Дж. Еліот, М.Прево, П.Маргерита, Х.Белау та інших, що дає авторці підставу для об'єктивного компаративного аналізу гендерних питань в різних літературах і, відповідно соціумах.



Гідним представником раннього українського фемінізму в літературі (а власне, його суб'єктивного вияву) є Ольга Кобилянська, яка також плідно використовувала теорії західноєвропейських мислителів, зокрема Ф.Ніцше, для створення образу “нової жінки”, “жінки-надлюдини”.

На сучасному етапі феміністична література і критика представлені іменами О.Забужко (“Польові дослідження українського сексу”, “Хроніки від Фортінбраса”, “Мілена”), В. Агеєвої (“Поетеса зламу століть”), Н.Зборовської (“Феміністичні роздуми”), Н.Остапенко, С.Павличко та іншими, що послуговуються специфічною методологією і вбачають завдання феміністичної критики “...не просто в протиставленні себе “фалічній критиці”, а у відтворенні об'єктивної картини, об'єктивного сенсу літературного твору. Тобто, феміністична критика значно ширша, ніж просто критика чоловічого шовінізму і сексизму певних літературних творів”, [4; 19]. Однак існує і протилежна думка—(антифеміністична): “Якщо глянути на все те, що іменує себе літературною критикою в душі феміністичної методології, то впадає в око насамперед безперспективність і цілковитий плагіат її теоретичної бази... [Тому що] незмінною проглядає всього-на-всього одна проблема: як жінкам позбутися чоловічого шовінізму, насилля, експлуататорства... – вважає М.Наєнко [3; 339]. Треба, проте, не забувати про ґрунтовну теоретичну базу гендерних досліджень (С.де Бовуар, К.Мілет, Сен-Сімон—феміністична платформа; Й.Гете, Ф.Ніцше - філософська; Т. Парк, З. Фрейд, М.Берджес – соціологічна), яка робить дане явище значнішим за визначення “ плагіат”, і найімовірніше цікавим у своєму “суб'єктивним об'єктивізмі”.

Таким чином, на українському ґрунті гендерні дослідження формувалися на основі співфункціонування кількох складових, взаємодію яких можна охарактеризувати такою триєдиною моделлю:



В результаті співіснування наукового (об'єктивного) і суб'єктивного підходів утворюється певна цілісна картина, що містить стереоскопічне висвітлення гендерних проблем і показ гіпотетичних шляхів їх вирішення, а отже, дозволяє зробити ще один крок у напрямку соціального вдосконалення і виведення українського соціуму на європейський рівень культури життя і мислення.

#### Література:

1. Зборовська Н. Перемога плоті // Критика. –1998.--№10.—с.29.



2. Мілет К. Сексуальна політика.—К., 1998.—506с.
3. Наєнко М. Історія українського літературознавства.—К.: Академія, 2001.—360с.
4. Таран Л. Привид повсталого жіночого духу// Критика.—1999.— №1-2—с.19.

*Стасюк Л. О.  
(Рівне, НУВГП)*

### **РОЛЬ РЕЛІГІЇ В ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ**

Тенденції до різнорівневої інтеграції, пріоритетність якої культивувало географічне сусідство, спостерігались протягом багатьох історичних етапів, декларуючи амбівалентну сутність. „Вся історія може розглядатися, за твердженням Г. Федотова, як зміна процесів інтеграції і дезінтеграції. Перший процес можна назвати ростом, розвитком, об'єднанням, або ж завоюванням, поневоленням, асиміляцією; другий – занепадом, розкладом, або ж звільненням, народженням нових націй, залежно від того, яка державність чи народність перебуває у центрі наших інтересів” [3, 96]. На сучасному етапі процеси інтеграції і дезінтеграції можна компаративно зіставити з концепціями глобалізації та антиглобалізації.

Геополітична межовість або „транзитність” України, визначивши її різновекторність, трансформувалась у бінарний етнокультурний код національної спільноти, що, з одного боку, породжувало відчуття закритості, сакралізацію традиційної обрядовості, абсорбування епіцентричної християнської ідеї, яка проектує кінцевий сенсбуттєвий принцип єднання людини з Богом, ідеї абсолютної цінності і духовної свободи людини, уособлення в ній божественного начала. З іншого, стимулювала з перспективою інтенсифікування процеси запозичення зовнішньо-сусідських надбань. Наприклад, встановлення на західноукраїнських землях економіко-культурних зв'язків з країнами західної цивілізації у XV-XVI ст. спонукало до поширення реформаційних ідей та протестантизму, який на початок 2003 року за кількістю організацій займав друге місце серед християнських конфесій в Україні.

Християнство як домінантна світова релігія України здатне відіграти консолідуючу роль у напрямку консенсусу між космополітичною та національною концепціями інтеграційних процесів, оскільки частково блокує відчуття втрати етнічної самобутності й легітимізує європейський світогляд. Хоча питання протистояння між вселенським і національним у світових релігіях не втратило актуальності і ставить акценти залежно від ціннісно-сислового еволюційного поля соціуму, українські дослідники (М. Грушевський, О. Борковський, А. Колодний, І. Загрійчук та ін.) частіше знаходять взаємозв'язок, адекватне місце загальнолюдському і національному в християнській релігії, нівелюючи гостроту цієї проблеми. На