

К. Маркс далее разрабатывает теорию стоимости (центральным пунктом которой является учение о двойственном характере труда) и на ее основе - теорию прибавочной стоимости. На основе этой теории Маркс объяснил механизм капиталистической эксплуатации.

Теоретическим оппонентом Марксистской категории стоимости является категория маржинального, в том числе неоклассического направления «полезность». Но через эту категорию нельзя соизмерять разнокачественные вещи. Это можно сделать только на основе трудовой теории стоимости. Только через нее можно находить эквивалентный измеритель различных вещей.

Теория предельной полезности не вскрывает глубинных процессов товарного производства. В лучшем случае она может кое-что объяснить в механизме отклонения цен от стоимости, но она совершенно непригодна для выявления подлинного центра тяготения цен - к труду.

К ВОПРОСУ ПОДХОДОВ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ «НЕОКЛАССИЧЕСКИЙ И МАРКСИСТ- СКИЙ»

Панов М. Е.

После известных событий 1991 года на Украине исчезли не только название кафедр «Политэкономии», но и сам предмет «политическая экономия» - наука существующая сотни лет, имеющая богатые традиции. Это была завуалированная попытка под видом освобождения от прежних марксистских догм похоронить веками выработанные политэкономические знания. Верхом невежества стало упразднение самого термина «политэкономия», введенного А. Монкретьеном еще в 1615 году, то есть задолго до марксизма.

Бывшей преподавательский корпус марксистско - ленинской политической экономии в своем большинстве оказался не в состоянии четко определить свои позиции, особенно на первом этапе наступления демократов - рыночников. Скоропалительно отбросив марксистскую политэкономия, они ринулись осваивать различные, быстро нам подброшенные «экономиксы», насыщенные чужеродным материалом. В учебном процессе появились предметы «Общая экономическая теория», «Экономикатеоретическая», были введены «Спецкурсы», ставшие в последствии именоваться «Курсами по выбору».

Это была не безуспешная политика растащить цельную науку «политэкономия», к тому же сократив объем часов общего теоретического курса до минимума.

Наконец, Минвуз Украины в 1998 году ввел вновь чтение курса «Политэкономия» для экономистов, поставив его среди перечня экономических дисциплин на первое место как базовую экономическую дисциплину. На Украине начали выходить «Политэкономии». Автор одного из первых учебников «Основы экономической теории» профессор Ю. В. Николенко, в вышедшем под его же редакцией теперь уже «Политэкономии», вынужден признать: «В свое время курс «Экономическая теория» заменил во многих высших учебных заведений «Политическую экономию». Но такое его название было надуманным, оно не позволяет четко определить предмет этой дисциплины и, конечно, не может быть альтернативой такой фундаментальной науке, как политическая экономия.

Меня и тогда волновала позиция многих моих коллег, их равнодушие к попыткам «свернуть» преподавание этого предмета, предать его забвению и сейчас тревожит «взгляд» некоторых из них на то, что даже читать «Политэкономия» как «Вступление в экономическую теорию» «методически некорректно».

Нельзя начинать чтение теоретического экономического курса с «Экономикс» потому что: во - первых в научном плане такая точка зрения не состоятельная так, как сомнительны сами фундаментальные основания этого направления; во - вторых «Экономикс» не дает характеристики (избегает раскрытия сути) таких категорий как «стоимость», «деньги», «капитал», «зарплата», и т.п. В основе тех или иных экономических систем лежат господствующие отношения собственности, а последнюю «Экономикс» сознательно не раскрывает, не рассматривает ее социально - экономическое содержание.

Основой всей теоретической конструкции (заложенной еще Аристотелем) является ключевая категория «стоимость». Теоретическим оппонентом категории стоимости является категория маржинального, в том числе неоклассического направления «полезность». Но через эту категорию нельзя соизмерять разнокачественные вещи. Это можно сделать только на основе той классической экономической науке, которая разработала теорию стоимости, в основе которой лежит труд. Только через нее можно находить эквивалентный измеритель различных вещей. Только на ее базе К. Маркс выявил сущность и раскрыл функции денег. А категория денег является важным универсальным средством рыночного хозяйства, оценки макро - и микроэко-

номических процессов. Без теории денег не может быть современной экономической науки. Из концепции же полезности вывести их сущность и функции нельзя. В условиях рыночных отношений без раскрытия сущности денег, с помощью которых измеряются все экономические процессы и величины, глубокая экономическая теория, претендующая на роль общей экономической теории, невозможна.

Марксистская трактовка капитала (разграничив деньги и капитал, а тем более определяя капитал как отношение между людьми) является более глубокой чем маржиналистская. «Марксистское определение капитала, - пишет Б. Селигмен, - как отношение между людьми обладает большими достоинствами». Без «Капитала» К. Маркса как в прошлом, когда профессура «ложилась спать и вставала» с ним, так и современная экономическая наука не в состоянии объяснить многие экономические категории.

Основой жизни общества является материальное производство (это признают оба направления), а единственным источником доходов - труд (марксистское утверждение) - наиболее приемлемое.

Сейчас выясняется, что неоклассический подход, ориентируя исследователя на выявление глубинных экономических сущностей, маскирует их внешними проявлениями, нарушая логику, подменяют одно понятие другим.

Если современные западные теоретики стремятся к неоклассической «экономической религии», то марксизм никогда не был «религией». Известно: «Марксизм не догма, а руководство к действию». Надо отбросить догматическое восприятие марксизма. Не Маркс виновник в том, что у него оказались плохие ученики.

Традиционно неоклассическое направление ориентирует экономику на мифического «экономического человека» практика, имеющего мало общего с живыми реальными людьми. Эта идея идеально соответствовала условиям мелкотоварного и раннекапиталистического производства. Но в индустриальном обществе «экономический человек» уступает место «социальному человеку», индивидуальное благосостояние которого поставлено в функциональную зависимость от устремлений и успехов предприятий, институтов, государства. Они определяют его «поведенческие ориентации».

Ведущие капиталистические державы сейчас жестко (порой жестоко) отстаивают любыми средствами свои национальные интересы, тогда как другим странам, в том числе и Украине, внушают эгоцентрические идеи в варианте много вековой давности, в том числе и «экономического человека».

Будущие специалисты наших вузов, воспитываемые на огульном отрицании, выхолащивании из памяти всего положительного, в том числе и того, что накопила советская экономическая наука, если в дальнейшем будут изучать национальную экономику по зарубежным учебникам и «творчески» переработанным их отечественным аналогам, окажут плохую услугу своему народу, своим детям. Все это дорого обойдется народам посткоммунистических стран. История может жестоко наказать за невыученные и неверно преподнесенные уроки, формируя у специалистов неверные представления о путях, возможностях и методах решения проблем национальной экономики Украины.

Сегодня нельзя анализировать проблемы национальной экономики обращаясь только к стандартным зарубежным курсам заформализованным, отличающимся абстрактностью «Экономиксам». Надо обобщить и взять все лучшее из серии выпущенных учебников по «политэкономии» в Украине и внедрять в учебный процесс на всех факультетах, упразднив «Курсы по выбору» по экономическим проблемам, оставив их только на экономическом факультете. Все изданные на Украине учебники по политэкономии пронизаны основными категориями в марксистской трактовке. Необходимо сохранить достижение теории, которая была раньше господствующей, очистив ее от искусственных идеологических наслоений. Такой подход окажется наиболее плодотворным на пути нового облика политической экономики.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ

Крапивный И.В., Вихров Д.Ю.

Рыночные преобразования в Украине осуществляются одновременно с информатизацией общества, которая в современных условиях находит свое выражение в развитии информационной инфраструктуры на всех стадиях воспроизводственного процесса.

Появление глобальных сетей связи, и в первую очередь Интернет, привело к настоящей революции в области организации и ведения коммерческой деятельности. Преобразования коснулись как внешних отношений между компаниями и их партнерами или клиентами, так и внутренней структуры самих компаний. Появились не только новые направления ведения бизнеса, но и принципиально из-