

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОНЯТИЙ БЕЗОПАСНОСТЬ, РИСК И УЩЕРБ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Коробец Е.М.

Сумский государственный университет

Ухудшение качества ресурсов и истощение их запасов приводят к существенным, а иногда и необратимым изменениям природных экосистем. Сложная экологическая обстановка в значительной степени вызвана высоким уровнем загрязнения окружающей среды в результате техногенных аварий и катастроф. Уровень нагрузки техносферы зачастую превышает уровень способности окружающей среды к самовосстановлению и саморегулированию [1]. Актуальна данная проблема и в нашей стране, поскольку экономический ущерб населению и окружающей среде, причиненный авариями на промышленных предприятиях, довольно высок. При этом, учитывая возрастающую изношенность основных фондов, в том числе природоохранного назначения, несмотря на продолжающийся спад объемов материального производства, в перспективе можно ожидать дальнейшее увеличение интенсивности аварийного загрязнения окружающей среды.

В решении данных проблем исключительно значима экономическая составляющая. Важно правильно посчитать или спрогнозировать ущерб от аварий и катастроф, а также построить и ввести в действие эффективные экономические механизмы стимулирования практической деятельности по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций. Одно из основных направлений решения данной проблемы основывается на определении и взаимодействии таких понятий, как безопасность, риск и ущерб.

Целью обеспечения безопасной деятельности предприятий должна быть системная параллельная защита окружающей среды от чрезмерных, недопустимых рисков. Одновременно должны использоваться техника безопасности, охрана труда, управление конфликтами. Если не удастся обеспечить баланс целей при управлении рисками, то положительный эффект не будет достигнут. Если не удастся обеспечить безопасность хотя бы по одному фактору, то не удастся обеспечить и безопасность в целом. Конкретные параметры недопустимо большого рассогласования между потребностью в безопасности и реальным уровнем риска могут определяться реальным уровнем возможностей предприятия по удовлетворению существующих потребностей.

Риск является неизбежным, сопутствующим фактором экономической деятельности. Риск объективен, поэтому для него характерны неожиданность, внезапность наступления, что предполагает прогноз риска, его анализ, оценку и управление, то есть ряд действий по недопущению факторов риска или ослаблению воздействия опасности. Риск представляет собой событие, которое может произойти или не произойти. В случае наступления такого события возможны три экономических результата: отрицательный – убыток, ущерб, проигрыш, нулевой, положительный – прибыль, выгода, выигрыш [2]. Через риск реализуется ущерб, приобретая конкретно изменяемые и реальные очертания. А сущность системы экологической безопасности заключается в создании такого состояния развития хозяйственных отношений, при котором степень экологического риска должна снижаться к настолько низкому уровню, насколько это возможно на данном этапе развития научно-технических, экономических, организационных звеньев ее обеспечения [3].

Методика оценка ущерба от различных рисков в наиболее полном виде должна включать в себя учет как прямых, так и косвенных убытков. Прямые убытки – это непосредственный ущерб здоровью, имуществу или имущественным интересам. Косвенные убытки возникают как следствие невозможности какое-то время осуществлять нормальную деятельность предприятия. К их числу относятся: упущенная выгода, убытки в виде претензий и исков вследствие невыполнения обязательств перед контрагентами, потеря имиджа организации, расходы на юридическое урегулирование дел и т.д.[4].

Можно заметить, что сегодня стратегии многих предприятий направлены на защиту своей деятельности от воздействия рисков, в том числе и экологических, угрожающих его прибыльности в виде возможных ущербов. Качественное управление экологическим риском повышает шансы предприятия добиться успеха в долгосрочной перспективе и значительно уменьшает опасность ухудшения его экологического, а значит и экономического положения.

1. Тэпман Л.Н. Риски в экономике : Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В.А. Швандара. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 380 с.
2. Шапкин А.С. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций : Монография. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2003. – 544 с.
3. Рахметова Г. Понятие и правовая сущность экологического риска [Электронный ресурс] / Г. Рахметова // Закон и время. – Алматы, 2005. – № 10. – С. 38-40.
4. Хохлов Н.В. Управление риском : Учеб. пособие для вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 239 с.