

ПЕРЕВАГИ КОМП'ЮТЕРНОЇ ПЕРИМЕТРІЇ У ПОРІВНЯННІ З ІНШИМИ МЕТОДАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛЯ ЗОРУ ТА ЧУТЛИВОСТІ СІТКІВКИ ПРИ ГЛАУКОМІ

*Шкатула Т. Є., Шкатула П. Ю., студ. 6-го курсу
СумДУ, кафедра ортопедії, травматології та НС
Центр Зору «Oculus» (Суми)*

Актуальність теми. Глаукома – це група хвороб, які в більшості випадків пов'язані з синдромом внутрішньоочної гіпертензії, та характеризуються втратою нервових клітин сітківки та аксонів, що від них відходять, утворюючи зоровий нерв. Як наслідок відбувається зниження якості зору, та утворення скотом – дефектів поля зору. На початкових стадіях такі зміни хворі часто не помічають, тому вирішальне значення має рання діагностика, для призначення адекватного лікування та попередження розвитку ускладнень.

Важлива роль у ранній діагностиці та спостереженні за динамікою перебігу глаукоми належить периметрії – методу дослідження поля зору (ПЗ) на сферичній поверхні з метою встановлення його меж та наявності дефектів. Полем зору називають фрагмент навколишнього середовища, який сприймається людиною при фіксованому погляді на певну точку.

Для дослідження поля зору в Україні зазвичай використовують дуговий периметр Forster, створений іще в 1869 році. Останнім часом доступними для широкого використання стають комп'ютерні стандартизовані периметри різноманітних виробників.

Метою нашого дослідження було порівняння комп'ютерної статистичної периметрії з іншими методами оцінки поля зору.

Методи дослідження. У 33 пацієнтів, хворих на глаукому, проводилась оцінка поля зору за допомогою периметра Centerfield 2 фірми OCULUS (Німеччина), а отримана інформація порівнювалась з даними, що були отримані при дослідженні на дуговому периметрі Forster та комп'ютеризованому нестатистичному периметрі Periscan.

Висновки. Отримані результати було проаналізовано. Встановлено, що комп'ютерна периметрія, як метод має ряд очевидних переваг: висока інформативність методу з можливістю дослідження рівня чутливості сітківки та глибини виявлених дефектів, якісна оцінка виявлених дефектів ПЗ, відсутність помилок, зумовлених суб'єктивним фактором та автоматична інтерпретація отриманих результатів.