

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

*Ю.В. Панасовский, канд. экон. наук, доцент;
Н.О. Байстрюченко, канд. экон. наук,
Сумский государственный университет,
ул. Римского-Корсакова, 2, 40007, г. Сумы, Украина;
E-mail: nataliya_sumy@mail.ru*

В статье рассматривается комплексный многоцелевой подход в подготовке высококвалифицированных специалистов, который включает одновременную, параллельную разработку принимаемых мер в разных направлениях. Особенности предлагаемого подхода учитывают объективно существующие различия в индивидуальных особенностях восприятия и усвоения материала.

***Ключевые слова:** инновация, подход, педагогическое противоречие, восприятие, особенности, логика, визуализация.*

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития цивилизации особую роль играет инновационный потенциал общества. Это, в свою очередь, требует подготовки специалистов, способных системно и конструктивно мыслить, быстро находить нужную информацию, принимать адекватные решения, создавать принципиально новые идеи в различных областях знания.

Таким образом, формируется социальный заказ на новые подходы в системе высшего образования, новое педагогическое мышление, новое отношение преподавателя к своей профессиональной деятельности, результатом которой должно быть воспитание квалифицированного специалиста. При таких условиях инновационная профессиональная деятельность становится неотъемлемым фактором развития профессионального становления каждого преподавателя. Моделирование инновационной профессиональной деятельности преподавателя ВУЗа требует глубокого анализа структуры самой инновационной профессиональной деятельности и ее главных признаков.

Обоснованию структуры, содержания и результатов инновационного развития посвящены труды К. Ангеловськи, Л. И. Даниленко, Н. И. Клокар, А. Г. Козловой, Ю. Г. Максимова и других. Различные аспекты подготовки педагогов к инновационной деятельности рассматривались в работах Ю. А. Будас, И. В. Гавриш, Т. М. Демиденко, Л. А. Пертиченко, Л. С. Подымова, В. А. Сластьонина и других. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в современной педагогике существуют различные подходы к структурированию инновационной педагогической деятельности, с выделением значимости тех или иных компонентов.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Одной из важнейших педагогических проблем признано считать неполное усвоение обучающимися материала учебной дисциплины. Читая лекцию, преподаватель обязан не просто передать слушателям в максимально доступной форме результаты своего понимания проблем и их решения, но и передать знания в рамках рассматриваемой на занятиях темы учебной дисциплины. При этом основным результатом учебной лекции должен быть определенный объем знаний, передаваемых преподавателем студентам при условии, что студенты не только услышали, восприняли и поняли излагаемый материал, но и надлежащим образом его усвоили.

Педагогическое противоречие в данном случае формулируется следующим образом: на лекции в рамках учебной дисциплины рассматривается новый, достаточно сложный материал, который может быть не полностью усвоен студентами. Для снятия данной проблемы могут применяться различные инновационные приемы, приводящие к запланированному результату.

Целью данной статьи является формирование инновационных приемов в подготовке лекции, которые бы учитывали индивидуальные особенности восприятия и усвоения лекционного материала.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Индивидуальные особенности восприятия, понимания и усвоения лекционного материала могут быть представлены 3-мя направлениями, в соответствии с которыми все слушатели делятся на 3 группы (рис. 1).

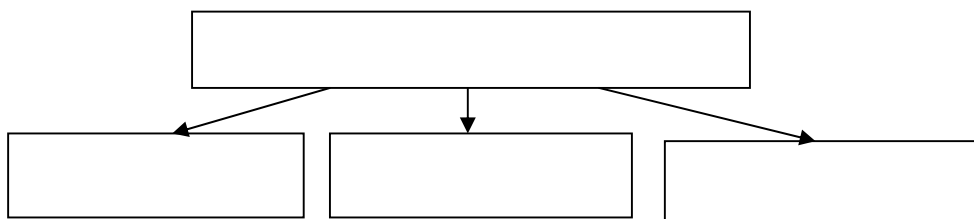


Рисунок 1 – Индивидуальные особенности восприятия материала

Таким образом, к первой группе относятся те студенты, для которых важна логика построения материала, логика описываемых явлений и процессов, равномерное по своей смысловой нагрузке и строго последовательное изложение теоретических положений лекции, раскрытие причинно-следственных связей при получении результатов описываемых в лекции действий, алгоритмов, явлений и при формулировании выводов к ним. Вторую группу составляют те студенты, которые наиболее успешно усваивают материал, если он максимально облечен в символы (формулы, графики, блок-схемы, схематические иллюстрации). Для третьей группы необходимо подтверждение излагаемого лектором материала яркими убедительными примерами, как правило, связанными не только с практическим применением излагаемых теоретических положений, но и с иными общеизвестными процессами и явлениями, максимально увязанными с естественными потребностями и интересами человека.

Объективно существующие различия в индивидуальных особенностях восприятия и усвоения лекционного материала слушателями требуют от лектора применения различных подходов к его изложению. Так, лектор должен привести материал лекции в соответствие с особенностями его восприятия слушателями-студентами.

Сущность реализации предложенной педагогической инновации, ее особенности и недостатки приведены в табл. 1.

Особенности реализации рассматриваемого в данной работе педагогического замысла является то, что преподносимый лектором материал излагается для аудитории, представленной 3-мя категориями слушателей. Это значит, что каждое рассматриваемое положение должно излагаться трижды: логически выстроенное суждение, символическое его отображение, яркий и образный пример. Именно такая последовательность позволит максимально воспринять материал студентами и не потребует дополнительных усилий для доведения до них сути и смысла рассматриваемого положения.

Таблица 1 – Особенности реализации инновационной деятельности преподавателя

Задача инновации	Особенность решения	Ограничения	Недостатки
Привести в соответствие объем смысловой нагрузки и количество отводимого под дисциплину времени	Объем выносимой на лекцию смысловой нагрузки должен соответствовать отводимому времени. Содержать баланс между материалом, выносимым на самостоятельную работу студента и материалом, выносимым на лекцию	Необходимо распределить весь объем дисциплины на равные по смысловой нагрузке части, не превышающие допустимый уровень	Недостаток времени для изложения материала 3-м группам слушателей
Установить требования и ограничения к переформатированию лекционного материала	За основу принимается такое форматирование материала, которое позволит излагать каждое положение читаемой лекции в 3-х направлениях	Ограничивающий фактор – непроработанность, неготовность отдельных положений лекционного материала	Объем смысловой нагрузки, приводящийся на лекцию, должен быть сопоставим с разумно допустимым и приемлемым студентом уровнем
Переработать и выстроить материал лекции в соответствии с особенностями логического мышления	- выдерживание логики построения излагаемого материала; - равномерное распределение смысловой нагрузки лекционного материала и установление иерархической соподчиненности изложения рассматриваемых положений; - раскрытие причинно-следственных связей в действиях, алгоритмах, процессах и явлениях, выносимых на рассмотрение в лекции	Здесь важно предусмотреть строгую, логически выдержанную, вытекающую одну из другой последовательность рассматриваемых на лекции положений. Следует обратить внимание на недопустимость различий в сложности рассматриваемых по порядку положений, чтобы не допустить ослабления внимания слушателей при рассмотрении простых вопросов и перенапряжения при рассмотрении сложных	При этом следует строго придерживаться основной линии лекции, обозначив место рассматриваемого положения среди прочих в общей системе рассматриваемого материала и его связь с общей направленностью лекции

Продолжение таблицы 1

<p>Максимально облечь в символы (формулы, схемы, графики) основные положения материала</p>	<p>Приводимые формулы должны содержать простые, понятные обозначения параметров, отражающих рассматриваемую зависимость. Отраженные формулами зависимости следует подкреплять цифровыми примерами, поскольку они наглядно не только раскрывают суть зависимости, но и дают возможность представить и проследить динамику результата при заданных изменениях значений входящих в формулу параметров</p>	<p>Необходимо по возможности максимально использовать общепризнанную символику. Для раскрытия сути динамических процессов достаточно полезными могут быть графики, номограммы; для уяснения системных связей между рассматриваемыми явлениями - блок-схемы, определяющие прямую и обратную связь; для полноты освоения многоэлементного материала - простые схематические рисунки с отображением на них всех без исключения элементов и отдельным выделением основных;</p>	<p>Средствами реализации данного подхода к изложению материала могут служить все виды технического оснащения аудитории: доска, проекторная техника, средства мультимедийного сопровождения лекции. Приемами реализации - изображения на доске, плакатах, выносимые на экран, включаемые в раздаточный материал. Достаточно эффективной при этом является компьютерная графика, возможности компьютерной обработки используемых в лекции изображений</p>
<p>Подготовить информационную базу для подкрепления излагаемых положений учебной лекции образными примерами</p>	<p>Самым убедительным примером, подтверждающим любое описываемое положение, является его практическое подтверждение. Примеры должны быть яркими, образными, запоминающимися. С этим направлением связана необходимость накопления преподавателем своего рода «информационной базы» для того, чтобы на лекции не пользоваться непродуманным заранее, неподготовленным материалом.</p>	<p>При этом следует помнить, что наибольший эффект достигается при описании достоверных результатов практической апробации теоретических положений, реально имевших место, фактически реализованных на практике и действительно подтвердивших правильность высказанного на лекции суждения</p>	<p>Вместе с тем не всегда практическое подтверждение рассматриваемого в лекции положения является в итоге достаточно убедительным. В основном это связано с тем, что такой результат не всегда сразу можно определить, как целесообразный, полезный, важный и значимый. В этом случае следует обратить внимание на связь приводимого в лекции суждения с простыми, понятными, общеизвестными процессами и явлениями</p>

Условное разделение обучающихся на 3 группы не означает, что материал лекции может быть воспринят только после изложения его в форме, предназначенной для данной конкретной группы. Напротив, изложенное в одной форме дополняется другими, что намного углубляет процесс понимания и усвоения материала. Это относится ко всем слушателям, независимо от того к какой группе с точки зрения особенностей восприятия он относится, (какой из трех форм он отдает предпочтение).

Лекция, подготовленная и прочитанная с учетом рассматриваемых особенностей, не может оцениваться как такая, которая в полной мере может решить проблему полноты усвоения слушателями учебного материала. Тем не менее, следование этим рекомендациям позволяет существенно продвинуться в данном направлении. Такой подход не противоречит и ожиданиям студентов. Преподавателю же предоставляется возможность трижды концентрировать внимание студента на одних и тех же положениях, но разные формы изложения не перенасыщают его память, а только укрепляют понимание учебного материала.

Реализация рассматриваемой в данной работе педагогической инновации производилась на учебном лекционном занятии, проведенном у студентов факультета экономики и менеджмента Сумского государственного университета. Лекция читалась для студентов 4-го курса дневной формы, обучающихся по направлению подготовки 6.030601 «Менеджмент». Дисциплина - «Оценка активов фирмы» - отнесена, согласно учебного плана, на II и III-й учебный модуль 9-го семестра, включает 10 лекций, 5 практических занятий, обязательно домашнее задание, 2 текущих модульных контроля, дифференцированный зачет. Тема занятий — «Методы оценки: сравнительный подход». На лекцию отведено 2 академических часа.

Реализация запланированной педагогической инновации производилась после надлежащей предварительной работы, включающей два значимых аспекта: анализ опыта чтения данной лекции в прошлом, на занятиях предыдущих лет, а также подготовка и переформатирование учебного материала для чтения на запланированном контрольном занятии.

Анализ опыта проведения данного занятия в прошлом позволил выявить некоторые недостатки, как в отношении содержания читаемого материала, так и в форме его подачи слушателям.

Подготовка к проведению контрольного занятия потребовала корректировки объема выносимой на лекции смысловой нагрузки, переформатирования материала, подготовки к его изложению согласно требованиям реализуемой педагогической инновации.

Запланированная контрольная лекция была проведена в полном соответствии с замыслом, как в содержательном отношении, так и в задуманной форме изложения. Оценивая результат применения педагогической инновации на занятии, следует отметить, что реализовать таковую в основном удалось. Основные недостатки и недоработки проявились в следующем:

- несколько перегруженной в смысловом отношении оказались отдельные части лекции (например, последняя часть с пояснением основных положений на конкретных примерах). Данный недостаток требует более тщательной подготовки лекции в части распределения смысловой нагрузки по разделам читаемого материала;

- представление каждого рассматриваемого в лекции положения в 3-х формах потребовало большего времени, чем предполагалось. Решение данной проблемы видится в нахождении соответствующих педагогических способов и приемов, более широкого использования

технических средств и возможностей, позволяющих устранить «непроизводительные» потери учебного времени и интенсифицировать, уплотнить во времени подачу материала;

- невозможность оценить уровень учебных достижений студента способами, кроме тех, которые основаны на экспертных оценках.

Вместе с тем, как показало собеседование со студентами после окончания занятий по поводу новых подходов к изложению лекционного материала, уровень собственных учебных достижений оценивается ими как достаточно высокий. Естественно, результат реализации данного педагогического замысла в полной мере проявится много позже, при осуществлении мер по контролю знаний студентов (контрольный опрос на практическом занятии, текущий модульный контроль, дифзачет, экзамен). Тем не менее, отношение к таковому со стороны студентов, весьма положительное.

ВЫВОДЫ

В ходе реализации предложенной в данной статье педагогической инновации были выявлены ряд противоречий.

На первый взгляд, предлагаемый подход к проведению лекции приводит к дефициту отводимого на занятие времени. Действительно реализация 3-х подходов при изложении каждого положения читаемой лекции потребует дополнительных затрат времени. Однако это все будет компенсировано максимальным уровнем понимания, усвоения лекционного материала, максимальным количеством слушателей. Кроме того, некоторые элементы, присущие новому подходу к проведению лекции, уже в той или иной мере широко применяются лекторами. Поэтому на самом деле реализация данной инновации не должна привести к значительному влиянию на отведенные временные рамки. Тем более, что современные технические средства и возможности вполне могут помочь решить проблему дефицита отводимого учебного времени и соответствующее переформатирование лекции не потребует сокращения объема читаемого материала.

SUMMARY

INNOVATIVE APPROACHES IN TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED PROFESSIONALS

*Y.V. Panasovsky, N.O. Baistriuchenko,
Sumy State University,
2 Rimsky-Korsakov Str., Sumy, 40007, Ukraine*

The article considers a complex, multi-purpose approach to the training of highly qualified specialists. It involves the simultaneous, parallel development of interventions in different directions. Features of the proposed approach to objectively take into account the differences in the individual characteristics of perception and learning.

Keywords: *innovation, approach, pedagogical contradiction, perception, especially logic, visualization*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Резник Г. А. Подготовка инновационно-ориентированного специалиста как предпосылка модернизации отечественной экономики / Г. А. Резник, С. Г. Чувакова // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 3(25). – С. 31–36.
2. Смирнова Т. Л. Инновации в образовательном процессе подготовки экономистов // Современное образование: инновационный потенциал умной экономики России: материалы международной научно-методической конференции 1-2 февраля 2007г., Россия, Томск. - Томск: Томский гос. университет систем управления и радиоэлектроники, 2007. - С. 98-100.
3. Хасия Т. В. Компетентностный подход: инновационные технологии в подготовке компетентных специалистов [Текст] / Т. В. Хасия // Молодой ученый. — 2011. — №12. Т.2. С. 150-151

Поступила в редакцию 6 ноября 2013 г.