

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
СУМСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ЛІГА СТУДЕНТІВ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ  
ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ ТА  
БЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА**

МАТЕРІАЛИ  
Міжнародної науково-практичної конференції  
(Суми, 21–22 травня 2015 року)

Суми  
Сумський державний університет  
2015

## **К ВОПРОСУ О КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ПРОКУРАТУРЫ**

***Бурбыка М. М.***

*д.ю.н., доц., заведующий кафедры АХПФЭБ, Сумский государственный университет*

Осуществление государственной политики, направленной на обеспечение эффективного противодействия преступности, защиту конституционных прав и свобод человека требует от государства создания соответствующей системы органов (субъектов), которые в правовых актах и научной литературе получили название правоохранительных. К таким органам принадлежат и органы прокуратуры Украины, особенность правового статуса которых, как субъекта противодействия преступности заключается в том, что их заданием как правоохранительного органа является не только противодействие преступности, а и координация деятельности других правоохранительных органов в этом направлении государственной политики.

Проблематика координационной деятельности органов прокуратуры Украины исследовалась в работах таких ученых, как А.М. Бандурка, В.В. Голина, Ю.М. Грошевой, Л. М. Давиденко, В. В. Долежан, А.И. Иванов, А.Г. Кальман, П. М. Каркач, Т.В. Корнякова, С.С. Мирошниченко, Н.К. Якимчук и других, однако много вопросов в этой сфере еще остаются неразрешенными. Реализация современной государственной политики и стратегии в сфере противодействия преступности, которые, в первую очередь, направлены на согласование правоохранительных действий, искоренение дублирования полномочий правоохранительных органов, с одной стороны, а также недостаточность современных научных разработок по этой проблематике, с другой, – обуславливает актуальность настоящего исследования.

Наиболее важным является то, что координационная деятельность органов прокуратуры в сфере противодействия преступности относится к криминологической функции органов прокуратуры, которая почти не становилась предметом специального исследования. По словам С.С. Мирошниченка, теоретически функция предупреждения (криминологическая функция – М.Б.), имея важный концептуальный характер и разноаспектное практическое значение, принадлежит к наименее исследованным проблемам организации и деятельности прокурорской системы. В многочисленных публикациях ее функции сводятся лишь к прокурорскому надзору за соблюдением и правильным применением законов, что и составляет главную социально-правовую сущность ее деятельности [1, с. 14].

Вместе с тем, важность познания криминологической компоненты деятельности прокуратуры обуславливается и тем фактом, что несмотря на отсутствие прямого закрепления в законодательстве относительно органов прокуратуры функции предупреждения преступлений, оно (предупреждение) является имманентным свойством всех направлений их деятельности. И эти органы принадлежат к числу государственных специальных субъектов криминологического предупреждения с универсальной компетенцией [2, с. 6-7].

В рамках каждого направления работы прокуратуры выделяются криминологические стороны, которые направляются на устранение (нейтрализацию) причин и условий совершения преступлений и, объединяясь, составляют единую криминологическую функцию прокуратуры. Она заключается в целенаправленной работе органов прокуратуры по упреждению, ограничению и устранению криминогенных явлений и процессов, которые обуславливают

преступления, недопущении потенциальных преступлений на разных стадиях их криминального формирования и отличается спецификой прокурорских полномочий и методов превентивного назначения [3, с. 253].

Многие ученые сходятся во мнении, что основными направлениями реализации криминологической функции прокуратуры есть криминологический анализ преступности, участие в разработке мер по ее предупреждению, надзор за соблюдением законодательства по предупреждению преступности, содействие профилактической работе общественности, участие в правовом воспитании и координация действий правоохранительных органов [4, с. 59].

Поэтому, далее мы рассмотрим именно координационную деятельность органов прокуратуры как составляющую часть криминологической функции.

Что касается первой редакции Закона Украины «О прокуратуре» (1991 г.), то в нем о координационной функции органов прокуратуры по борьбе с преступностью вообще ничего не говорилось. Но уже в 1993 году статья 29 Закона Украины «О прокуратуре» была дополнена частью третьей, согласно которой «осуществляя надзор, прокурор принимает меры по согласованию действий правоохранительных органов по борьбе с преступностью», позже понятие «борьба с преступностью» было заменено на «борьбу с уголовными правонарушениями» и в такой редакции эта статья остается неизменной до сих пор.

Окончательное закрепление координационной функции прокуратуры на законодательном уровне произошло в 2001 году в связи с принятием Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О прокуратуре», в котором статья 10 с последующими изменениями получила название «Координационные полномочия прокуратуры в сфере противодействия преступности и коррупции» и установила, что Генеральный прокурор Украины и подчиненные ему прокуроры с целью повышения противодействия преступности и коррупции координируют деятельность правоохранительных органов по вопросам противодействия преступности и коррупции. При этом основной формой координации деятельности правоохранительных органов есть проведение координационных совещаний их руководителей под председательством соответствующего прокурора, а решение такого совещания является обязательным для исполнения определенными в нем правоохранительными органами.

О значимости координационной деятельности органов прокуратуры в сфере противодействия преступности свидетельствует тот факт, что эта деятельность предусматривается и статьей 25 нового Закона Украины «О прокуратуре», в которой, в частности, указывается, что Генеральный прокурор, руководители региональных и местных прокуратур, осуществляя надзор за соблюдением законов органами, которые проводят оперативно-розыскную деятельность, дознание, досудебное следствие, координируют деятельность правоохранительных органов соответствующего уровня в сфере противодействия преступности [5].

Таким образом, под координацией органами прокуратуры деятельности по противодействию преступности предлагаем понимать деятельность прокуроров, которые наделены соответствующими организационными полномочиями, и которая направлена на согласование функционирования самостоятельных субъектов при наличии равноправных связей между ними и совместной общей цели.

В Законе Украины «О прокуратуре» указано, что координационные полномочия прокуратуры реализуются путем проведения совместных совещаний, создания междуведомственных рабочих групп, проведения согласованных мероприятий, аналитической деятельности. Понятно, что приведенный перечень не

является исчерпывающим. К формам координационной деятельности правоохранительных органов предлагается отнести: 1) проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов; 2) обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью; 3) издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем, 4) совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказание помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью; 5) изучение и распространение положительного опыта; 6) создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений; 7) проведение совместных целевых мероприятий с целью выявления преступлений, а также причин и условий, что им способствовали; 8) взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций; 9) разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности и других наработанных форм.

При этом основной формой координации, как указано в законе, является координационное совещание, которое мы предлагаем определить как коллегиальный орган, на который возлагается обязанность по выработке основных направлений предупреждения и противодействия преступности, что позволяет объединять усилия по борьбе с преступностью с целью достижения эффективных результатов в сжатые сроки с наименьшими затратами ресурсов.

Говоря о координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов нельзя не отметить, что в украинском законодательстве нет определения и четкого перечня самих правоохранительных органов. Вопрос об отнесении тех или иных органов к правоохранительным не получил единого подхода и в научной литературе, поскольку ученые предлагают разные определения понятия «правоохранительные органы», приводят различный их перечень, называют разные специальные признаки правоохранительных органов. Эти обстоятельства есть причиной многих проблем, в том числе связанных и с координационной деятельностью.

Завершая рассмотрение координационной деятельности органов прокуратуры в сфере противодействия преступности, считаем, что эти вопросы должны быть разрешены на законодательном уровне путем принятия специального Закона Украины «О координации деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности», в котором, по нашему мнению, необходимо: во-первых, привести исчерпывающий перечень правоохранительных органов, на которые будет распространяться этот закон; во-вторых, определить: понятие координационной деятельности правоохранительных органов, цель, задачи, и принципы такой координации; в-третьих, определить правовой статус координирующего органа (его задания, функции, полномочия); в-четвертых, определить направления и формы координации, в-пятых, определить критерии эффективности координационной работы.

Кроме этого, считаем необходимым поддержать предложения тех ученых, которые предлагают определить функцию предупреждения преступности как отдельное направление в деятельности прокуратуры и закрепить ее в Законе Украины «О прокуратуре».

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Мирошниченко С.С. Деятельность прокуратуры по предупреждению организованной преступности : монография / С.С. Мирошниченко. – К., 2008. – 212 с.

2. Бурлаков В.Н. Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / науч. ред. В.Н. Бурлаков, Б.В. Волженкин. – СПб., 2005. – 592 с.
3. Иванов А.В. Криминологическая функция органов прокуратуры по предупреждению налоговых преступлений. Вопросы борьбы с преступностью : сб. науч. тр. / редкол. : В.И. Борисов и др. – Х. : Право, 2013. – Вып. 25. – 304 с.
4. Голина В.В. Работа органов внутренних дел, суда и прокуратуры по предупреждению преступности / В.В. Голина. – Х. : Юрид. ин-т, 1981. – С. 77.
5. О прокуратуре [Электронный ресурс] : Проект Закона Украины от 05 декабря 2013 г. № 3541. – Режим доступа : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=48935](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=48935)