

Страдина Светлана Аркадьевна,

д-р экон. наук, доцент,

Балтийская международная академия (г. Рига, Латвия)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЛАТВИИ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И НАПРАВЛЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Дана оценка экономического состояния Латвии после вхождения в ЕС, выявлены положительные стороны и недостатки. Отражена динамика изменений емкости инноваций и проблемы, мешающие дальнейшему инновационному развитию. Рассмотрены направления инновационного развития, способствующие формированию национальной инновационной политики, долгосрочному росту экономики и повышению конкурентоспособности страны.

Ключевые слова: инновационная политика, инновационное развитие, иностранные инвестиции, евроинтеграция, конкурентоспособность.

Постановка проблемы. Во всех странах мира правительства стремятся ускорить восстановление экономики после одного из самых тяжелых экономических кризисов в новейшей истории. Инновационное развитие становится основным способом достижения экономического роста и повышения конкурентоспособности во всех странах ЕС. Оно содействует появлению новых отраслей, снижению затрат производства, росту экономики в долгосрочной перспективе, созданию новых рабочих мест и мн. др.

В новой стратегии экономического развития «Европа 2020» в числе основных целей поставлен разумный рост, т. е. развитие экономики, основанной на знаниях и инновациях. Разумный рост в понимании ЕС означает усиление взаимодействия научных знаний, исследований и инноваций с экономическим ростом и развитием ЕС. Этот фактор укрепления экономики включает в себя повышение качества образования, проведение исследований, поддержку распространения инновационных технологий и знаний по всему ЕС, увеличивая доступ к информации и технологиям общения, а также гарантируя, что инновационные технологии будут использоваться в целях достижения глобальных социальных целей [1]. Отмечено, что все процессы должны осуществляться на национальном, региональном и местных уровнях.

Этот аспект весьма актуален для Латвии, поскольку создание государством благоприятных условий может дать мощный толчок развитию экономики, основанной на знаниях и инновациях.

Рассматриваемые в данной статье вопросы составляют не весь список проблем, препятствующих инновационному развитию Латвии. Но даже они являются тормозом развития этого процесса.

Анализ последних исследований и публикаций. Неоспоримость использования инноваций как основы достижения стратегического конкурентного преимущества отражена в работах М. Портера [2]. Отдельные авторы считают, что не менее значимым является создание национального инновационного потенциала. По мнению М. Портера и С. Стерна, национальный инновационный потенциал влияет на жизнеспособность инновации, что означает возможность «страны создавать поток коммерчески значимых инноваций» [3].

Основой для успешного перехода на инновационную парадигму является наличие определенного научного и образовательного потенциала и возможность превращать свои знания в инновации, а инновации – в производство. В этой связи была сформулирована концепция экономики обучения и национальной системы инноваций датскими исследователями Б. Лундвал и Б. Йонсон [4]. Они показали, что основа конкурентной борьбы все более смещается в сторону создания и освоения знаний. Политика роста, стабильности и реформ нашла отражение и в дальнейших исследованиях Б. Лундвала [5]. Норвежские экономисты Б. Асхай и А. Изаксен считали сочетание локальных и глобальных знаний главной характеристикой регионов обучения и их региональных инновационных систем [6]. Именно эти работы характерны для малых экономик и позволили показать, что инновация является кумулятивным процессом.

Цель статьи. На основании анализа экономики Латвии после вхождения в ЕС выявить причины недостаточного инновационного развития и показать, что дальнейшая модель развития Латвии возможна при условии фокусирования правительства на развитие интеллектуального потенциала, фундаментальных научных исследований и разработок, и информационного ресурса.

Основные результаты исследования. В мае 2004 года Латвия вместе с рядом других стран стала полноправным членом Европейского Союза. Благодаря своему членству в ЕС, самый большой плюс Латвии – это европейские средства, которые страна начала получать сразу же после присоединения к альянсу. Благодаря европейским деньгам, которые выделялись для выравнивания уровня жизни, латвийские предприниматели смогли обновить свое оборудование, выйти на новые рынки сбыта и расширить производственные мощности.

Уже со времени получения Латвией независимости прямые иностранные инвестиции (ПИИ) были значительной движущей силой ее экономики. Всего на период с 2000 по 2014 год для Латвии под все эти проекты выделено примерно 12 млрд евро (рис. 1).

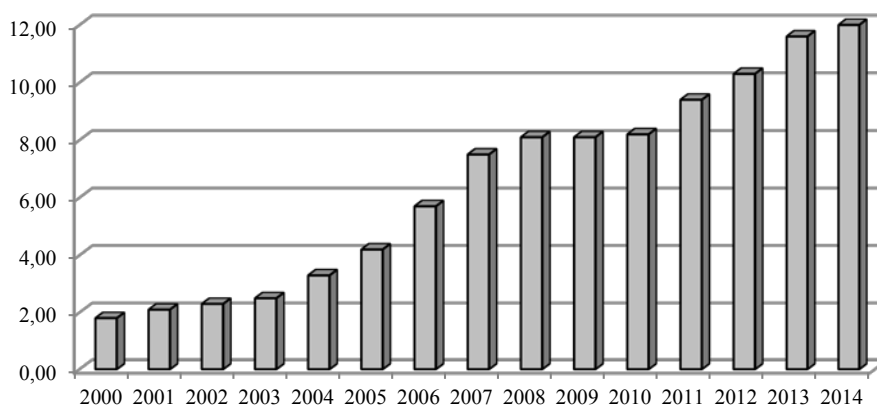


Рисунок 1 – Прямые иностранные инвестиции за период членства Латвии в ЕС, млрд евро [7]

Все это способствовало сильной зависимости Латвии от внешнего финансирования, как в форме частных иностранных инвестиций, так и в форме растущего государственного долга, цен на экспортируемые товары и сырье. Во время кризиса 2008-2011 гг. проявился недостаток гибкости системы управления, что в сочетании с ограниченностью внутренних ресурсов и спроса имело самые негативные последствия.

Присоединение Латвии к ЕС привело к тому, что ее экономика практически не развивается и имеет существенную зависимость от получения международной донорской помощи в виде кредитов. Евроатлантическая интеграция еще более усугубила ее экономическое состояние, что в итоге негативно отразилось на социальной сфере. В Латвии были ликвидированы или перепрофилированы большинство производств, в том числе – наукоемких.

Несмотря на то что вступление в ЕС дало жителям Латвии очень большое преимущество – свободу передвижения и выбора работы в странах Европейского союза, эта же свобода привела к массовому оттоку работоспособного населения. Из-за негативного отрицательного прироста населения число жителей Латвии в 2014 г. сократилось на 9,1 тыс. человек. На февраль 2015 г. их количество уменьшилось до 1,986 млн человек [8].

По данным центрального статистического управления, высокие темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) в 2005-2007 гг., бесспорно, способствовали появлению амбициозной концепции «балтийского тигра». Но этот рост формировался искусственно на спекулятивной основе и денег ЕС, что показало исчерпанность прежней модели экономического развития. После резкого падения в 2009 г. экономика Латвии начала свой рост. Так, вырос оборот торговли на 1,7%, обрабатывающая промышленность добавила 0,3%, имел место рост коммерческих услуг и налогов, который дал 0,8% от прироста ВВП. При этом произошел спад в фармацевтике, металлообработке, уменьшился экспорт товаров и услуг. В 2014 г. рост ВВП составил 2,7% [9]. Однако рост ВВП не достиг уровня 2004 г., когда Латвия вошла в Евросоюз (рис. 2).

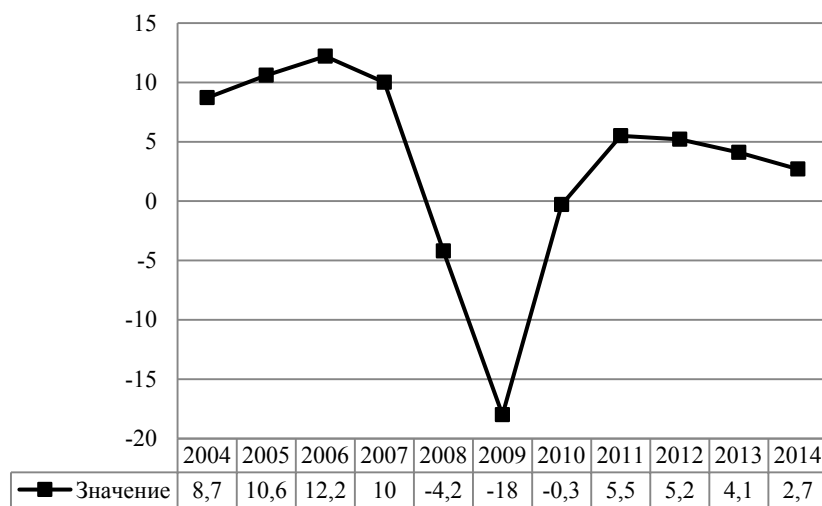


Рисунок 2 – Динамика роста ВВП Латвии, % [9]

Подводя итоги, все чаще слышен вопрос, почему за 10 лет Латвия, несмотря на европейское финансирование, так и не приблизилась к среднему уровню жизни ЕС? Одни эксперты говорят об откровенном разворовывании средств из фондов ЕС, другие – о нерациональном использовании денег, третьи видят причины в кризисе, который съел все бывшие достижения. Однако тот факт, что беднее Латвии в списке европейских стран только Болгария и Румыния, дает почву для размышлений.

Для развития потенциала научной деятельности министерство науки и образования в сотрудничестве с Латвийским агентством инвестиций и развития (LIAA) в 2011 году продолжало реализовывать многие мероприятия, целью которых является увеличение числа занятых в сфере науки и исследований, создавать конкурентоспособные научные организации с современным материально-техническим обеспечением, консолидируя государственные научные организации и укрепляя их инфраструктуру. С этой целью были образованы *Центры компетенции*. LIAA в начале 2011 года заключило договора о выделении средств шести центрам компетенции. Общая общественная поддержка шести утвержденных проектов до 2015 года составляет 53,2 млн евро, и это привлечет дополнительное финансирование из частного сектора в размере не менее 31 млн евро. В рамках центра компетенции предприятия, сотрудничая с учеными, разрабатываются новые технологии и продукты в самых важных Латвийских отраслях (фармацевтика и химическое производство, информационно – коммуникационные технологии, лесная отрасль, производство оптических и электрических приборов, отрасль окружающей среды, биоэнергетики и биотехнологии, транспорт и машиностроение). В общем к центрам компетенции будут привлечены по меньшей мере 72 предприятия и 17 научных организаций [10].

Латвия на десять позиций улучшила свою позицию в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности и сейчас находится на 42-м месте. Самые последние данные были объявлены на Всемирном экономическом форуме (2014 г.), где был представлен ежегодный доклад «Глобальная конкурентоспособность 2014-2015» [11].

Брюссель в октябре 2014 г. согласовал важнейший для Латвии документ, связанный с программой использования еврофондов до 2020 года [12]. Фактически это означает, что с 2015 г. можно начинать освоение 4,4 млрд евро, выделенных на ближайшие семь лет. Новые еврофонды направлены на развитие исследований и инноваций, повышение конкурентоспособности малого и среднего бизнеса, защиту среды и эффективность использования ресурсов, борьбу с бедностью и др. Однако сейчас Латвия еще использует довольно значительный остаток от предыдущего семилетнего периода политики выравнивания ЕС. Смело можно сказать, что Латвия осваивает слишком мало средств из фондов ЕС, предназначенных для содействия предпринимательству и инновациям. По данным Европейской комиссии, в предпринимательство и инновации Латвия вкладывает всего 9,6% доступных ресурсов. Это вынуждает Брюссель задаваться вопросом: а правильно ли Латвия планирует свои приоритеты? Еврокомиссия на основе выявленных недостатков приостановила выплату Латвии средств из программ «Предпринимательство и инновации» и «Инфраструктура и услуги» Европейского фонда регионального развития [13].

Больше всего введению инноваций в Латвии мешает тот факт, что в стране преобладают малый и средний бизнес (94% всех предприятий), у которого нет достаточных ресурсов для исследований, не хватает квалифицированных сотрудников, которые могли бы реализовать инновационные проекты или разработать новые технологии.

Для предпринимателей малых и средних предприятий слово «инновация» зачастую ассоциируется с введением нового продукта. Но инновация не означает только новые услуги и товары, хотя это кажется самым осязаемым из всех видов инноваций. Необходимое предприятию инновационное развитие зачастую скрывается в ряде других сфер бизнеса, например, в процессах, каналах продажи, дизайне, определении цены и структуре доходов, в способах по привлечению клиентов, а также изменениями в технологиях и накоплении знаний. Да и узкие рынки сбыта, недостаточный спрос на латвийские товары являются одними из главных ограничивающих факторов дальнейшего развития и расширения производства.

Согласно данным *Eurostat* 2014 г., в Латвии в среднем 23,4% предприятий были инновативными, в то время как в странах ЕС этот показатель в среднем составляет 52%. Доля, расходуемая на научные исследования и разработки (*R&D*), равна 0,46% от ВВП [14]. Это самый низкий в ЕС объём государственных и частных инвестиций в *R&D* (для сравнения ЕС (28) – 2,01% от ВВП).

Данные *Innovation Union Scoreboard 2014* свидетельствуют, что Латвия оказалась на предпоследнем месте в ЕС. Она находится в группе «Скромные новаторы» («*Modest innovators*») с инновационной деятельности значительно ниже, чем в среднем по ЕС. Инновации в Латвии не растут с постоянной скоростью, в 2013 году, в частности, из-за ухудшения производительности в области патентных заявок, имело место снижение эффективности инноваций [15].

Связь науки с инновациями остается слабой, патентная система не мотивирует ученых сотрудничать с предпринимателями. Если в основном, среднем и профессиональном образовании проводится сравнительно много реформ (например, недавно по образцу Германии начат пилотный проект системы двойного образования в профессиональных училищах, тесно увязывающий теоретическое обучение с практикой непосредственно на предприятиях), то в высшем образовании и науке их было совсем мало. Сфера образования, бесспорно, нуждается в увеличении финансирования, но сами по себе деньги «подорванную» систему не спасут – ее необходимо открыть для международной конкуренции, увязав финансирование с признанным в мире качеством.

Несмотря на проделанную работу, в целом можно отметить, что инновационная политика в Латвии сейчас – самое слабое место. Инновационное развитие Латвии тормозится экономической политикой государства, которое осуществляет неэффективные реформы, мизерное субсидирование и незначительное содействие продвижению продуктов высшей интеллектуальной деятельности учёных.

В 2014 году правительством Латвии утвержден «Национальный план развития на 2014-2020 гг.», которому дали название «Прорыв в экономике». В нем сформулированы три главных приоритета: способность человека к сохранению безопасности, рост народного хозяйства и способствующие росту территории [16]. Он основывается на предположении, что каждый житель Латвии хочет жить лучше, хочет совершить свой личный прорыв, и задача государства – создать для этого условия – благоприятную среду для роста. Эта среда должна удовлетворять основным потребностям, вдохновлять на саморазвитие, побуждать народ к возрождению и обеспечивать мудрое использование ограниченных ресурсов на всей территории страны.

В этом плане сосредоточено внимание на традиционной экономической стратегии развития, которое, к сожалению, полностью исчерпало себя. В нем слабо представлено инновационное развитие. В основе ситуации – ряд факторов (маленький бюджет образования и науки, неспособность исследователей покрыть несоразмерные расходы

на патенты, нормативные акты, не обеспечивающие должную поддержку и защиту интеллектуальной собственности, нехватка сотрудничества между предприятиями и учёными, недостаточные человеческие ресурсы в управлении отраслью).

Все сказанное свидетельствует об ограниченности государственной политики, подчинении ее политическим целям. Так, оборонный бюджет, в связи с ситуацией на Украине и ухудшением отношений с Россией, в 2016 году должен быть увеличен до 2% от внутреннего валового продукта. Однако сфера образования и науки не входит в число приоритетных направлений политики Латвии. Но без вмешательства государства, содействующего созданию институтов, поощряющих конкуренцию, выйти на инновационный путь развития становится очень трудным.

В Латвии не существует актуальной государственной политики инноваций и ощущается нехватка понимания того, как создать эффективную систему инноваций. Это непосредственно влияет на то, что в образовании, науке, поддержке предпринимательской деятельности и других сферах не хватает целенаправленных, согласованных действий, нацеленных на долгосрочные приобретения в области благосостояния общества и развитие народного хозяйства.

В Латвии нет органа, основной сферой ответственности и функцией которого являлась бы разработка политики инноваций, а также создание и развитие эффективной системы инноваций. Кроме того, неясен подход государства при создании Банка развития как единого учреждения финансовой поддержки.

Важным условием для роста национальных экономик является исполнение предписаний стратегии «Европа 2020», содержащей рекомендации властям государств по ускорению темпов экономического роста. «Для поддержки роста необходимы инновации, поскольку Европа продолжает отставать от США по масштабам применения передовых технологий», – считают авторы доклада. Они отмечают, что развивающиеся государства внедряют такие технологии очень эффективно, вкладывают средства в образование и науку. При этом в Европе крайне мало видов бизнеса и компаний, применяющих инновационные разработки. На этом фоне ЕС проигрывает как США, так и развивающимся странам [17].

Сейчас настало время по-новому взглянуть на динамичную и обновленную политику инновационного развития. Это вызвано тем, что в странах ЕС происходят глубокие социально-экономические изменения, в числе которых: рост влияния развивающихся стран, старение населения в индустриально развитых странах, нестабильная политическая ситуация, терроризм и сепаратизм, санкции против России, которые не замедлили сказаться на экономическом положении каждой страны Евросоюза. Все это требует нового подхода к инновациям, формированию национальной инновационной политики, обеспечивающей повышение конкурентоспособности страны. При этом должна быть создана инновационная политика, способствующая реструктуризации экономики, а не финансовой поддержке ключевым отраслям – банкам.

Сегодня инновации являются основой экономического развития. Это не только высокие технологии и сложные научные открытия. Существуют также социальные, предпринимательские, управленческие, маркетинговые, организационные и другие инновации, которые не требуют больших финансов, а лишь более эффективного, творческого применения знаний. Как отмечает П. Друкер, инновационная деятельность имеет социальную ценность, что приводит к изменению привычного типа мышления и стиля жизни [18].

Учитывая важность развития инновационной деятельности на современном этапе и

вышеизложенные особенности инновационного развития Латвии, можно дать некоторые рекомендации по улучшению сложившейся ситуации:

1. Латвии нужна государственная стратегия развития инноваций, основанная на конкретных точках отсчёта, в числе которых – увеличение поддержки образования и исследований, как это делает большинство стран Европы. Важно развивать сотрудничество Латвии с иностранными учёными и предпринимателями. Одновременно нужны структурные реформы, чтобы обеспечить более эффективное расходование финансов.

Одна из возможностей, как способствовать инновациям, – это фокусирование государства на науку, исследования и развитие (R&D), стараясь достичь лидирующих позиций в разработке новых технологий. Это означает, что государству нужно инвестировать и содействовать инвестированию компаний в исследования и развитие; нужно стараться развивать международную конкурентоспособность в области естественных наук, а также увеличивать число ученых-специалистов в сфере естественных наук и инженеров.

Научные исследования делятся на фундаментальную науку, прикладную и разработки. Первые – далеки от коммерческих результатов, их миссия – создавать перспективные знания (они должны финансироваться государством). Второе направление дает решение конкретных задач и позволяет получить конкретные результаты. Это направление должно финансироваться как государством, так и бизнесом. Третье направление – разработки – полностью финансируется бизнесом.

2. Экономическое благополучие нации определяется не наличием разнообразных природных ресурсов и их количеством, а способностью превратить «естественные недостатки»

3. На тех территориях, на которых проживает население данной нации, – конкурентные преимущества. Именно применение инновационных технологий позволяет сделать прорыв в этой области, что будет способствовать формированию инновационной политики Латвии. Необходимо определить ресурсные ограничения и ресурсные преимущества каждого региона Латвии и направить технологическую политику в сторону преодоления ресурсного ограничения.

В Латвии исторически сложились четыре, с разным развитием экономики, области (Видземе, Земгале, Курземе и Латгале), поэтому решением могло бы стать создание на их базе инновационных центров, имеющих свои фонды, используемые для развития инфраструктуры. В этих инновационных центрах должны быть отражены экономические, социальные, территориальные и политические особенности каждой области.

4. Важнейшей стратегической задачей для правительства является определение (выявление) отрасли-локомотива. Оно позволяет включить синергетический эффект, когда ее развитие дает толчок не только появлению разнообразных новых технологий, но и формирует мультипликативный инвестиционный эффект – получают развитие новые отрасли и производства, возникающие на основе частного предпринимательства. Таким образом, локомотив-отрасль запускает технологическую и инвестиционную спираль и позволяет реализовать так называемый «эффект матрешки». Так, отраслевое пространство станет местом действия синергетических эффектов, необходимых современной экономике.

Поскольку в структуре ВВП удельный вес транспорта и логистики занимает порядка 12-13% плюс к тому – выгодное географическое положение Латвии, то эту отрасль и можно назвать отраслью-локомотивом. Следует отметить, что создание транспортной

інфраструктури стає цілесообразним в зв'язі з розширенням виробництва і торгівлі товарами, як внутрішньої, так і експортної. Збільшення витрат на транспортування в ціну товару і відведення на цілі частини створюваного в країні доходу виправдані лише в тому випадку, коли вивозяться товари з високою доданою вартістю, т. є. технологічно інтенсивні товари. В протилежному випадку, при збільшенні витрат на створення транспортної системи при одночасному поглибленні технологічної деградації промислового сектора економіки виникає серйозний дисбаланс між доходами і витратами країни, що може призвести до розвитку системного кризи.

5. Латвії потрібна нова економічна школа, новий науковий мейнстрім. Вважається, що створення інтелектуального капіталу – дорогіший процес, ніж його руйнування – обходиться ще дорожче. Створення інноваційних «оазисів» успішно, якщо підключаються широкі маси. Відомо, що порядку 10% витрат на фундаментальну науку окупається в формі значущого комерційного ефекту. Тому інвестори практично не будуть вкладувати і ризикувати фінансовими ресурсами, відповідно, ця задача стоїть перед державою.

Як відзначалося раніше, Латвія займає одне з останніх місць в ЄС за співвідношенням витрат на дослідження і розробки (R&D) до ВВП. Затрати на R&D є низкими, тому що потужності для їх виконання є низкими. ЄС в своїх рекомендаціях для латвійської програми національних реформ відзначає, що лише 10,4% дослідницьких інститутів країни можуть вважатися дослідницькими центрами високого рівня. Для порівняння в ЄС (28) цей усереднений показник дорівнює 23,7% [14]. Це досить сумневісний факт, і виклик, який повинен отримувати набагато більше уваги, ніж було до цього часу, є суттєвим камнем преткнення для майбутнього зростання країни.

Учені Латвії хочуть побудувати три великих центри інновацій науки, де теоретичні відкриття будуть впроваджуватися в виробництво і перетворюватися в готові продукти [19]. Однак вони бояться витрати мільйонів євро. Наразі в країні немає ні одного такого закладу, який гальмує розвиток галузі науки. Гроші планують отримувати з структурних фондів Європи. Лише за допомогою держави тут не обійтися. А відповідні міністерства не поспішають допомогти ученим і ставлять проєкт під загрозу.

6. Сьогодні створення національного інформаційного ресурсу стає важливою передумовою для результативної інноваційної політики. Цей ресурс не тільки може дозволити скоротити дублювання наукових і технологічних досліджень (ризикованих і дорогіших для економіки), але і прискорити обмін інформацією по востребованим окремими компаніями технологіям, спеціалістам, інвестиціям, ринкам.

В Латвії спостерігається найбільший дефіцит спеціалістів в сфері інформаційних технологій і телекомунікацій. Усього в латвійській галузі ІТ і телекомунікацій працює майже 18 тис. осіб, свідчать дані Латвійської асоціації інформаційних і телекомунікаційних технологій (ЛІКТА). На фоні «передової» Фінляндії кількість латвійських ІТ-спеціалістів виглядає не дуже вражаюче. В Фінляндії з населенням в 5,4 млн осіб налічується близько 100 тис. працівників сектору ІТ і телекомунікацій [20].

Ще кілька років тому існувало серйозне намір зробити Латвію країною ІТ. Однак на державному рівні не вдалося досягти цього, щоб в університетах готували більше осіб ІТ-спеціалістів. Сьогодні Латвії лишається тільки боротися за

отдельные ниши на этом рынке. К тому же большая часть IT-компаний Латвии ориентирована только на местный рынок – лишь немногие экспортируют свои продукты.

7. Ссылаясь на выводы известного экономиста, лауреата Нобелевской премии С. Кузнеця, истинным следует считать тот процесс инновационного технологического развития, который сопровождается существенным приростом населения [21]. Однако, как отмечалось выше, в Латвии имеет место значительное сокращение численности, и данный фактор отличает ложный процесс технологического развития от истинного. Необходимо продолжить работу по реэмиграции, позволяющей вернуться на родину квалифицированному персоналу.

8. Инновационное партнёрство – это особенно важный инструмент в достижении творческих и коммерческих целей. Оно должно быть провозглашено государством и взято под его опеку. Для укрепления социальных инноваций Латвии (улучшение социальной и медицинской систем, производство товаров и услуг, которые улучшают активность и здоровье) следует сфокусироваться на инновационном партнёрстве, где для общей работы объединятся представители индустрии здравоохранения, медики, учёные и политики.

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших разработок. Различные исторические эпохи отличаются друг от друга ключевой ролью отдельных факторов в экономическом развитии. Если таким ключевым фактором был труд, то можно говорить об эпохе трудоемкого производства; когда ему на смену приходит капитал, следует эту эпоху рассматривать как капиталоемкую. На том этапе, когда доминирующим фактором становятся технологии, полученные в процессе доведения результатов фундаментальной науки до коммерческого результата в производстве товаров и услуг, следует говорить об эпохе инновационного развития.

Еврокомиссия выработала стратегию «Европа 2020», которая основана на семи основных инициативах, в том числе «Союзе инноваций». Союз инноваций даёт конкретные рекомендации для улучшения политики: увеличить инвестиции в исследования и развитие, модернизировать системы образования, поддерживать инновационное партнёрство, упростить доступ предпринимателей (особенно малых и средних) к финансированию, создать единый патент ЕС, снизив его затраты и т.д. Подсчёты показывают, что при достижении к 2020 году инвестиций в исследования в размере 3% от ВВП ЕС, как это рекомендуется, будет создано 3,7 млн новых рабочих мест, а годовой ВВП ЕС до 2025 года вырастет примерно на 800 млрд евро. При реализации остальных целей развития результаты будут ещё более внушительными [22]. Хотелось бы надеяться, что правительство Латвии претворит эти рекомендации.

Считаем необходимым дальнейшие исследования направить в русло создания региональных инновационных центров Латвии и отслеживанию процессов, которые препятствуют их инновационному развитию.

1. Europe 2020: Europe's growth strategy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/europe_2020_explained.pdf.

2. Портер М. Конкуренция / М. Портер ; пер. с англ. – М. : ИД «Вильямс», 2005.

3. Porter M. Innovation: Location Matters [Электронный ресурс] / M. Porter, S. Stern // Sloan Management Review. – 2001. – P. 28-36. – Режим доступа : <http://www.ibr.hi.is/sites/files/ibr/out.pdf> (accessed 9 July 2014).

4. Lundvall B. The Learning Economy / B. Lundvall, B. Johnson // Journal of Industry Studies. – 1994. – Vol. 1. – P. 23-42.

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

5. Lundvall B. The Politics of Growth, Stability and Reform [Электронный ресурс] / B. Lundvall. – 2013. – Режим доступа : <http://www.policy-network.net/publications/4361/The-4. Politics-of-Growth-Stability-and-Reform>.

6. Asheim B.T. Regional Innovation Systems: The integration of Local «Sticky» and Global «Ubiquitous» Knowledge / B.T. Asheim, A. Isaksen // Journal of Technology Transfer. – 2002. – Vol. 27, Issue 1. – P. 77-86.

7. Прямые иностранные инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liaa.gov.lv/ru/investitsii-v-latvii/biznes-putevoditel-latvii/pryamyie-inostrannye-investitsii>.

8. Iedzīvotāji – Galvenie rādītāji [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.csb.gov.lv/statistikas-temas/iedzivotaji-galvenie-raditaji-30260.html>.

9. Экономика Латвии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=latvia>.

10. Инновации в Латвии растут быстрее, чем в «средней ЕС стране» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://balticexport.com/?article=innovations-in-latvia-are-growing-faster-than-in-the-average-ue-country&lang=ru>.

11. The Global Competitiveness Report 2014-2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf.

12. Брюссель согласовал важнейший для Латвии документ. [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.smartlatvia.lv/brussel-soglasoval-vazhnejshij-dlja-latvii-dokument/>.

13. Эгле: Латвия осваивает мало средств ЕС на бизнес и инновации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.db.lv/finansy/egle-latvija-osvaivaet-malo-sredstv-es-na-biznes-i-innovacii-40234>.

14. Eurostat Statistic Explained [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Innovation_statistics.

15. Innovation Union Scoreboard 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius/ius-2014_en.pdf.

16. LATVIJAS REPUBLIKAS TIESĪBU AKTI «Latvijas Nacionālais attīstības plāns gadam» 2014-2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://likumi.lv/doc.php?id=253919>.

17. Стратегия «Европа 2020» и инновации помогут экономике ЕС – ОЭСР [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://ria.ru/markets/20120327/607249664.html?from=&window=register&secret=>.

18. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации / П.Ф. Друкер ; пер. с англ. и ред. К.С. Головинского. – М. : ООО «Вильямс», 2007.

19. Латвийские ученые боятся растраты миллионов [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.ves.lv/latvijskie-uchyonye-boyatsya-rastraty-millionov/>.

20. В Латвии острейшая нехватка IT-специалистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.delfi.lv/biznes/bnews/v-latvii-ostrejshaya-nehvatka-it-specialistov.d?id=420#i3DJmjDrHA>.

21. Kuznets S. Economic Growth and Income Inequality / S. Kuznets // American Economic Review. – 1953. – Vol. 45. – №1.

22. Инесе Вайдере. Рецепт роста Латвии – инновационная экономика [Электронный ресурс] / Вайдере Инесе. – 2011. – Режим доступа: <http://rus.delfi.lv/news/daily/europe/inese-vajdere-recept-rosta-latvii-innovacionnaya-ekonomika.d?id=37844551#ixzz3UmEsLjUP>.

1. Europe 2020: Europe's growth strategy. (n.d.). *ec.europa.eu* Retrieved from http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/europe_2020_explained.pdf [in English].

2. Porter, M. (2005). *Konkurentsia [Competition]*. Moscow: I.D. «Viliams» [in Russian].

3. Porter, M., & Stern, S. (2001). Innovation: Location Matters. *Sloan Management Review*. (n.d.). *ibr.hi.is*. Retrieved from <http://www.ibr.hi.is/sites/files/ibr/out.pdf> [in English].

4. Lundvall, B., & Johnson, B. (1994). The Learning Economy. *Journal of Industry Studies, Vol. 1*, 23-42 [in English].

5. Lundvall, B.A. (2013). The Politics of Growth, Stability and Reform. *policy-network.net*. Retrieved from <http://www.policy-network.net/publications/4361/Politics-of-Growth-Stability-and-Reform> [in English].

6. Asheim, B.T., & Isaksen, A. (2002). Regional Innovation Systems: The integration of Local «Sticky» Global «Ubiquitous» Knowledge. *Journal of Technology Transfer, Vol. 27, 1*, 77-86 [in English].
7. Priamyie inostrannyye investitsii [Direct foreign investment]. (n.d.). *www.liaa.gov.lv*. Retrieved from <http://www.liaa.gov.lv/ru/investitsii-v-latvii/biznes-putevoditel-latvii/pryamyie-inostrannyye-investitsii> [in Russian].
8. Iedzīvotāji – Galvenie rādītāji [Population – Key Indicators]. (n.d.). *csb.gov.lv*. Retrieved from <http://www.csb.gov.lv/statistikas-temas/iedzivotaji-galvenie-raditaji-30260.html> [in Latvian].
9. Ekonomika Lattvii [Latvia's economy]. (n.d.). *ereport.ru*. Retrieved from <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=latvia> [in Russian].
10. Innovatsii v Latvv rastut bystreet chem v «srednei ES strane» [Innovations in Latvia are growing faster than in the average EU country]. (n.d.). *balticexport.com*. Retrieved from <http://balticexport.com/?article=innovations-in-latvia-are-growing-faster-tverage-ue-cog=ru> [in Russian].
11. The Global Competitiveness Report 2014-2015. (n.d.). *weforum.org*. Retrieved from http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf [in English].
12. Brussel sohlasoval vazhneishii dlia Latvii document. (2014). [Brussels agreed on the most important document for Latvia]. (n.d.). *smartlatvia.lv*. Retrieved from <http://www.smartlatvia.lv/brussel-soglasoval-vazhnejshij-dlja-latvii-dokument/> [in Russian].
13. Ehle: Latviia osvvaiaet malo sredstv ES na biznes i innovatsii [Latvia is developing small EU funds for business and innovation]. (n.d.). *din.lv*. Retrieved from http://www.din.lv/latviija/4034-egle_latviya_osvvaiaet_malo_sredstv_es_na_biznes_i_innovacii/ [in Russian].
14. Eurostat Statistic Explained. (n.d.). *ec.europa.eu*. Retrieved from http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Innovation_statistics [in English].
15. Innovation Union Scoreboard 2014. (n.d.). *ec.europa.eu*. Retrieved from http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius/ius-2014_en.pdf [in English].
16. LATVIJAS REPUBLIKAS TIESĪBU AKTI «Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014-2020. gadam». (n.d.). *likumi.lv*. Retrieved from <http://likumi.lv/doc.php?id=253919> [in Latvian].
17. Stratehiia «Evropa 2020» i innovatsii pomohut ekonomike ES [The strategy «Europe 2020» and innovation can help the EU economy – OECD]. (2012). *ria.ru*. Retrieved from <http://ria.ru/markets/20120327/607249664.html?from=&window=register&secret=> [in Russian].
18. Druker, P.F. (2007). *Biznes innovatsii [Business and innovation]*. Moscow: I.D. Viliams [in Russian].
19. Latviiskie uchionye boiatsia rastraty millionov [Latvian scientists fear the embezzlement of millions]. (n.d.). *ves.lv*. Retrieved from <http://www.ves.lv/latvijskie-uchyonye-boyatsya-rastraty-millionov/> [in Russian].
20. V Latvii ostreishaia nehvatka IT-specialistov [In Latvia, an acute shortage of IT-experts]. (n.d.). *delfi.lv*. Retrieved from <http://www.delfi.lv/biznes/bnews/v-latvii-ostrejshaya-nehvatka-it-specialistov.d?id=42423950#ixzz3DJmJDrHA> [in Russian].
21. Kuznets, S. (1953). Economic Growth and Income Inequality. *American Economic Review, Vol. 45*, 1 [in English].
22. Inese, Vaidere. (2011). Retsept rosta Latvii – innovatsionnaia ekonomika [Recipe growth of Latvia – innovative economy]. *rus.delfi.lv*. Retrieved from <http://rus.delfi.lv/news/daily/europe/inese-vajdere-recept-rosta-latvii-innovacionnaya-ekonomika.d?id=37844551#ixzz3UmEsLjUP> [in Russian].

С.А. Страдіня, д-р екон. наук, доцент, Балтійська міжнародна академія (м. Рига, Україна)
Інноваційний розвиток Латвії: аналіз проблем і напрямків формування національної інноваційної політики

Надано оцінку економічного стану Латвії після входження в ЄС, виявлено позитивні сторони та недоліки. Відображено динаміку змін кількості інновацій і проблеми, що заважають подальшому інноваційному розвитку. Розглянуто напрямки інноваційного розвитку, що спонукатимуть до формування національної інноваційної політики, довготривалого зростання

Розділ 4 Проблеми управління інноваційним розвитком

економіки та підвищення конкурентоспроможності країни.

Ключові слова: інноваційна політика, інноваційний розвиток, іноземні інвестиції, євроінтеграція, конкурентоспроможність.

S.A. Stradinya, Doctor of Economics, Associate Professor, Baltic International Academy (Riga, Latvia)

Innovative development of Latvia: analysis of problems and directions of national innovative policy formation

The aim of the article. The aim of the article is to identify the reasons for the lack of innovational development in Latvia and to make recommendations on the formation of national innovation policy.

The results of the analysis. EU countries are undergoing profound social and economic changes, including: the growing influence of developing countries, ageing populations in the industrialized countries, the unstable political situation. All this require a new approach to innovation, formation of national innovation policy that ensures the increase of the country's competitiveness. There should be created innovative policies that will promote economic restructuring. The article describes the problems and directions of innovative development in Latvia. Innovative development has become the main way to achieve economic growth and competitiveness in all EU countries. The estimation of the economic state of Latvia after joining the EU, is identified as positive aspects and disadvantages in economic development. Thanks to European money Latvian entrepreneurs were able to upgrade their equipment, to enter new markets and to expand production capacity. The identified problems of economic development in Latvia showed the exhaustion of the existing model of the economy. Studies have shown that foreign direct investments led to a qualitative leap in the growth of gross domestic product at the same time led to dependence on external financing as how freedom of movement has contributed to a significant leakage of the working population. Reflecting the dynamics of changes of innovation capacity problems hampers further innovative development. During the crisis of 2008-2011 it is manifested a lack of flexibility in management system, which combining with limited internal resources and the lack of demand had the most negative consequences. It is formulated the areas for further innovation development in Latvia, the implementation of which will contribute to the formation of national innovation policy, long-term economic growth and competitiveness of the country. The further development of Latvia is possible, provided with the governmental focus on the development of intellectual potential of fundamental research and development and information resources. State has to invest and promote investment in the researches and development of private firms; try to develop international competitiveness in science and increase the number of scientists and experts in the sphere of natural sciences and engineering. Matters considered in this article do not show the whole list of problems that hinder the innovative development of Latvia. But even they are constraining the development of this process.

Conclusions and directions for further research. We believe that economic growth and competitiveness of Latvia is possible only through formation of national innovation policy. Therefore, further research is proposed to channel into the establishment of regional innovation centers and tracking processes that impede their innovative development.

Keywords: innovative policy, innovative development, foreign investments, euro integration, competitiveness.

Отримано 01.08.2015 р.