



Державний вищий навчальний заклад
«Українська академія банківської справи
Національного Банку України»

Препринт серії № UABS MEN/2012/018/Ros

Турченко Т.В., к.э.н., доцент, Гончарова М.Л., к.э.н., доцент, кафедра
менеджмента

Проблемы и ключевые меры по поддержанию стабильности функционирования национальной финансово-кредитной системы сквозь призму рекомендаций базельского комитета

Турченко Т.В., к.э.н., доцент кафедры менеджмента, **Гончарова М.Л.**,
к.э.н., доцент кафедры менеджмента

Государственное высшее учебное заведение «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины», г. Сумы, Украина

ПРОБЛЕМЫ И КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ СТАБИЛЬНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ РЕКОМЕНДАЦИЙ БАЗЕЛЬСЬКОГО КОМИТЕТА

Мировой финансовый кризис 2007-2009 гг. показал, что эффективность регулирования финансового сектора в Украине, да и в ряде других стран находится на недостаточном уровне. В связи с этим весьма актуальным остается вопрос построения качественно новой системы по надзору и регулированию финансового сектора на основе использования эффективных регуляторов и осуществления мониторинга финансовой стабильности макроэкономической среды, финансовых рынков и банковского сектора [1]. В данном контексте необходимо отметить, что на современном этапе ситуация в экономике Украины не настолько критическая, как во время кризиса, однако для предупреждения, на наш взгляд, следует провести ряд мероприятий, направленных на оптимизацию государственных финансов и содействия развитию отечественного кредитования.

Глобальный кризис продемонстрировал, что кредиторы и заемщики брали на себя чрезмерные риски, а банки работали в условиях недостаточной ликвидности. Большинство государств и сами банковские учреждения были лишены возможности отделить хорошие активы от плохих и таким образом решить, какие отделы банков могут продолжать работать, а деятельность каких подразделений необходимо приостановить. Все эти отголоски косвенно повлияли на финансовую систему Украины, и как следствие стали наблюдаться недополучения продукции, высокий уровень безработицы и ухудшение состояния государственных финансов. Очевидным, в данном контексте, является тот факт, что основными приоритетами государства сегодня должны быть функционирования стабильного рынка, создания соответствующих условий для повышения конкурентоспособности финансового рынка, а также разработка эффективной регуляторной системы состояния и развития национального финансового рынка.

Мероприятия по поддержке стабильности финансового сектора отечественной экономики, по нашему мнению, следует разделить на две группы: меры, направленные на укрепление банковского сектора экономики; 2) меры по повышению конкуренции.

На сегодняшний день для Украины целесообразно применение зарубежного опыта, учитывая рекомендации Базельского комитета по банковскому надзору и адаптацию их к условиям нашей страны [2].

Но, всё же, хочу отметить, что внедрение базельских стандартов является необходимым для стабилизации украинского финансового рынка, а также

важной и неотъемлемой частью в рамках международной интеграции Украины».

Во-первых, должны быть достаточные полномочия национальных органов власти. Указанные полномочия нужны для того, чтобы работать с различными финансовыми организациями, имеющими сложную финансовую ситуацию. Это помогло бы поддерживать финансовую стабильность, снизить системный риск, защитить потребителей, ограничить моральный ущерб и увеличить эффективность рыночного функционирования. Примерами полномочий, которые помогли бы достижению указанных выше результатов, является создание «бридж-банков», возможность переводить активы, обязательства и бизнес-операции другим кредитным организациям.

Во-вторых, необходимо создать надежный базис для решения вопросов, связанных с финансовыми группами: национальное законодательство должно включать позиции по реструктуризации юридических лиц внутри финансовых групп.

В-третьих, следует обеспечить сближение инструментов и способов спасения банков, существующих в различных национальных юрисдикциях. Эта мера необходима для того, чтобы облегчить совместные действия кредитных организаций, действующих в нескольких юрисдикциях.

В-четвертых, должно быть взаимное признание мер по урегулированию вопросов проблемных банков, которые функционируют в других юрисдикциях. Указанный постулат необходим для того, чтобы меры, принятые в одном государстве, признавались и эффективно имплементировались в другой.

В-пятых, регуляторы должны работать со структурами группы с целью исследования того, как надо будет спасать банковские группы и их отдельные элементы в условиях кризиса. Если местные регуляторы считают, что структуры финансовых групп слишком сложны для того, чтобы осуществлять своевременное и экономически целесообразное спасение, они могут принимать регуляторные меры, например, в виде требований к капиталу и другие пруденциальные требования к структурам более простыми и удобными для реализации планами по спасению.

Следующий постулат предполагает заблаговременное планирование мер по урегулированию вопросов проблемных финансовых организаций: для всех системно важных кредитных финансовых организаций, которые работают в нескольких юрисдикциях, должны быть составлены планы их чрезвычайного спасения в случае наступления тяжелой финансовой ситуации.

Важным является и вопрос межграничного сотрудничества и обмена информацией между национальными регуляторами. Международные рекомендации также исследуют проблему усиления механизмов смягчения рисков, которые включают в себя положение о неттинге. Дополнительно риски могут определяться большей стандартизацией деривативных контрактов, заключением деривативов через биржи, клирингом деривативных контрактов и расчетами через центральных контрагентов, большей транспарентностью информации о деривативах через репозитории.

Национальные органы должны иметь полномочия временно приостанавливать действие положений об автоматическом прекращении с целью перевода договоров в пользу другого стабильно функционирующей финансовой организации, бридж-банка или другого лица.

Для того, чтобы восстановить рыночную дисциплину, национальные власти должны включать в свое планирование особенности и принципы стабильного функционирования учреждения после государственного вмешательства в дела конкретной финансовой организации.

Литература

1. Фінансова стабільність в Україні: основні проблемні питання / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dspace.uabs.edu.ua/bitstream/123456789/1508/1/probl%20ta%20persp%20N22%2015.pdf>

2. Международная работа над законодательством об оздоровлении и несостоятельности банков / [Электронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.worldbiz.ru/> <http://www.worldbiz.ru/>