

*Д. И. Жилияков, канд. экон. наук, доц., Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса, Российская Федерация*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АПК РОССИИ

В статье проведена оценка государственного регулирования АПК России с использованием кредитной сферы. Вскрыты проблемы и определены направления совершенствования данного механизма и приоритеты государственного регулирования аграрных отношений.

Ключевые слова: АПК, кредитование, субсидирование, государственное регулирование, Курская область.

Постановка проблемы. В последнее время в АПК России наблюдаются противоречивые тенденции. С одной стороны, благоприятные климатические условия, рост государственной поддержки отрасли и привлечение инвестиций в аграрную сферу позволили увеличить производство сельскохозяйственной продукции и повысить прибыльность отрасли. С другой стороны, финансовая устойчивость значительного количества аграрных предприятий остается на достаточно низком уровне, что обусловлено нестабильностью рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования. Это вызывает необходимость оптимизации государственного регулирования данной отрасли в разрезе регионов и отдельных экономических рычагов, в том числе кредитных.

Анализ последних исследований. Вопросы государственного регулирования аграрной сферы рассмотрены во многих научных работах. В то же время изменение методов государственного финансирования и необходимость совершенствования аграрной политики вызывают потребность проведения научных исследований в данной сфере.

Не решенные ранее аспекты проблемы. В настоящее время недостаточно серьезных научных исследований, посвященных эффективности государственных программ развития, проводимых в сфере АПК с использованием кредитной сферы. Способы поддержки и механизмы финансирования разрабатываются скорее интуитивно, ориентируясь на общепринятые методики и специфичность российского сельского хозяйства. Активное использование государством механизма кредитования и субсидирования процентных ставок для поддержки аграрной сферы создает ряд проблем в функционировании механизма государственного регулирования сельского хозяйства, которые также требуют решения.

Цель статьи – оценка эффективности механизма государственного регулирования кредитных отношений в АПК и определение направлений совершенствования данного механизма в современных условиях.

Изложение основного материала. Обострение проблем на мировом продовольственном рынке, существенный рост цен на продукты питания в сочетании с глобальным финансово-экономическим кризисом требуют усиления государственного регулирования сельского хозяйства. Сегодня государственное регулирование в АПК предполагает использование преимущественно экономических методов и включает защиту отечественного продовольственного рынка от импорта, а также аграрного сектора от высокомонополизированных отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и закупающих его продукцию; сохранение и совершенствование функции государства в качестве заказчика и инвестора; содействие развитию рыночной инфраструктуры; развитие социальной сферы села; развитие аграрной науки и подготовку кадров для сельского хозяйства. Регулирующая роль государства особенно важна на нынешнем этапе развития экономики в России, когда еще не сформировался эффективный механизм рыночного регулирования.

Государственное регулирование аграрного сектора экономики выполняет широкие функции по созданию стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития сельского хозяйства, удовлетворению потребностей населения в качественных и доступных продуктах питания, охране окружающей среды. Воздействие на развитие АПК государство может осуществлять через кредитное и налоговое регулирование, бюджетное финансирование, регулирование условий и уровня оплаты труда, социальное развитие, через государственные программы, госзаказы, таможенную политику и т.д. Одним из основных документов, определяющих направления и механизм государственного регулирования сельского хозяйства в России, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы [1]. В целях её реализации между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Администрацией Курской области было заключено Соглашение “О реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы” [4].

Одним из направлений Государственной программы является достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства. Для этого в числе прочих мер предполагается повысить доступность кредитов для аграрной отрасли. Совершенствование такого экономического рычага, как кредит, необходимо для повышения эффективности и обеспечения конкурентоспособности аграрного производства. Государственная поддержка обеспечения доступности кредитов осуществляется посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета в размере

2/3 ставки рефинансирования ЦБРФ и бюджета субъекта РФ в размере 1/3 ставки рефинансирования на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, но не более фактических затрат на уплату процентов. В настоящее время субсидируются как краткосрочные, так и инвестиционные кредиты до 8 лет.

В целях стимулирования приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин для растениеводства и кормопроизводства субсидируются кредиты сроком до 10 лет на приобретение сельскохозяйственной техники российского и зарубежного производства при отсутствии отечественных аналогов, также на условиях софинансирования федерального и регионального бюджета в размере 2/3 и 1/3 ставки рефинансирования соответственно. Помимо поддержки сельскохозяйственных организаций в целях повышения финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе субсидируются кредиты, полученные личными подсобными хозяйствами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. По данному направлению доля федерального бюджета составляет 5 %.

В соответствии с Государственной программой и заключенным соглашением из федерального и областного бюджетов на условиях софинансирования расходов предприятиям АПК Курской области в 2008 году была оказана государственная поддержка в виде субсидий в размере 1 487,8 млн. руб., в том числе из федерального бюджета – 1 193,2 млн. руб. и областного бюджета – 294,6 млн. руб. Это довольно существенный рост, так как в 2007 году субсидии выплачены в размере 535 млн. руб., в 2006 году – 166 млн. руб., в 2005 году – 140 млн. руб. Из средств, выделенных в 2008 году, 707 млн. руб. (59,3 %) было направлено в виде субсидирования различных ставок по различным видам кредитов. 539,3 млн. руб. (76,3 %) было выделено из федерального бюджета (ФБ) и 167,7 % – из бюджета Курской области (БКО) (табл. 1).

Таблица 1

**Объем и структура субсидирования процентных ставок
по аграрным кредитам в Курской области**

Наименование субсидии	2008 год				2009 год				Изменение, +, -					
	ФБ		БКО		Сред	ФБ		БКО		Сред	ФБ		БКО	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Процентные ставки по кредитам, полученным на развитие малых форм хозяйствования (КФХ, ЛПХ, СПОКи)	59 080	95,0	2 966	5,0	80 209	94,9	4 063	5,1	21 129	20 032	0,0	1 097	0,0	
Процентные ставки по инвестиционным кредитам от 2 до 8 лет	414 770	292 530	70,5	122 240	29,5	637 961	540 614	84,7	223 191	248 084	14,2	-24 893	-14,2	
Процентные ставки по инвестиционным кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники до 10 лет	71 361	47 949	67,2	23 412	32,8	174 011	138 295	79,5	102 650	90 346	12,3	12 304	-12,3	
Процентные ставки по краткосрочным кредитам	161 810	142 695	88,2	19 115	11,8	272 053	255 121	93,8	110 243	112 426	5,6	-2 183	-5,6	
Итого	707 021	539 288	76,3	167 733	23,7	1 164 234	1 010 176	86,8	457 213	470 888	10,5	-13 675	-10,5	

В 2009 году предприятиям АПК были выплачены субсидии на возмещение расходов по уплате процентов в размере 1 164 млн. рублей, что больше уровня 2008 года на 457,2 млн. руб. Увеличение объема

государственной поддержки было обеспечено исключительно за счет федерального бюджета, так как объем средств, выделенных из областного бюджета, снизился на 13,7 млн. руб. В результате доля регионального финансирования сократилась с 23,7 % в 2008 году до 13,2 % в 2009 году, или на 10,5 %.

Основные суммы субсидий в 2008–2009 гг. выделялись на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам от 2 до 8 лет – 414,8 млн. руб. в 2008 году и 638 млн. руб. в 2009 году. Именно по данному направлению субсидирования значительно снизился и объем финансирования областного бюджета. Если в 2008 году на эти цели регион направил 122,2 млн. руб., или 29,5 % от общей суммы, то в 2009 году сумма финансирования уменьшилась на 24,9 млн. руб. и составила 97,3 млн. руб., а доля, соответственно, снизилась на 14,2 % и составила 15,3%. Иными словами, регион в наибольшей степени сокращает финансирование основного направления государственного регулирования кредитных отношений.

С 2008 года субсидии из федерального бюджета выделяются только в том случае, если регион также обеспечит финансирование. Недостаток средств в региональном бюджете не только ограничивает объемы государственной поддержки из регионального бюджета, но и не дает возможности аграрным предприятиям области получить средства федерального бюджета. Кроме того, если регион не выбирает объем финансирования из федерального бюджета в текущем году, то в следующем объеме финансирования сокращается. В результате снижение объемов финансирования носит мультипликативный характер. Наряду с недостаточным объемом выделяемых средств необходимо отметить и тот факт, что российская банковская система и современная рыночная инфраструктура не позволяют эффективно и концентрированно использовать имеющиеся инвестиционные ресурсы. Соответственно, необходимы изменения в аграрной политике, предусматривающие дифференцированное использование государственных дотаций и инвестиций с учетом конкретных условий и целесообразности поддержки того или иного предприятия. Инвестиции для формирования производственной и социальной инфраструктуры и обеспечения экологической безопасности должны осуществляться за счет средств федерального и региональных бюджетов, привлечения лизинговых компаний и других коммерческих структур к финансированию долгосрочных проектов АПК, сбережений населения, иностранных инвестиций и др.

Сложившаяся ситуация требует немедленного решения со стороны руководства региона по увеличению объема финансирования. В противном случае невысокие темпы развития АПК региона окажутся еще ниже. Следует учитывать, что поддержка сельскохозяйственных предприятий, несмотря на существенные дополнительные затраты государства, позволяет создать условия для роста производства, способствует развитию инфраструктуры, снижает безработицу, поддерживает равновесие цен, обеспечивает продовольственную безопасность и социальную стабильность.

Несмотря на сокращение регионального финансирования, средства, выделенные из федерального бюджета, стимулировали развитие кредитования и позволили предприятиям АПК Курской области в 2009 году увеличить, хотя и незначительно, объемы привлекаемых кредитов (табл. 2).

Объем субсидируемых кредитов увеличился в 2009 году всего на 2,4 млрд. руб., что существенно ниже плановых показателей. Структура кредитования не оптимальна для обеспечения развития аграрных предприятий. Объем краткосрочных кредитов оказался выше плановых показателей на 5 % в 2008 году и на 1 % в 2009 году. Потребности сельского хозяйства в кредитах в силу сезонности сельскохозяйственного производства чрезвычайно велики, и, соответственно, кредитование должно быть рассчитано на весь период производства. Долгосрочное кредитование сельского хозяйства находится на очень низком уровне – объем инвестиционных кредитов в Курской области в 2008 году составил 6,4 млрд. руб. (63 % от плана), а в 2009 году – 7,9 млрд. руб. (54,1 % от плана). Это означает, что в условиях кризиса при наличии высоких процентных ставок по кредиту, высокого уровня нестабильности и рисков сельскохозяйственные организации предпочитают привлекать преимущественно краткосрочные кредиты, что снижает их финансовую устойчивость.

Основными причинами низкого уровня кредитования и невыполнения объема привлеченных субсидируемых кредитов является: высокая закредитованность сельскохозяйственных предприятий по ранее взятым кредитам; увеличение процентной ставки до 19 % годовых (ставка рефинансирования составляла в 2009 году в среднем 10 %); отсутствие залогового обеспечения и поручительства наряду с жесткими требованиями получения кредита в банках.

Таблица 2

Объемы кредитов, привлеченных сельскохозяйственными предприятиями Курской области

Показатели	2008 г.		Выполнение плана, %,	2009 г.		Выполнение плана, %,	Изменение, +, -	
	план	факт		план	факт		план	факт
1. Объем субсидируемых кредитов (займов), всего, млн. руб., из них:	14 907	11 425	76,6	20 404	13 792	67,6	5 497,5	2 367,4
1.1. Краткосрочные	4 720	4 986,4	105	5 876,4	5 934,4	101	1 156,4	948
1.2. Инвестиционные, всего, в том числе:	10 187	6 438,6	63	14 528	7 858	54,1	4 341,1	1 419,4
1.2.1. До 8 лет	9 672,7	5 122,2	53	11 768	6 338,8	53,9	2 094,8	1 216,6
1.2.2. До 10 лет	514	1 316,4	256	2 760,3	1 519,2	55	2 246,3	202,8
1.3. Объем субсидируемых кредитов, привлеченных КФХ, ЛПХ, СПОК и гражданами, проживающими в сельской местности, всего, млн. руб.	456,8	933,5	204	444,2	1 107,4	249,3	-12,6	173,9
в том числе:								
1.3.1. Краткосрочные до 2 лет	14,3	30	210	87	180,9	207,9	72,7	150,9
1.3.2. Инвестиционные до 8 лет	442,5	903,5	204	357,2	926,5	259,4	-85,3	23

В связи с изменениями в социально-экономической структуре сельского хозяйства – падением производства и повышением производства и доли в валовой сельскохозяйственной продукции хозяйств населения – требуется

больше внимания уделить индивидуальному сектору аграрной экономики. Поддержка личных подсобных хозяйств должна быть в числе приоритетных задач аграрной политики, так как крестьянские хозяйства и их ассоциации организационно не окрепли и не получили существенного развития с точки зрения их вклада в продовольственное обеспечение страны. Превышению плановых показателей кредитования личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств Курской области способствовало в том числе и привлечение ими субсидируемых кредитов. Всего объем привлеченных субсидируемых кредитов составил 933,5 млн. руб. в 2008 году и 1 107,4 млн. руб. в 2009 году. Эти показатели в 2–2,5 раза превышают плановые. В отношении КФХ основной задачей на ближайшие годы должно являться не столько создание новых хозяйств, сколько повышение устойчивости и подготовка условий для их последующего роста и развития.

Существенной проблемой обеспечения финансовой устойчивости аграрных предприятий является отсутствие четких параметров и критериев субсидирования хотя бы на среднесрочный период. Ежегодное изменение правил и норм субсидирования в соответствии с изменяемой бюджетной обеспеченностью отдельных регионов приводит к тому, что предприятия не имеют возможности планировать денежные и финансовые потоки, поскольку отсутствует информация о субсидировании через несколько лет.

Стоимость кредитных ресурсов в российской экономике в настоящее время существенно завышена, что косвенно подтверждается существованием механизма субсидирования, а также существенным разрывом между ставкой рефинансирования ЦБРФ и процентной ставкой по кредитам для предприятий. В результате сложившейся ситуации реальными получателями государственных субсидий фактически становятся не сельскохозяйственные предприятия, а банки, кредитующие аграрную сферу.

Эффективность государственного регулирования снижается по причине того, что существующая система бюджетного субсидирования аграрного сектора лишь в малой степени оказывает реальное влияние на повышение эффективности хозяйственной деятельности, внедрение современных технологий, вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, сохранение плодородия почв и т.п. Равный доступ к субсидированию кредитов имеют хозяйства, которые внедряют инновационные технологии, обеспечивают стабильный рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, и те, кто получают прибыль за счет упрощения технологий, нарушения севооборотов, неисполнения природоохранных требований. В этой ситуации представляется необходимым введение жестких требований на доступ организаций к бюджетной поддержке, исходя из соблюдения ими технологических критериев и параметров производства, обязательств по увеличению посевных площадей, урожайности сельхозкультур и продуктивности животных [3].

Одним из недостатков действующего механизма государственной поддержки является использование объема выданных кредитов в качестве индикатора целей государственной аграрной политики. Целью государственного регулирования аграрной сферы должно быть обеспечение продовольственной безопасности страны и повышение эффективности сельскохозяйственного производства, в то время как рост объемов кредитования не может являться целью, это всего лишь один из инструментов, необходимых для достижения целей.

Протекционистская политика в аграрной сфере должна быть подчинена задаче повышения эффективности производства, что особенно актуально в период кризисных явлений в экономике. В этой связи экономический механизм государственного регулирования должен быть направлен на стимулирование производительных вложений и рентабельного производства. Эта цель, в свою очередь, может быть достижима лишь тогда, когда система экономических рычагов будет использоваться для стимулирования рентабельных предприятий и эффективных вложений по регионам. В совокупности с кредитно-финансовой политикой, предусматривающей строго целевое использование кредитов с субсидируемыми для сельского хозяйства процентными ставками, это обеспечит необходимую эффективность государственного регулирования аграрной сферы.

Выводы. Планируя дальнейшее развитие сельского хозяйства, необходимо учитывать, что некоторые отрасли, например свиноводство и птицеводство, обеспечивали значительный рост объемов производства за счет активного привлечения кредитных ресурсов. Соответственно в 2010 году почти 70 % средств федерального бюджета, предусмотренного на реализацию мероприятий Государственной программы, потребовалось направить на субсидирование процентных ставок по этим кредитам (в Курской области – 76,3 %). В результате текущая государственная поддержка отрасли финансирует успехи, которые были достигнуты в прошлые годы. Как следствие, другие направления государственной программы в текущем и будущем периодах окажутся недофинансированными.

Механизм субсидирования процентных ставок имеет определенные преимущества [2], но высокая активность использования данного метода государственного регулирования, на который расходуется до 70 % всех финансовых ресурсов, выделяемых в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства, представляется нецелесообразным. Повышение эффективности государственной поддержки требует разработки и применения механизмов, позволяющих дифференцированно осуществлять финансирование регионов в зависимости от их вклада в продовольственную безопасность страны и эффективности затраченных средств. Одним из обязательных принципов повышения эффективности государственного регулирования сельского хозяйства должно быть соблюдение стабильности предоставления субсидий по кредитам на весь срок кредитования на условиях, определенных при получении кредита, а также обеспечение преимущественного доступа к бюджетной поддержке хозяйств, стремящихся

к повышению эффективности. Это будет способствовать росту кредитной активности, привлечению инвестиций в АПК и повышению финансовой устойчивости предприятий данной отрасли.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы [Текст], утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446.
2. Жилияков, Д. И. Эффективность субсидирования кредитов в птицеводстве [Текст] / Д. И. Жилияков, Т. Н. Соловьева // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 2. – С. 53–62.
3. Жилияков, Д. И. Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в России и Курской области [Текст] / Д. И. Жилияков, М. Н. Толмачев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 5. – С. 19–23.
4. Соглашение администрации Курской области “О реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы” [Текст] от 29.02.2008 № 155/17.

Summary

In the article the estimation of mechanism of government control of APK of Russia is conducted with the use of credit sphere. Problems are unsealed and directions of perfection of this mechanism and priority directions of government control of agrarian relations are certain.

Получено 09.03.2011

Жилияков, Д. И. Государственное регулирование кредитных отношений в АПК России [Текст] / Д. И. Жилияков // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України : зб. наук. праць / Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України". - Суми, 2011. - Т. 32. - С. 123-132.