

*Л.А. Дремова, канд. экон. наук, доц.,
Всероссийский заочный финансово-экономический институт,
г. Курск, Россия*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И МЕРЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ЕМУ

В августе-сентябре 2008 года, как и десять лет назад, Россия столкнулась с резким ухудшением ситуации в финансовом секторе: фондовый рынок падал рекордными темпами. Банк России стал терять резервы, курс рубля, укреплявшийся на протяжении предыдущих шести лет, снова оказался неустойчивым, положение российских банков стало вызывать опасение не только у профессиональных инвесторов, но и у простых вкладчиков. Однако ряд моментов указывал на явные отличия ситуации от 1998 г.

Во-первых, в 1998 г. были очевидны внутренние причины кризиса: сохранение высокого дефицита федерального бюджета, породившие пирамиду ГКО, поддержание ЦБ РФ квазификсированного курса рубля, падение цен на нефть до самых низких уровней.

Во-вторых, к ноябрю-декабрю 1998 г. пиковая фаза кризиса была пройдена, кризисные явления в банковской системе локализованы, российская промышленность почувствовала влияние девальвации рубля, курс рубля перестал определять ежедневное поведение экономических агентов.

В конце 2008 – в начале 2009 годов неопределенность относительно будущего состояния реального и финансового секторов экономики РФ, движений курса российской национальной валюты лишь нарастала.

Таким образом, проведение прямых аналогий между кризисами 1998 и 2008 гг. некорректно – и это очевидно не только для профессиональных экономистов, но и для большинства населения страны. Происходящие в мировой экономике в настоящее время явления столь масштабны, что любая попытка встроить известные события в рамки устоявшихся моделей оказывается безуспешной, как только происходит следующее событие.

Выработанная “Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год”, главными приоритетами которой стали развитие внутреннего рынка, нормализация функционирования финансового сектора, социальная направленность программы, в итоге преобразовалась в основную модернизационную задачу по смене сложившейся модели экономического роста.

В принятой российским правительством концепции антикризисных мер парадигма государственно-частного партнерства получила новое звучание. В частности, на бизнес возлагается повышенная социальная ответственность, а на власть – финансовая и налоговая поддержка бюджетобразующих компаний и социально-ориентированных отраслей экономики. Так, Правительством РФ утвержден список 295 системообразующих предприятий, для которых предусмотрено использование таких

инструментов, как дополнительная капитализация, прямая господдержка, государственная гарантия по кредитам.

По аналогии в Курской области сформирован перечень 9-ти градообразующих предприятий регионального значения: ОАО “Михайловский ГОК”, ЗАО “Курскрезинотехника”, группа компании ОАО “ГОТЭК”, ОАО “КОНТИ-РУС”, ОАО “Счетмаш”, ЗАО “Курский завод “Акумулятор”, ОАО “Курский завод крупнопанельного домостроения”, ОАО “Электроагрегат”, ОАО “Геомаш”.

Обсуждая перспективы помощи отдельным (“системообразующим”) предприятиям, необходимо сформулировать четкие критерии отнесения их к этой категории и различать формы их поддержки. Одно дело – моногорода, где проблема закрытия предприятия носит, прежде всего, социальный и политический характер (снятие препятствий для развития малого бизнеса). Другое дело – инфраструктурные объекты, когда допустима прямая поддержка их функционирования со стороны государства.

Но самое опасное – под видом помощи “системообразующим” предприятиям воспрепятствовать закрытию неэффективных производств и модернизации отечественной экономики. Вот почему важно не возлагать слишком большую ответственность на государство. А если оно готово спасти тот или иной бизнес, то должно это делать публично и по известным для всех правилам.

Решение проблемы экономически возможного уравнивания финансовых интересов субъектов государственной власти и бизнеса – задача крайне сложная и для рыночно-устойчивых экономик, не говоря уже о транзитивных экономиках (развивающихся при смене экономико-политической формации). Тем не менее, даже частичное решение этой важнейшей проблемы благотворно может сказываться и на развивающихся экономиках.

Основной стратегической задачей в нынешней кризисной ситуации является создание условий для осуществления коренных структурных реформ экономики, позволяющих ослабить зависимость социально-экономического развития страны от мировой конъюнктуры на топливно-сырьевые ресурсы и продукты низкой степени переработки. Решение такой задачи возможно путем формирования механизмов стимулирования внутреннего спроса и повышения его роли в обеспечении динамичного развития российской экономики.

Дремова, Л.А. Региональные аспекты влияния глобального финансово-экономического кризиса и меры противостояния ему [Текст] / Л.А. Дремова // Міжнародна банківська конкуренція: теорія і практика : збірник тез доповідей IV Міжнародної науково-практичної конференції (21-22 травня 2009 р.) : у 2-х т. – Суми : УАБС НБУ, 2009. - Т. 1. - С. 33–34.