

**С.И. Филатов** – студент III курса факультета економіки, менеджмента і права Національного транспортного університета;  
**научный руководитель** – канд. філос. наук, доц. кафедри конституційного і адміністративного права факультета економіки, менеджмента і права Національного транспортного університета **И.А. Хримли**

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Мировой економічний кризис актуалізував проблему ефективності роботи отечественной исполнительной службы и поиска путей ее реформирования. До 1998 года исполнением судебных и других решений занимались судебные исполнители, которые работали при районных (городских) судах общей юрисдикции. Деятельность судебных исполнителей по исполнению решений контролировалась судьями, утверждавшими документы по исполнительному производству, подготовленные судебными исполнителями. Кроме того, в компетенцию суда входило разрешение вопросов, связанных с исполнением вынесенных судьями решений: открытие и отказ в открытии исполнительного производства. Позднее в ходе реформы исполнительного производства была создана Государственная исполнительная служба (далее – ГИС) в структуре Министерства юстиции, правовой статус, условия и порядок исполнения судебных решений которой определил Закон Украины “Об исполнительном производстве”.

Одной из основных причин ненадлежащего исполнения судебных решений, является чрезмерная загруженность государственных исполнителей. Практически у каждого из них в исполнении находится несколько сотен производств, требующих оперативных профессиональных действий, таких как принятие ряда процессуальных документов, выезд по адресу должника, описание имущества, его передача на реализацию, представление интересов исполнительной службы в судах, ответы на жалобы. Поэтому при такой нагрузке обеспечить быстрое и эффективное исполнение судебного решения крайне сложно.

Ненадлежащее исполнение судебных решений обусловлено также недостаточной квалификацией и, зачастую, отсутствием опыта работы у государственного исполнителя, большой текучестью кадров. Новые сотрудники, которые приходят на работу в данную службу, имеют только общие либо недостаточные знания в области исполнительного производства. Такая ситуация детерминирована тем, что в большинстве высших учебных заведений, занимающихся подготовкой юридических кадров, не преподается учебная дисциплина “Исполнительное производство”, либо происходит обучение азам данной профессии в рамках других учебных дисциплин. Таким образом, чтобы достичь профессионализма в своей сфере деятельности, специалистам исполнительной службы необходимо определенное время для изучения

действующего законодательства и практики его применения. Для решения данной проблемы считаю целесообразным ввести курс “Исполнительное производство” в учебную программу подготовки юристов.

Надлежащему исполнению судебных решений препятствует введение моратория на принудительную реализацию государственного имущества и нестабильное функционирование предприятий топливно-энергетического комплекса. По моему мнению, законодатель ввел такой запрет ввиду опасности рейдерских атак по захвату объектов недвижимости государственных предприятий и учреждений. Считаю правильным решение о сохранении моратория на принудительную реализацию имущества предприятий и учреждений, которые полностью принадлежат государству, а также доля государственной собственности в которых составляет более 50 %. Необходимо ввести субсидиарную (дополнительную) ответственность государства: в случае отсутствия у таких предприятий и учреждений денежных средств и имущества составляется акт о невозможности взыскания, что будет служить основанием для передачи исполнительного документа в органы Государственного казначейства и взыскания из Госбюджета суммы задолженности.

Сегодня активно обсуждается возможность передачи Государственной исполнительной службе функций по реализации арестованного имущества. Сейчас в ее функции входит лишь опись (арест) имущества, изъятие его у должника и передача его на реализацию. Последующей реализацией арестованного и конфискованного по решению судов имущества занимаются специализированные организации, которые выиграли тендер, проводимый Министерством юстиции, на право реализации такого имущества. ГИС пока не готова принять на себя функции реализации арестованного имущества и конфиската, так как они не входят в ее компетенцию. Для этого созданы соответствующие организации, которые имеют специалистов в названной сфере и предметом деятельности которых является реализация такого имущества. Исполнительные службы на сегодняшний день чрезмерно перегружены. Если им добавить еще и функцию реализации имущества, то пострадает быстрота и своевременность исполнения судебных решений. Кроме того, появляется опасность возникновения и развития коррупции в исполнительной службе.

Реформирование отечественной исполнительной службы продиктовано временем. Главным источником повышения эффективности ее работы является усовершенствование законодательного механизма, не позволяющего игнорировать судебные решения, а также усиление правового статуса и авторитета самой исполнительной службы в обществе.