

Соотношение понятия преступной деятельности, организованной преступной деятельности как разновидностей коррупции

О необходимости изучения причин и условий возникновения и развития преступной деятельности сегодня говорят как ученые, так и практики. Однако, о самой преступной деятельности речь в основном идет в криминально-правовом и криминологическом аспектах [1]. Считаю, что такая направленность сводится к пониманию только отдельных преступных актов. Например, В. Я. Колдин определяет преступную деятельность как основное содержание расследуемого происшествия [2, с. 66]. А. Ф. Зеленский утверждает, что преступную деятельность можно отнести к тем понятиям, о которых мы знаем все, а также определяет, что преступная деятельность – это особенная разновидность человеческой деятельности [3, с. 178]. В таком же аспекте высказываются и другие ученые. Поэтому можно констатировать, что понятие «преступная деятельность» используется в основном во время описания тех или иных уголовно-правовых вопросов и делается акцент на тождественности понятий «преступление», «преступность» и «преступная деятельность». Но эти вопросы хоть и связаны между собой, однако, все же разные [4, с. 12–13]. Так, преступление – это противоправное общественно опасное деяние, осуществляемое субъектом для достижения определенной цели. Характер и набор деяний может быть очень разнообразным в зависимости от условий и использования средств для достижения цели. Преступность – это совокупность противоправных деяний (преступлений), а преступная деятельность целенаправленные специфические способы и пути противоправного существования субъектов как социальных элементов жизнедеятельности общества, где единичное преступление уже выступает как часть (элемент) такой деятельности.

Современная преступность в Украине характеризуется новыми ее видами, масштабностью, организованностью, профессиональностью, транснациональ-

ностью, технической вооруженностью, что в свою очередь требует от государства определенных средств правового предупреждения и, можно даже утверждать, противостояния. Основным признаком преступной деятельности является профессиональность ее субъектов, которые имеют свои уголовные традиции. Преступная деятельность в Украине имела место и ранее [5, с. 312], однако такой транснациональный размах получила в наши дни. Поэтому сегодня, касаясь преступной деятельности профессионализм ее субъектов надо рассматривать как: 1) высокий уровень выполнения ими противоправных преступных операций, который дает возможность достигнуть поставленной цели; 2) средство существования членов преступной организации за счет результатов своих противоправных действий.

Отмеченное дает возможность констатировать, что профессиональная преступность характеризуется совершенством преступной деятельности, которая является основным источником существования ее субъектов, а также требует специальных навыков последних. Высокий профессионализм и коррупция в государстве дает субъектам возможность довольно долго продолжать свою преступную деятельность. Я разделяю мнение тех ученых, которые считают, что именно профессионализм субъектов современной преступной деятельности способствует их объединению в преступную организацию, которая пытается получать сверхприбыль. Поэтому можно согласиться с Н. Карповым, что определяемыми признаками организованной преступности следует считать иерархичность системы и масштабность деятельности членов преступной организации. Вышеуказанное дает право утверждать, что: 1) преступная деятельность – это количественная система общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом и психологически обусловленных общей целью; 2) преступная деятельность является собой осознанное, волевое, противоправное, целенаправленное поведение субъектов, которое отображает их отношение к окружающим, чтобы достичь поставленную цель.

Таким образом, борьба с преступностью требует постоянного исследования и не только ее составляющих, то есть отдельных преступлений, а именно

преступной деятельности как социального явления в государстве и эффективности мероприятий противодействия преступности государством.

Организованная преступная деятельность имела бы гораздо меньшие масштабы без наличия коррумпированных связей с работниками правоохранительных органов, судов, государственной власти и управления. И, следует констатировать, что, не смотря на численность научных статей о борьбе с коррупцией, на сегодняшний день в Украине еще недостаточно исследован вопрос коррупции как питательной среды для легализации полученных преступным путем нетрудовых доходов.

Литература

1. Сухонос В. В. Боротьба з відмиванням брудних коштів на ринку фінансових послуг / В. В. Сухонос // Правові регулювання відносин на фінансовому ринку: стан та напрями вдосконалення : монографія. – Суми, 2013. – С. 311–336.

2. Колдин В. Я. Криминалистическое знание преступной деятельности: функция моделирования / В. Я. Колдин // Советское государство и право. – 1987. – № 2. – С. 66–74.

3. Зеленский А. Ф. Криминология / А. Ф. Зеленский. – Харьков : Рубикон, 2000. – 240 с.

4. Аркуша Л.І. Легалізація (відмивання) доходів, одержаних у результаті організованої злочинної діяльності. – Одеса, 2010. – 375 с.

5. Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 415 с.

Сухонос, В.В. Соотношение понятия преступной деятельности, организованной преступной деятельности как разновидностей коррупции [Текст] / В.В. Сухонос // Актуальные проблемы современного публичного права: материалы Международной научно-практической конференции. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2015. – С. 198-200.