

ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ РОМАНА М. АРЦЫБАШЕВА «САНИН»

И.Р. Жиленко

У статті висвітлюється історія написання і виходу загальновідомого роману початку ХХ століття М. Арцыбашева “Санін”, розглядається вплив твору на творчість багатьох письменників того часу; приділено увагу сучасним виданням роману.

В 2007 году исполняется 100 лет со времени публикации романа «Санин», принесшего скандальную известность его автору, Михаилу Петровичу Арцыбашеву.

Замысел романа относится к 1900 году. Последняя точка в рукописи была поставлена еще в 1902 году, когда был написан роман, первоначально имевший название «Юрий Сварожич» [1, 6]. Такая пауза в публикации произошла в силу ряда различных причин. В 1901 году М. Арцыбашев был выслан из Петербурга за участие в демонстрации у Казанского собора, поэтому контакты с издательствами временно прервались [2, 114]. В 1903 году редакция журнала «Мир Божий», куда писатель представил рукопись, отвергла ее, несмотря на то что роман понравился художественному редактору журнала А. И. Куприну. Ведущий критик издания А. И. Богданович счел роман «упадочническим», не соответствующим «данному политическому моменту», когда передовое общество было настроено революционно [3, 80].

После этого Арцыбашев продолжил работу над романом, внес новые сцены, переписал финал. 6 июня 1904 года он пишет редактору В. С. Миролубову о продолжении работы над «большой вещью», в которой отразятся размышления о смысле жизни. Писатель акцентировал внимание на том, что вопрос о цене жизни решается сложно, его решение «отнюдь не христианское, а глубоко индивидуалистично, в нем жертва, и ближний, и родина и прочее, увы, играют последнюю роль» [4].

Роман публиковался в журнале «Современный мир» по частям, с января по сентябрь 1907 года [5]. Надо отметить, что публицистический отдел «Современного мира» придерживался марксистских позиций, а литературному отделу была предоставлена полная автономия. Именно поэтому там печатались такие произведения, как арцыбашевский «Санин», не имеющие ничего общего с марксизмом.

Еще до завершения публикации роман вызвал бурную реакцию как со стороны критики, так и со стороны Синода. Рукопись была арестована при обыске в квартире писателя, и окончание романа смогло появиться в печати лишь несколько месяцев спустя. В этом же году «Санин» вышел отдельным изданием, а в начале 1908 года появилось второе издание. Вскоре роман вошел в третий том собрания сочинений писателя, подготовленного издательством «Жизнь», был сразу же переведен на многие иностранные языки и вышел во Франции, Германии, Италии, Бельгии, Дании, Болгарии, Венгрии и Японии [6, 33].

Роман вызвал ряд судебных процессов над автором в России и за границей. Цензура не вмешивалась ни на одном этапе публикации, хотя произведение вызвало резкие суждения многих критиков о распространении порнографии и пристрастии современной русской литературы к «половому вопросу» [7]. Позже критика отнесла «Санина» к разряду порнографических произведений и начала преследования во время переиздания романа в 1908 году.

Из-за скандальной репутации в 1908 году Арцыбашев был выслан властями из Ялты, затем из Севастополя, где лечился от туберкулеза. В 1910 году епископ Гермоген угрожал ему анафемой. По инициативе Синода писателя обвинили в пропаганде порнографии по 1001 статье Российского уголовного уложения 1881 года, согласно которой осуждался всякий, кто «будет тайно от цензуры печатать и

распространять <...> сочинения, имеющие целью развращение нравов, или явно противные нравственности и благопристойности, или клонящиеся к сему соблазнительные изображения» [7].

Обычно цензура проверяла книги и при обнаружении «крамолы» отдавала приказ о конфискации. В случае с «Саниним» инициатива принадлежала центру: уполномоченный Главного управления по делам печати просил Санкт-Петербургский комитет начать преследование обоих изданий романа. В отчете говорилось об огромной популярности произведения в среде молодежи и делался упор на отсутствие должной степени отстраненности автора при описании безудержного удовольствия, испытываемого персонажем, что интерпретировалось как подстрекательство к дебошу. Кроме того, было выражено беспокойство по поводу количества проданных экземпляров: «Роман этот читается молодежью обоих полов с захватывающим интересом (10 000 экземпляров в течение двух месяцев, и ныне вышло в том же числе экземпляров второе издание)» [7].

В. В. Розанов на книжном рынке «подслушал» такой диалог:

– Дайте мне «Санина» Арцыбашева.

– Запрещен.

– Запрещен?!!

– Запрещен и весь продан <...> когда распродали, то пришло запрещение: не продавать более [8, 280].

Таким образом, цензура отреагировала с запоздалой поспешностью не вследствие самостоятельного решения, а в результате популярности романа и реакции критики.

В конце ноября 1908 года Мюнхенская прокуратура добилась запрета на «Санина», обосновывая тем, что роман может нанести вред воспитанию нравственности [6, с. 34]. Но – вот парадокс! – через 4 месяца судьи вынесли такое решение: «...поэтическое произведение высокого культурно-исторического значения, которое в истории русской литературы наряду с шедеврами Н. Гоголя, И. Тургенева, Ф. Достоевского и И. Гончарова занимает заслуженное по праву место» [9, 51].

В России против писателя возбудили так называемый «литературный процесс». Известно, что адвокат О. Грузенберг отказался защищать Арцыбашева в суде, чем вызвал негодование М. Горького, который хоть и не разделял идеи автора, но воспринимал всякого рода литературные процессы как посягательство на творческую свободу писателя. Он ответил О. Грузенбергу: «Удивили Вы меня вопросом – защищать ли Арцыбашева? Мне кажется, в данном случае – нет вопроса: на мой взгляд, дело не в том, что некто написал апологию животного начала в человеке, а в том, что глупцы, командующие нами, считают себя вправе судить человека за его мнения, насилловать свободу его мысли, наказывать его – за что?.. Процесс против Арцыбашева – пошл и нагл, как все эти так называемые «литературные процессы» [10, 20–21]. А в письме к П. Пятницкому М. Горький писал: «Каждый день приносит мне, русскому писателю, любящему свою страну и свое дело, – десяток незаслуженных оскорблений. Недавно, например, Грузенберг прислал мне письмо, в коем мотивирует свой отказ от защиты Арцыбашева. Это, знаете, подействовало на меня как пощечина. Но – Грузенберг прав, сто раз прав! Защищать автора «Санина» – значит защищать пошлость. А эта пошлость оценивалась как крупное литературное событие, как выдающаяся по таланту вещь. И – опять-таки верно! В «Санине» есть талантливые страницы» [11, 77]. Позже М. Горький рекомендовал включить отрывки из романа «Санин» в задуманную им трилогию «История разночинца».

Роман оказал влияние на многих писателей, вызвав течение подражателей, названное «арцыбашевщиной». К нему отнесли произведения А. Даманской, О. Миртова, В. Ленского, Е. Нагродской, С. Фонвизина и других. Эти литераторы старательно копировали героя романа Арцыбашева – человека, живущего не по законам нравственности, независимо от людских предрассудков и норм. С разной степенью талантливости они спекулировали на общественном интересе к «вопросам пола». Но, по выражению А. И. Куприна, подражатели переняли у Арцыбашева

«только плохое при видимом внешнем сходстве». Граф Амори (Ипполит Павлович Рапоф, 1860–1918) выступил с позиций поборника нравственности против развиваемых в произведении Арцыбашева теорий «свободной любви» и гедонистического отношения к жизни и опубликовал в Петербурге «продолжение» – «Возвращение Санина» (1914), принесшее ему скандальную известность [2, 115].

«Точным слепком с творения Арцыбашева» назвала Эдит Клюс романы А. Каменского «Люди» (1908) и А. Вербицкой «Ключи счастья» (1909–1912) [12, 144]. А. Вербицкая пыталась найти ответ на вопрос: возможно ли женщине стать счастливой? В романе показана «новая женщина» как ницшеанка («...я дам вам ключи счастья»). Как утверждает О. Чикалева, главной целью писательницы было поведать историю «новой женщины», осмелившейся сбросить путы «старой морали» [13, 470]. А. Вербицкая утверждает: «Самое ценное в нас – наши страсти, наши мечты. <...> Из страха общественного мнения <...> мы все топчем и уродуем наши души. <...> Надо быть самим собой! <...> Не поступайте своей мечтой и желанием ни из страха, ни из долга, ни из сострадания! Если вы утром целовали меня, а вечером желание толкает вас в объятия другого, – повинуйтесь вашему желанию. В этом вся правда жизни» [14, 107]. В одном из эпизодов произведения Вербицкой герои обсуждают роман «Санин». Ян Сицкий, обращаясь к Мане Ельцовой, говорит: «В этой книге, Маня, я вижу яркий протест против закаменевших моральных ценностей. <...> Здесь больше сказано в защиту личности, чем во всей западноевропейской литературе» [14, 110].

Как было отмечено, в советское время роман «Санин» был под запретом, поэтому не издавался и не изучался. В отделах спецхрана сохранился любопытный список запрещенных авторов:

«Эротика-порнография:

- 1 Арцыбашев.
- 2 Каменский.
- 3 Кузмин.
- 4 Зиновьева-Аннибал.
- 5 Сологуб.
- 6 Сергеев-Ценский.
- 7 Ауслендер.
- 8 Лазаревский.
- 9 Олигер» [15].

В трудах советских литературоведов творчество Арцыбашева было фактически вычеркнуто из истории литературы, а роман по традиции подвергался резкому осуждению. Весьма характерна в этом отношении стенограмма общемосковского собрания писателей от 31 октября 1958 года, которая свидетельствует о том, как нетерпимо относились к творчеству Арцыбашева: «Мы не можем сказать, что то, что написано на русском языке, продолжает русские традиции, не можем считать продолжением русских традиций такой роман, как роман «Навьи чары» Ф. Сологуба, хотя он написан на русском языке и имеет известную эстетическую ценность. Или такой роман, как позорный роман «Санин» Арцыбашева, или признать русской традицией такую вещь, как эпопею А. Белого «Я», – это бешеное исступление индивидуализма!» [16].

В России «Санин» не печатался после 1917 года вплоть до начала периода перестройки, но за рубежом он переиздавался многократно.

В конце 80-х годов, когда произошли известные социально-политические изменения в нашей стране, интерес к забытым и несправедливо отвергнутым писателям возродился, в том числе и к творчеству Арцыбашева. После длительного перерыва роман «Санин» стал появляться в печати, начиная с 1990 года. Издательство «Современник» выпустило сборник произведений Арцыбашева «Тени утра», куда вошли, кроме романа «Санин», повести и рассказы. Кемеровское

книжное издательство в этом же году также выпустило роман и рассказы. Красноярское издательство выпустило «Санина» в 1994 году, и в этом же году роман вошел в трехтомник писателя, выпущенный издательством «Терра». В 2001 году «Санин» был включен в серию «Фавориты любви», а в 2002 году – в серию «Русский любовный роман». В предисловии к изданию сказано: «Санин» – один из наиболее нашумевших в России и за рубежом «аморальных» романов начала XX века. Книга была написана Михаилом Арцыбашевым в 1907 году, после разгрома первой русской революции, когда разочаровавшаяся буржуазная интеллигенция стала искать смысл жизни в «земных удовольствиях» [17]. Даже в 2001 году критик не смог отойти от штампа советской эпохи – связал произведение с эпохой реакции. На самом деле, как было уже отмечено, роман был написан в 1902 году – до эпохи реакции. В 2003 году «Санин» был напечатан в двух номерах «Роман-газеты». Включают «Санина» также и в сборники прозы. Так, роман Арцыбашева наряду с произведениями М. Кузмина, А. Куприна, Л. Андреева, Ф. Сологуба, В. Набокова и других авторов вошел в антологию любовной прозы писателей начала XX века «Венок из поцелуев» (2004). В 2005 году появилась аудиокнига, в аннотации к которой сказано, что это скандальный эротический роман о революционерах-нигилистах начала XX века.

Подлинным открытием стал спектакль Театра сатиры на Васильевском «Игра в любовь приводит к смерти» (по мотивам романа Арцыбашева «Санин»; реж. Феликс Григорьян), представления которого шли с 28 апреля 1992 по 26 февраля 1999 года.

«Литературная газета», напоминая о 125-летию Арцыбашева, в статье «Круглые даты 2003 года» писала: «Михаил Арцыбашев до революции прогремел своим романом «Санин». Обыватель восхитился: какой эротизм! В конце 80-х после долгого замалчивания «Санина» переиздали. «Ну, какой же это эротизм?» – воскликнул новый поднаторевший читатель» [18].

SUMMARY

The history of the writing and issue of the novel written at the beginning of the XX century "Sanin" by M. P. Artsybashev are dealt with in the article. The influence of the work to the writers of that period is examined. The contemporary issues of the novel get attention as well.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шевченко Е. М. М. Арцыбашев. Биографическая справка // За Свободу! – 1925. – № 109 (1513), 26 апреля. – С. 6.
2. Лепехин М. П., Чанцев А. В. Арцыбашев Михаил Петрович // Русские писатели 1800–1917: биографический словарь / Под ред. П. Николаева. – Т.1. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 113–115.
3. Куприна-Иорданская М. К. Годы молодости. – М.: Худож. литер., 1966. – 384 с.
4. ИРЛИ, ф.185, оп.1, № 245, л.3 об.
5. Арцыбашев М. Санин // Современный мир. – 1907. – № 1–5; 9.
6. Schlemann D. Die Suche nach dem «Neuen Menschen» in der Deutschen und Russischen Literatur der Jahrhundertwende. Frank Wederkind's Mine-Haha und Michail Petrovic Arcybasevs Sanin. // Vortrage und Abhandlungen zur Slavistik. Band 40. – Munchen: Verlag Otto Sagner, 2001. – 153 p.
7. Гишар Б. Цензоры и порнография в России сто лет назад: [Электрон. ресурс]: Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре: – 2003. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/29/gishar.html>
8. Розанов В. В. На книжном и литературном рынке (Арцыбашев) // Розанов В. В. Собрание сочинений: О писательстве и писателях. – М.: Республика, 1995. – С. 280–286.
9. Судьба «Санина» в Германии. Постановления суда касательно конфискации и снятия ареста с романа «Санин» М. Арцыбашева. Мнения судебных экспертов / Пер. с нем. / Под ред. В. И. Ротенштерна. – Спб., 1909. – 87 с.
10. Прокопов Т. Жизни и смерти Михаила Арцыбашева // Арцыбашев М. П. Собр. соч.: В 3 т. – М., 1994. – Т.1. – С. 5–31.
11. Горький М. К П. Пятницкому. 28 или 29 сентября 1908 // Собр. соч.: В 30 т. – М., 1955. – Т. 29. – С. 75–80.
12. Клюс Э. Ницше в России. Революция морального сознания / Пер. с англ. Л. В. Харченко. – СПб.: Академический проект, 1999. – 240 с.

13. Чикалева О. М. Мотив женского счастья в романе А. А. Вербицкой «Ключи счастья» // Восьмые Виноградовские чтения. Проблема истории и теории литературы и фольклора. – М., 2004. – С. 469–473.
14. Вербицкая А. А. Ключи счастья: Роман: В 2 т. –К.: БМП Борисфен, 1995. – Т.1. – Кн.1–3. – 560 с.
15. Лютова К. В. Спецхран библиотеки Академии Наук: [Электрон. ресурс]: Из истории секретных фондов: – СПб.: БАН, 1999. – Режим доступа:
http://vivovoco.rsl.ru/VV/BOOKS/LUTOVA/LUTOVA_6.HTM
16. Стенограмма общемосковского собрания писателей от 31 октября 1958 года под председательством С. С. Смирнова: [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://antology.igrunov.ru/50-s/esse/1084533076.html>
17. Арцыбашев М.П. Санин: Роман. – М.: Гелеос, 2002. – 382 с.
18. Безелянский Ю. Круглые даты в 2003 году // Литературная газета. – 2002. – 25–31 декабря (№ 52). – С.8.

Поступила в редакцию 30 января 2007 г.