

## ОЦЕНКА ВРЕМЕНИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РАВНОВЕСНЫХ КОДОВ В БИНОМИАЛЬНЫЕ

**В. Б. Чердниченко, ст. преподаватель**

*Филиал Национального университета внутренних дел в г. Сумах*

В ряде практических случаев существует задача повышения скорости передачи равновесных кодов путем их нумерации. Для ее решения целесообразно использовать биномиальные коды, которые можно получить из равновесных кодов. Ранее [1] было предложено осуществлять преобразование равновесных кодов в их номера в два этапа: сначала переход от равновесных кодов к биномиальным и затем от биномиальных кодов к их двоичным номерам. В [1] были описаны соответствующие алгоритмы, однако до настоящего времени не решена задача оценки скорости каждого из этих преобразований.

Равновесные коды с параметрами  $n$ ,  $k$  имеют одинаковую длину  $r_p = n$ , и равное количество единиц  $k$  в каждой комбинации, а также отвечают условиям

$$\begin{aligned} n &> k, & (1) \\ k &\geq 1. & (2) \end{aligned}$$

Биномиальные кодовые комбинации с теми же параметрами  $n$  и  $k$  имеют различную длину  $r_i \leq n-1$ , а кодообразующие правила и ограничения для них описаны в [2].

Проанализируем время работы алгоритма получения биномиальных кодов из равновесных, при котором в каждой равновесной кодовой комбинации отбрасываются единицы справа до первого нуля или же отбрасываются нули справа до первой единицы. Разность между длиной каждой равновесной и соответствующей ей биномиальной кодовой комбинации будет составлять число тактов (или время) преобразования одной кодовой посылки. Для оценки усредненного времени преобразования, когда с равной вероятностью используются все кодовые комбинации, входящие в код с параметрами  $n$  и  $k$ , в данной работе исследуется средняя длина биномиальных кодовых комбинаций  $r_{cp}$ , которая определяется как сумма длин всех биномиальных кодовых комбинаций  $r_i$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ), деленная на общее количество кодовых комбинаций  $N = C_n^k$ :

$$r_{cp} = \sum_{i=1}^N r_i / N. \quad (3)$$

Тогда искомое время работы алгоритма перехода от равновесного кода к биномиальному будет определяться средним количеством тактов такого преобразования  $r_{pb}$ :

$$r_{pb} = r_p - r_{cp} = n - \sum_{i=1}^N r_i / N. \quad (4)$$

В работе [3] получена формула, позволяющая вычислить среднюю длину биномиальных кодовых комбинаций  $r_{cp}$  в зависимости от параметров кода:

$$r_{cp} = \frac{k(n-k)(n+2)}{(k+1)(n-k+1)}. \quad (5)$$

Поскольку рассматриваемые коды состоят из нулей и единиц, то количество таковых может быть только целым, т. е. параметры  $n$  и  $k$  являются целочисленными. Установим область определения функции  $r_{cp}$ . Исходя из (2) делаем вывод

$$k_{min} = 1, \quad (6)$$

а из (1) следует:

$$n_{min} = 2, \quad (7)$$

$$k_{max} = n - 1. \quad (8)$$

Максимальная величина параметра  $n_{max}$  математических ограничений не имеет.

Средняя длина биномиальных кодовых комбинаций  $r_{cp}$  (5) является непрерывной функцией, так как при выполнении условий (1), (2) она определена при всех значениях  $n$  и  $k$ , ограниченных (6) – (8).

Проанализируем наличие экстремумов функции  $r_{cp}$  (5), для чего вычислим ее первую производную по  $k$  при фиксированном  $n$ , и приравняем ее к нулю

$$\frac{dr_{cp}}{dk} = \frac{(n+1)(n+2)(n-2k)}{(k+1)^2(n-k+1)^2} = 0. \quad (9)$$

Из (9) следует вывод, что первая производная обращается в нуль при

$$k = n/2. \quad (10)$$

Следовательно, функция  $r_{cp}$  имеет экстремум в точке  $k = n/2$ .

Чтобы определить, является ли найденная экстремальная точка максимумом или минимумом, возьмем производную из (9). Если она в точке  $k = n/2$  отрицательна, то здесь имеет место максимум, а если она положительна, значит это минимум.

$$\frac{d^2r_{cp}}{dk^2} = -2(n+1)(n+2) \frac{(n^2 + 3nk + 3k^2 + n + 1)}{(k+1)^3(n-k+1)^3}. \quad (11)$$

Подставляем в (11) значение  $k = n/2$ . Тогда

$$\left. \frac{d^2r_{cp}}{dk^2} \right|_{k=n/2} = -1/2(n^2 + 4n + 4). \quad (12)$$

Вторая производная при всех допустимых значениях  $n$  будет отрицательна, следовательно, в точке  $k = n/2$  функция имеет один максимум.

Как было сказано выше,  $n$  и  $k$  являются целыми числами, следовательно, утверждение о максимуме функции (5) при  $k = n/2$  справедливо для четных значений  $n$ , поскольку при нечетности  $n$  величина  $n/2$  будет дробной, а не целочисленной. Например, при  $n = 7$ ,  $k = n/2 = 3,5$ , тогда ближайшими целыми числами будут  $k_{max1} = n/2 + 1/2$ ,  $k_{max2} = n/2 - 1/2$ . Очевидно, что при нечетном параметре  $n$  средняя длина биномиальных кодовых комбинаций  $r_{cp}$  (5) имеет две одинаковых точки максимальной величины при значениях  $k_{max1} = n/2 + 1/2$  и  $k_{max2} = n/2 - 1/2$ . Действительно, при подстановке в (5) нечетных значений  $k_{max1}$  и  $k_{max2}$  получается одинаковый результат

$$r_{cp}^{max} \Big|_{\text{нечет}} = \frac{(n^2 - 1)(n + 2)}{n^2 + 4n + 3}. \quad (13)$$

Поскольку функция  $r_{cp}$  (5) непрерывна в заданной области определения и имеет один максимум при величине  $k = n/2$ , то своего минимума она достигает при крайних значениях  $k = 1$  и  $k = n - 1$ . Действительно, подставляя в (5)  $k = 1$  и  $k = n - 1$ , в обоих случаях получим

$$r_{cp}^{min} = r_{cp}^{k=1} = r_{cp}^{k=n-1} = \frac{n^2 + n - 2}{2n}. \quad (14)$$

В качестве примера выполнены расчеты средней длины биномиальных чисел  $r_{cp}$  по формуле (5) для различных значений  $n$  и  $k$  внутри области их определения. Результаты приведены в таблице 1, а соответствующие им графики представлены на рис. 1. Полученные данные свидетельствуют о правильности сделанных выше утверждений.

Таблица 1 – Средняя длина биномиальных чисел  $r_{cp}$  в зависимости от параметров  $n$  и  $k$

n \ k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	1,0										
3	1,7	1,7									
4	2,3	2,7	2,3								
5	2,8	3,5	3,5	2,8							
6	3,3	4,3	4,5	4,3	3,3						
7	3,9	5,0	5,4	5,4	5,0	3,9					
8	4,4	5,7	6,3	6,4	6,3	5,7	4,4				
10	5,4	7,1	7,9	8,2	8,3	8,2	7,9	7,1	5,4		
12	6,4	8,5	9,5	10,0	10,2	10,3	10,2	10,0	9,5	8,5	
16	8,4	11,2	12,5	13,3	13,8	14,0	14,2	14,2	14,2	14,0	13,8
20	10,5	13,9	15,6	16,6	17,2	17,6	17,9	18,05	18,15	18,18	18,15

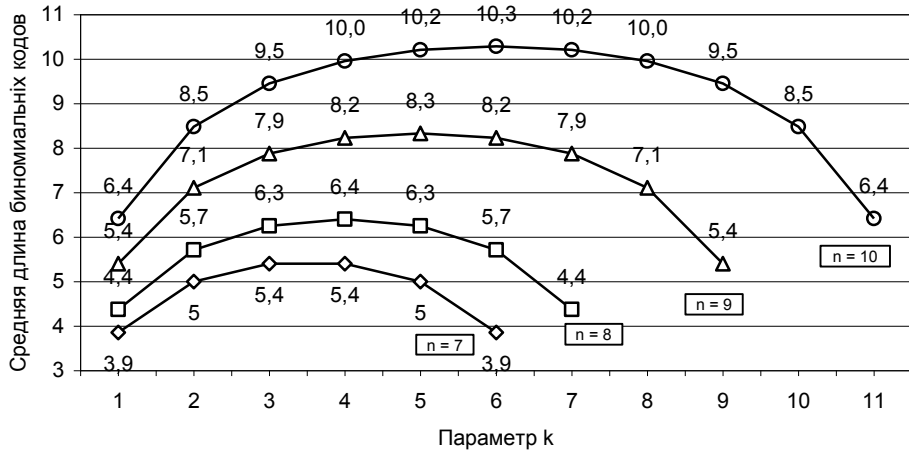


Рисунок 1 - Средняя длина

биномиальных чисел  $r_{cp}$  в зависимости от параметров  $n$  и  $k$

Выполнены также расчеты среднего количества тактов преобразования равновесных чисел в биномиальные  $r_{pb}$  по формуле (4) для тех же, что и выше значений  $n$  и  $k$ , результаты приведены в таблице 2, а соответствующие графики представлены на рис. 2:

Таблица 2 – Среднее количество тактов преобразования  $r_{pb}$  из равновесных кодов в биномиальные в зависимости от  $n$  и  $k$

n \ k	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	1,0										
3	1,3	1,3									
4	1,8	1,3	1,8								
5	2,2	1,5	1,5	2,2							
6	2,7	1,7	1,5	1,7	2,7						
7	3,1	2,0	1,6	1,6	2,0	3,1					
8	3,6	2,3	1,8	1,6	1,8	2,3	3,6				
10	4,6	2,9	2,1	1,8	1,7	1,8	2,1	2,9	4,6		
12	5,6	3,5	2,6	2,0	1,8	1,7	1,8	2,0	2,6	3,5	5,6
16	7,6	4,8	3,5	2,7	2,3	2,0	1,8	1,8	1,8	2,0	2,3
20	9,6	6,1	4,4	3,4	2,8	2,4	2,1	1,95	1,85	1,82	1,85

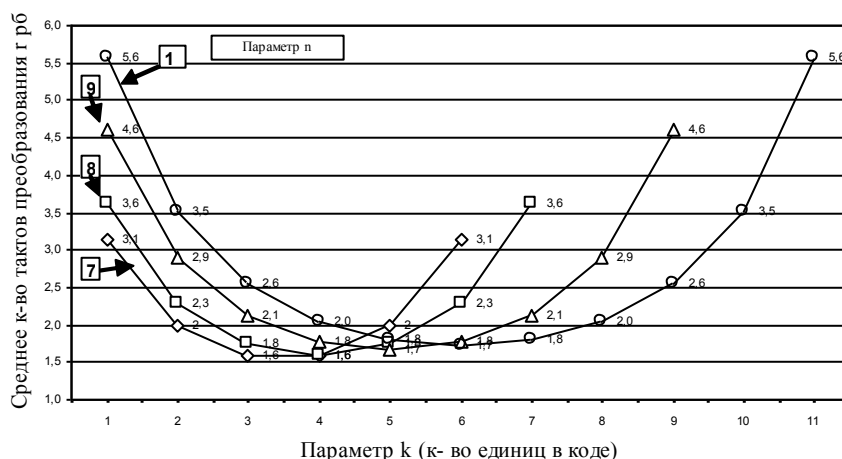


Рисунок 2 – Среднее

количество тактов преобразования равновесных кодов в биномиальные  $r_{рб}$  при различных параметрах кодов  $n$  и  $k$

Минимальные значения среднего количества тактов преобразования  $r_{рб}^{\min}$  будут наблюдаться при максимальной длине биномиальных чисел  $r_{ср}^{\max}$ , т. е. при значении  $k = n/2$ . Тогда, подставляя эту величину в (5), получим

$$r_{ср}^{\max} = n^2 / (n+2). \quad (15)$$

Используя формулу (4), определим

$$r_{рб}^{\min} = n - r_{ср}^{\max}. \quad (16)$$

Среднее количество тактов преобразования равновесных кодов в биномиальные будет иметь максимум  $r_{рб}^{\max}$  при минимальной длине биномиальных чисел  $r_{ср}^{\min}$ , которая уже была определена в (14). Тогда

$$r_{рб}^{\max} = n - r_{ср}^{\min}. \quad (17)$$

Проведены расчеты по формулам (16) и (17), их результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Максимумы и минимумы среднего количество тактов преобразования  $r_{рб}$  из равновесных кодов в биномиальные при различной длине кода  $n$

n	8	16	32	64	128	256	512	1024
max преобр. рб	3,6	7,6	15,5	31,5	63,5	127,5	255,5	511,5
min преобр. рб	1,6	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0

## ВЫВОДЫ

Время преобразования равновесных кодов в биномиальные  $r_{рб}$  определяется средней длиной биномиальных кодовых комбинаций  $r_{ср}$ , которая является функцией длины равновесных кодов  $n$  и количества единиц в них  $k$ . В работе установлено, что средняя длина биномиальных кодовых комбинаций в случаях четного  $n$  имеет один максимум при  $k = n/2$ , а в случаях нечетного  $n$  – две одинаковых точки максимальной величины при  $k = n/2 + 1/2$  и  $k = n/2 - 1/2$ . Два одинаковых минимума  $r_{ср}$  наблюдаются при  $k = 1$  и  $k = n - 1$ .

Среднее время преобразования равновесных кодов в биномиальные  $r_{рб}$  минимально при максимальной средней длине биномиальных кодовых комбинаций, и оно максимально при их минимальной средней длине. Минимальное время преобразования стремится к двум тактам работы алгоритма преобразования, а максимальное – к  $n/2$  тактам.

Полученные результаты позволяют оценивать скорость работы систем кодирования, в которых используется алгоритм преобразования равновесных кодов в биномиальные, что дает возможность применить их в практических задачах сжатия информации.

## SUMMARY

*The paper estimates the functioning time for transforming algorithm of equipond codes, in which uses methods of binary binomial count. The results are confirmed by computations, tables and graphics.*

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. А. А. Борисенко, В. Б. Череди́ченко. Нумерация равновесных кодов на основе биномиальных чисел // Право і безпе́ка. - 2004. - №4.
2. Борисенко А. А. Биномиальный счет. Теория и практика: Монография. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2004. – 170 с.
3. И. А. Кулик. О средней длине двоичных биномиальных чисел // Ві́сник СумДУ. - 2004.
4. Андерсон Джеймс А. Дискретная математика и комбинаторика // Пер. с англ. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2003. - 960 с.
5. Амеликин В. А. Методы нумерационного кодирования. – Новосибирск: Наука, 1986. – 155 с.
6. Борисенко А. А. Введение в теорию биномиального счета: Монография. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2004. – 85 с.

*Поступила в редакцию 15 декабря 2004г.*