

# СИНТЕЗ СИСТЕМЫ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРОЦЕССА ХРАНЕНИЯ ИЗДЕЛИЙ МЕТОДОМ ПОДСТРАИВАЕМОЙ МОДЕЛИ

Г.С. Володченко, проф.; В.А. Кравченко\*, вед. науч. сотр.

(\*Сумський військовий інститут артилерії)

При длительном нестационарном процессе хранения изделий, количество которых измеряется сотнями тысяч единиц, и нет технической возможности получить достоверную информацию о изменении параметров хранимых изделий, возникает необходимость синтеза информационной системы параметрической идентификации, обеспечивающей систему стабилизации информации об изменении параметров с введением управляющего воздействия. Для этой цели целесообразно использовать метод самонастраивающейся модели процесса хранения с параллельным включением (рис.1).

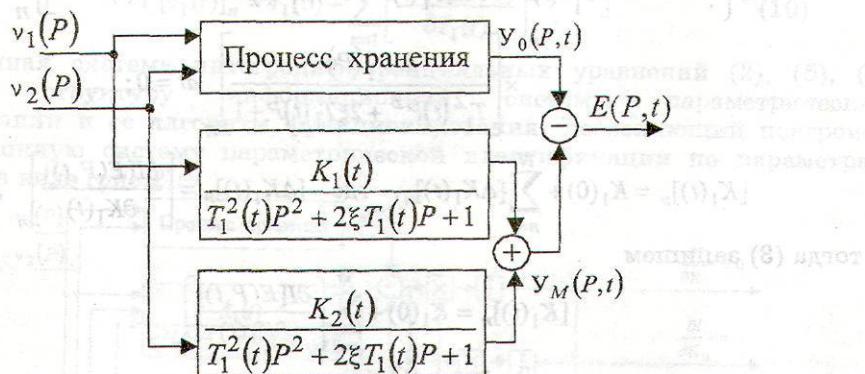


Рисунок 1 – Функциональная схема модели с параллельным включением

В качестве критерия качества оценки параметров хранимых изделий выберем точностной интегральный среднеквадратичный критерий качества

$J = \frac{1}{T} \int E^2(P,t) dt$ , обеспечивающий точность оценки параметров при их

случайных изменениях с учетом знака, где  $E(P,t)$  определяется разностью реакций процесса хранения и математической модели  $E(P,t) = Y_0(P,t) - Y_M(P,t)$ . Пользуясь математической моделью процесса хранения изделий [1] найдем ошибку рассогласования между реакциями процесса хранения и математической моделью в виде

$$E(P,t) = Y_0(P,t) - \left[ \frac{K_1(t)v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} + \frac{K_2(t)v_2(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right].$$

Тогда критерий оценки близости параметров математической модели к параметрам процесса хранения будет определяться выражением

$$I[E(P, t)] = \frac{1}{T} \int_0^T \left\{ Y_0(P, t) - \left[ \frac{K_1(t)v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} + \frac{K_2(t)v_2(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right] \right\}^2 dt \rightarrow \min. (1)$$

Для нахождения структуры оценки параметров хранимых изделий выберем итерационный метод поиска минимизируемого функционала  $J[E(P, t)]$  [2]. Решая задачу синтеза системы параметрической идентификации возьмем частные производные от минимизируемого функционала (1) по настраиваемым параметрам для  $(n+1)$  цикла идентификации и получим

$$\begin{aligned} & \left[ \frac{\partial I[E(P, t)]}{\partial K_1(t)} \right]_{n+1} = \\ & \quad \left| \begin{array}{l} K_2(t), T_1(t) = \text{const} \\ \text{и } T \leq t \leq (n+1)T \end{array} \right. \\ & = -\frac{2}{T} \int_0^T \left\{ Y_0(P, t) - \left[ \frac{K_1(t)v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} + \frac{K_2(t)v_2(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right] \right\}_n \times \quad (2) \\ & \quad \times \left[ \frac{v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right]_n dt = 0; \end{aligned}$$

$$[K_1(t)]_n = K_1(0) + \sum_{n=1}^N [\Delta K_1(t)]_n, \quad \text{где} \quad [\Delta K_1(t)]_n = \left[ \frac{\partial I[E(P, t)]}{\partial K_1(t)} \right]_n, \quad (3)$$

тогда (3) запишем

$$\begin{aligned} & [K_1(t)]_n = K_1(0) + \sum_{n=1}^N \left[ \frac{\partial I[E(P, t)]}{\partial K_1(t)} \right]_n \quad (4) \\ & \left[ \frac{\partial I[E(P, t)]}{\partial K_1(t)} \right]_{n+1} = \\ & \quad \left| \begin{array}{l} K_2(t), T_1(t) = \text{const} \\ \text{и } T \leq t \leq (n+1)T \end{array} \right. \\ & = -\frac{2}{T} \int_0^T \left\{ Y_0(P, t) - \left[ \frac{K_1(t)v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} + \frac{K_2(t)v_2(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right] \right\}_n \times \quad (5) \\ & \quad \times \left[ \frac{v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right]_n dt = 0; \end{aligned}$$

$$[K_2(t)]_n = K_2(0) + \sum_{n=1}^N [\Delta K_2(t)]_n, \quad \text{где} \quad [\Delta K_2(t)]_n = \left[ \frac{\partial I[E(P, t)]}{\partial K_2(t)} \right]_n, \quad (6)$$

тогда (6) запишем

$$[K_2(t)]_n = K_2(0) + \sum_{n=1}^N \left[ \frac{\partial I[E(P, t)]}{\partial K_2(t)} \right]_n; \quad (7)$$

$$\left[ \frac{\partial I[E(P,t)]}{\partial T_1(t)} \right]_{n+1} \Big|_{K_1(t), K_2(t)=const} = 0$$

и  $T \leq t \leq (n+1)T$

$$= \frac{2}{T} \int_0^T \left\{ Y_0(P,t) - \left[ \frac{K_1(t)v_1(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} + \frac{K_2(t)v_2(P)}{T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1} \right] \right\}_n \times$$
(8)

$$\times \left\{ \frac{[K_1(t)v_1(P) + K_2(t)v_2(P)][2T_1(t)P^2 + 2\xi P]}{[T_1^2(t)P^2 + 2\xi T_1(t)P + 1]^2} \right\}_n dt = 0;$$

$$[T_1(t)]_n = T_1(0) + \sum_{n=1}^N [\Delta T_1(t)]_n, \text{ где } [\Delta T_1(t)]_n = \left[ \frac{\partial I[E(P,t)]}{\partial T_1(t)} \right]_n, \quad (9)$$

тогда (9) запишем

$$[T_1(t)]_n = T_1(0) + \sum_{n=1}^N \left[ \frac{\partial I[E(P,t)]}{\partial T_1(t)} \right]_n. \quad (10)$$

Полученная система интегродифференциальных уравнений (2), (5), (8) описывает структуру информационной системы параметрической идентификации и ее алгоритм функционирования, позволяющий построить информационную систему параметрической идентификации по параметрам  $K_1, K_2, T_1$  в виде (рис.2).

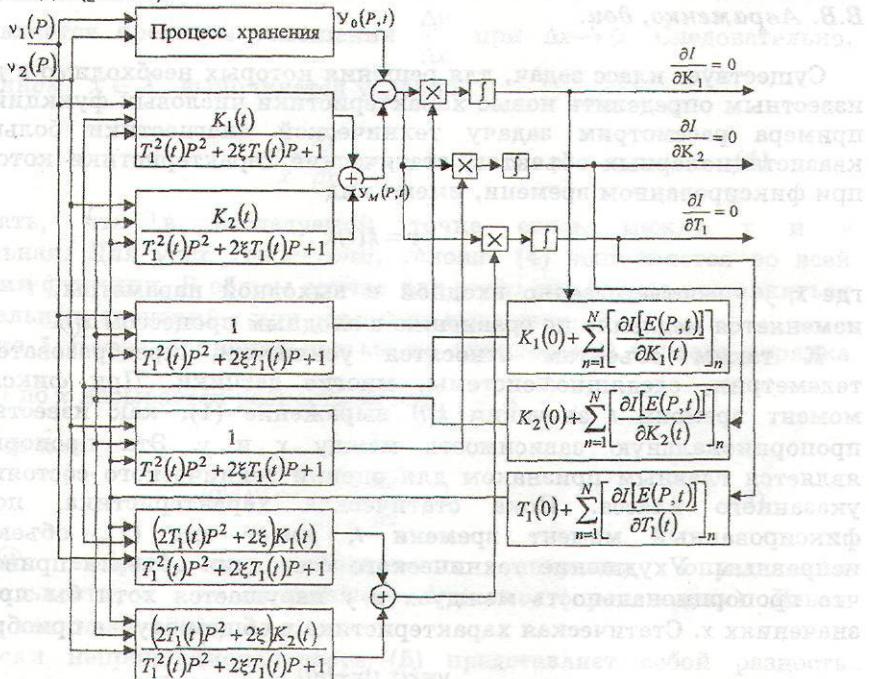


Рисунок 2 - Схема информационной системы параметрической идентификации процесса хранения изделий

Проведенное компьютерное моделирование полученного алгоритма подтвердило процесс итерационного поиска минимизируемого функционала. Погрешность оценки параметра составляет в зависимости от изменения входных сигналов 0,5-1,5%.

## SUMMARY

*In this article the questions of synthesis information system of parametrical identifical process of a storage items are discussed as well as found the quality estimation criterion of parameters storical article and the structure of identification parametrical system and its algoritm.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Володченко Г.С., Новгородцев А.И., Кравченко В.А., Мартыненко И.А. Структурный синтез процесса хранения изделий методом преобразований Лапласа // Вісник СумДУ, 1999.- №12. - С.90-94.
2. Юрьевич Е.И. Теория автоматического управления. - Л.: Энергия, 1975. - 416с.

Поступила в редакцию 17 мая 1999 г.

УДК 517.17:681.518.54

## ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ЧИСЛОВЫХ ФУНКЦИЙ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ДИАГНОСТИКИ

*В.В. Авраменко, доц.*

Существует класс задач, для решения которых необходимо в дополнение к известным определить новые характеристики числовых функций. В качестве примера рассмотрим задачу технической диагностики большого класса квазистационарных объектов, статические характеристики которых, снятые при фиксированном времени, имеют вид

$$y = k(t)x, \quad (1)$$

где  $x, y$  - соответственно входной и выходной параметры;  $t$  - время;  $k(t)$  изменяется медленно по сравнению с входным процессом  $x(t)$ .

К таким объектам относятся усилители, преобразователи, каналы телеметрии, следящие системы, многие датчики. При фиксированном в момент времени  $t$  значении  $k(t)$  выражение (1), как известно, отражает пропорциональную зависимость между  $x$  и  $y$ . Эта пропорциональность является главным признаком для оценки технического состояния объектов указанного класса. Пока статическая характеристика, полученная в фиксированный момент времени  $t$ , имеет вид (1), объект считается исправным. Ухудшение технического состояния объекта приводит к тому, что пропорциональность между  $x$  и  $y$  нарушается хотя бы при некоторых значениях  $x$ . Статическая характеристика в общем случае приобретает вид

$$y = k(x, t)x + b(t), \quad (2)$$

где  $b(t) \neq 0$ .

Система технической диагностики должна обнаружить это ухудшение и оценить его количественно. Для этого проще всего было бы сравнить