

РЕСУРСНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ АССИМИЛЯЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

О.П. Крисанова

Сумский государственный университет, г. Сумы

ВВЕДЕНИЕ

Статья посвящена исследованию проблемы выявления ресурсной определенности и значимости ассимиляционного потенциала природной среды.

Актуальность рассмотренных вопросов обусловлена тем, что с научно – практической точки зрения остается далеко не исследованной проблема учета и использования ассимиляционных способностей природной среды (ассимиляционного потенциала природной среды) как важнейшего природного ресурса, который приобретает особое значение в связи с беспрецедентным возрастанием масштабов воздействия общественного производства на природную среду.

При исследовании вопроса о ресурсной определенности и значимости ассимиляционного потенциала и о его месте в системе экономических отношений были рассмотрены и обобщены основные научные результаты, представленные в работах А.А. Минца [1], К.Г.Гофмана [2], Н.Ф. Реймерса [3], С.Н. Бобылёва [4], Л.Г. Мельника [5], В.Н. Кислого и Ю.А. Дорошенко [6] и других авторов, в которых нашли свое отображение проблемы ресурсной значимости природных факторов.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Основной целью исследования является выявление ресурсной определенности ассимиляционного потенциала природной среды и его места в системе экономических отношений, что требует решения следующих задач:

- 1 Сформировать определение понятия «ассимиляционный потенциал природной среды», выявить и обосновать его ресурсную значимость;
- 2 Определить роль и место ассимиляционного потенциала природной среды в общей системе экономических отношений;
- 3 Выявить основные элементы организационно – экономического механизма использования ассимиляционного потенциала природной среды как специфического вида природного ресурса.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Тела и силы природы, вовлекаясь в систему экономических отношений, кроме вещественной определенности, приобретают и экономическую определенность. Проблема оптимизации использования полезностей природной среды – природных ресурсов и природных условий, поставлена в экономической литературе сравнительно недавно. С усложнением экологической ситуации значение познания естественных законов воспроизводства и развития биосферы возрастает, и данный аспект проблемы становится предметом изучения не только естественных, но и экономических наук.

Общественное развитие основывается на широком использовании природных благ. Вместе с тем антропогенная деятельность нарушает естественное воспроизводство элементов природы, что требует учета всего многообразия природных взаимосвязей. Одним из видов природных благ, который широко, но в большей степени неосознанно используется человеком, является ассимиляционный потенциал природной среды.

Ассимиляционный потенциал (англ. assimilation – самоочищение, усвоение) является предметом изучения таких наук, как экология и в последнее время экономика.

С экологической точки зрения ассимиляция представляет собой превращение веществ, поступающих из внешней среды, в собственное тело организма. Ассимиляционный потенциал природной среды – это способность территории или акватории без саморазрушения разлагать природные и антропогенные вещества (отбросы и отходы) и устранять их вредное воздействие в последующих циклах биологического (биотического) круговорота, куда эти вещества вовлекаются. Сроки жизни большинства вредных загрязняющих веществ ограничены. Благодаря происходящим в биосфере физико-химическим и биологическим процессам они распадаются и включаются в естественный биогеохимический цикл, не нанося ущерба здоровью населения и природным системам.

Как объект исследования экономических наук ассимиляционный потенциал природной среды следует рассматривать как уникальный природный ресурс, который имеет политэкономическую и экономическую определенность.

Политэкономическая наука имеет дело с природой как овеществленным экономическим отношением. Поэтому предметом политэкономии в системе природопользования являются:

- природа как вещественный носитель определенных производственных отношений;
- производственные отношения как экономическая форма природы;
- единство природы как вещественного носителя производственных отношений и экономической формы.

Природные блага служат средствами удовлетворения потребностей человека в его производственной, познавательной, рекреационной и других видов деятельности. При этом человек, взаимодействуя с природой, постоянно находится в системе общественных отношений, вовлекая в сферу своей деятельности все новые и новые природные факторы, которые получают при этом ресурсную определенность.

Природными ресурсами принято считать природные тела и природные явления, закономерности развития которых, свойства, размещение определяются объективными законами природы [6].

Вопросы о конкретном содержании понятия «природные ресурсы» решались различными авторами. Наиболее обобщенно понятие природных ресурсов сформулировано А.А. Минцем [1]: «Природные ресурсы – это тела и силы природы, которые при данном уровне развития производительных сил известны и могут быть использованы для удовлетворения материальных потребностей человеческого общества». При этом основным критерием отнесения тех или иных элементов природы к природным ресурсам автор считает техническую возможность и экономическую целесообразность их использования для удовлетворения общественных потребностей, что предполагает определенный уровень их изученности.

К.Г. Гофман [2] основным критерием отнесения природных факторов к категории природных ресурсов считает фактор «изменяемости» после их использования в продуктивной деятельности человека.

Н.Ф. Реймерс [6] под природными (естественными) ресурсами понимал:

- природные объекты и явления, используемые в настоящем, прошлом и будущем для прямого или косвенного потребления, способствующие созданию материальных богатств, воспроизводству трудовых ресурсов, поддержанию условий существования человечества и повышению качества жизни;
- тела и силы природы, общественная полезность которых положительно или отрицательно изменяется в результате трудовой

деятельности человека; используются (или потенциально пригодны для использования) в качестве средств труда, источников энергии, сырья и материалов непосредственно в качестве предметов потребления, рекреации, банка генетического фонда или источников информации об окружающем мире; при этом изменение состояния этих тел или сил (явлений) природы в процессе их использования прямо или косвенно затрагивает интересы хозяйства.

С.Н. Бобылёв [4] в качестве природных ресурсов рассматривает те элементы природной среды, которые обладают полезностью для жизнедеятельности человека (человечества) и являются дефицитными и/или могут стать таковыми в результате антропогенной деятельности.

Л.Г. Мельник [7] считает, что более правильно рассматривать природные факторы по их отношению к выполняемым функциям: если природные факторы рассматриваются с точки зрения их использования в общественном производстве, то к ним применим термин «природные ресурсы».

А.Колотиевский и Е.Соловьева [6] уточнили критериальную основу отнесения природных объектов и явлений к природным ресурсам и отметили, что природные ресурсы – это потенциальные потребительные стоимости.

Ю.А. Дорошенко, В.Н. Кислый [6] отмечают в качестве критерия отнесения природных факторов к категории природных ресурсов среди прочих и обязательное их нахождение в системе природных связей. Природные элементы, потерявшие связи с природной средой, не могут рассматриваться как природные ресурсы.

Предлагаемые определения природного ресурса основаны на теоретико-системном выделении факторов природной среды с помощью этой категории. Человеческое общество рассматривается как система, погруженная в природную среду. Структура системы «общество» является совокупностью системообразующих отношений, одно из которых – «общественная полезность» – концепт системы «ресурс», также погруженной в природную среду. Структура системы «ресурс» определяется системообразующими отношениями, выступающими как критерии определения субъекта. Ими являются: общественная потребность в ресурсе, уровень его изученности, возможность его использования – формирующие потребительную стоимость фактора природной среды как свойство субстрата системы «ресурс». Исходя из этого, А.Н. Букреев [8] под природным ресурсом понимал природный фактор, удовлетворяющий отношениям общественной потребности в ресурсе, изученности, возможности использования и обладающий свойством потребительной стоимости.

Отметим, что общественная потребность в ресурсе обычно связана с некоторым множеством природных факторов, но их использование регламентируется уровнем развития производительных сил общества. Соизмерение потребительных стоимостей при использовании данных факторов в качестве ресурсов, социально-экономическая целесообразность их вовлечения в процесс общественного потребления диктуют иерархию общественных полезностей внутри множества факторов, корректирующую общественную потребность в каждом из них с помощью обратной связи. Это вызвано тем, что текущие приращения общественных потребностей должны упорядочиваться ввиду ограниченных возможностей их удовлетворения и существующих социальных предпочтений.

Таким образом, потребительная стоимость ресурса как природного фактора получает оценку в виде его общественной полезности. Если она положительна, то природный фактор целесообразно использовать в качестве ресурса. Значение общественной полезности фактически определяет состояние системного атрибутивного параметра

«регенеративность». Это обстоятельство дает возможность параллельного определения природного ресурса как фактора природной среды, который позволяет системе «общество» сохранить системное свойство внешней авторегенеративности по структуре или субстрату.

Природный фактор, обладающий потребительной стоимостью и положительной общественной полезностью, должен удовлетворять общественную потребность, т.е. быть предметом непосредственного потребления или средством труда. Здесь весьма существенно свойство управляемости природным фактором. Если данный фактор – предмет потребления, то его управляемость не является обязательной. Если же он – предмет или средство труда, то управляемость будет необходимым условием его включения в производственный процесс. Например, климатический фактор как предмет потребления является природным ресурсом для рекреации, а для сельского хозяйства он выступает как природное условие.

Добавим, что природный ресурс может обладать положительной общественной полезностью и в то же время не иметь экономической оценки вследствие сравнительной неограниченности его запасов, когда темп их естественного прироста не меньше общественной потребности.

Мнения различных ученых о конкретном содержании понятия «природные ресурсы» весьма различны, однако, проанализировав их, можно сделать вывод о том, что природный ресурс рассматривается чаще всего как природный фактор, удовлетворяющий требованиям общественной потребности в ресурсе, изученности возможностей его использования и обладающим свойством потребительной стоимости. Отметим при этом, что общество взаимодействует не с изолированными природными компонентами, а с их совокупностями, имеющими территориальную форму, т.е. все природные ресурсы всегда территориально приурочены.

Таким образом, основными критериями отнесения природных факторов к категории природных ресурсов являются:

- нахождение природных факторов в системе природных связей;
- удовлетворение природными факторами общественных потребностей (производственных, эстетических, коммуникационных, познавательных) человека;
- соответствие их критерию общественной полезности, когда они выступают как потенциальные потребительные стоимости;
- территориальная приуроченность природных факторов.

Ассимиляционный потенциал природной среды удовлетворяет потребностям общества в восстановлении и поддержании устойчивости природной среды. Его главной функцией является компенсация изъятия и привнесения в природную среду не свойственных ей избыточных веществ и энергии, а также воспроизводство нарушенных природных связей.

Потребительная стоимость ассимиляционного потенциала как природного фактора получает оценку в виде его общественной полезности, определяемой его вкладом в поддержание существования биосферы, в ее продуктивность, а следовательно, и в благополучие людей; при соответствующем уровне развития производительных сил и изученности он должен осознанно и целенаправленно использоваться для удовлетворения общественных потребностей в восстановлении и поддержании устойчивости природной среды, опосредованно участвуя при этом в процессах производства, распределения, обмена и потребления природных благ.

Особенностью ассимиляционного потенциала является его территориальная приуроченность. Он всегда локализован на определенной территории, т.е. территориально ограничен определенной совокупностью природных факторов (или их сочетаний), находящихся в системе соответствующих природных связей. Ассимилирующие способности

территорий, занятых лесами, лугами, водоемами и отдельными их частями, различны из-за различного биотического и абиотического их состава.

Таким образом, ассимиляционный потенциал природной среды отвечает всем критериальным признакам выделения природных ресурсов и, следовательно, является природным ресурсом, который все еще недостаточно изучен и не включен как ресурс в систему экономических отношений. Как природный ресурс ассимиляционный потенциал обладает такими свойствами:

- возобновимостью (с учетом природного и антропогенного фактора);
- цикличностью;
- динамической изменчивостью;
- незаменимостью;
- системностью, комплексностью.

Количественно ассимиляционный потенциал приближен к таким научно-техническим нормативам, как предельно допустимая концентрация вредных веществ (максимальная концентрация примеси в слое атмосферного воздуха, поверхности земли, водной среды, которая при периодическом влиянии или на протяжении всей жизни человека не приводит на него и на окружающую природную среду негативного влияния), предельно допустимый выброс (научно – технический норматив, который устанавливается с условием, чтобы содержание загрязняющих веществ в слое воздуха, земли, воды не превышало нормативов качества последних для населения, животного и растительного мира) вещества. Исходя из этого мы можем определить ассимиляционный потенциал как некий барьер (предел), который помогает нам определять объемы антропогенной нагрузки на окружающую среду.

В основе современной теории управления природопользованием лежат процессы взаимодействия экономики и природы, которые развиваются и регулируются всеобщими (обмен веществ, энергией и информацией с окружающей средой; единство и противоречия общества и природы; «очеловечивание» природы) и специфическими закономерностями. Особыми, необходимыми и существенными связями между характером и типом использования природных ресурсов, сил и законов природы, с одной стороны, и формой их использования (система производственных отношений и экономических законов), с другой, являются специфические закономерности рационального использования ресурсов и воспроизводства природного потенциала окружающей среды.

Ассимиляционный потенциал как экономическая категория и как специфический природный ресурс, вовлекаясь в систему общественных экономических отношений, попадает в сферу действия экономических законов.

Важнейшим условием оптимизации ресурсопользования является экономическая оценка природных ресурсов (в том числе и ассимиляционного потенциала территорий) и оценка экономического ущерба от загрязнений среды и нерационального использования ресурсов. Исходя из этого, можно сформулировать общую цель экономической оценки ассимиляционного потенциала как природного ресурса – измерение экономического эффекта, приносимого обществу. Эффект может выражаться в экономии ресурсов на воспроизводство и восстановление природной среды или в количестве дополнительно произведенной продукции (услуг) при тех же затратах. Эффект получает денежное выражение и принимает форму дохода. Но независимо от формы, в какой выступает эффект, суть экономической оценки состоит в том, что она выявляет способность конкретного природного ресурса (в данном случае - ассимиляционного потенциала) в экономии затрат. Таков смысл экономической оценки не только ассимиляционного потенциала, но и

других природных ресурсов. Чем выше величина приносимого им эффекта, тем большую ценность он имеет для общества. Экономическая оценка ассимиляционного потенциала позволит определить меру способности окружающей среды к восстановлению утраченных свойств и возможностей реализации этой способности для получения дохода, который бы обеспечивал потребности общества в использовании «услуг» среды нормального качества.

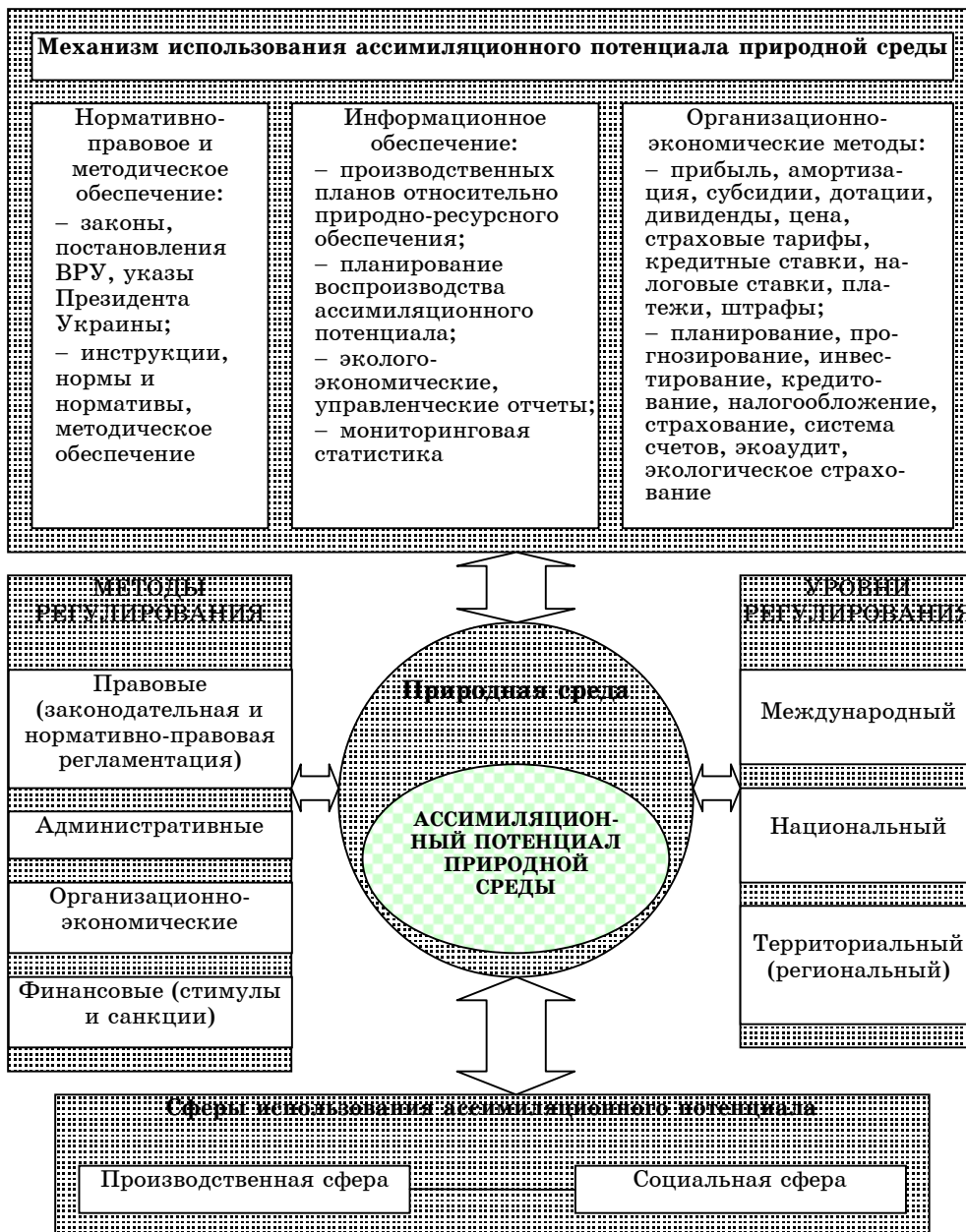


Рисунок 1 – Система организационно-экономического механизма использования ассимиляционного потенциала территорий

Для дальнейшей конкретизации вопроса об экономической оценке ассимиляционного потенциала природной среды необходимо рассмотреть, какие отношения возникают относительно ассимиляционного потенциала как природного ресурса в системе экономических отношений и в каких конкретно формах они получают свое выражение. Прежде всего это отношения по присвоению ассимиляционного потенциала (простейшей формой присвоения является пользование). Согласно законодательству Украины природные ресурсы являются объектом собственности государства (согласно ст.13,16 Конституции Украины и ст.4 Закона Украины «Об охране окружающей среды» от 25.06.91 изм. и доп [9,10]). В результате возникают специфические экономические отношения, которые получают выражение в ряде экономических форм, таких, как чистый доход, прибыль, рента. Будучи государственной собственностью, ассимиляционный потенциал природной среды в то же время безвозмездно используется различными экономическими субъектами, т.к. отсутствует организационно – экономический механизм его использования.

Основными элементами такого механизма, на наш взгляд, являются: методы регулирования, уровни регулирования, механизм использования и сферы использования ассимиляционного потенциала природной среды (рис. 1).

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ показал, что на сегодняшний день с научно – практической точки зрения остается недостаточно исследованной проблема формирования и использования ассимиляционного потенциала как важнейшего природного ресурса, что требует новых подходов к разработке системы организационно - экономического механизма его использования.

Ассимиляция представляет собой превращение веществ, поступающих из внешней среды, в собственное тело организма. Как объект исследования экономических наук ассимиляционный потенциал природной среды следует рассматривать как уникальный природный ресурс, который не достаточно изучен и не включен как ресурс в систему экономических отношений. Ассимиляционный потенциал природной среды удовлетворяет потребностям общества в восстановлении и поддержании устойчивости природной среды. Его главной функцией является компенсация изъятия и привнесения в природную среду не свойственных ей избыточных веществ и энергии, а также воспроизводство нарушенных природных связей. Особенностью ассимиляционного потенциала является его территориальная приуроченность. Он локализован на определенной территории, т.е. территориально ограничен совокупностью природных факторов (или их сочетаний), находящихся в системе природных связей. Потребительная стоимость ассимиляционного потенциала как природного фактора получает оценку в виде его общественной полезности, определяемой его вкладом в поддержание существования биосферы, в ее продуктивность, а следовательно, и в благополучие людей.

Ассимиляционный потенциал как экономическая категория и как специфический природный ресурс, вовлекаясь в систему общественных экономических отношений, попадает в сферу действия экономических законов. Необходимым условием для этого является экономическая оценка ассимиляционного потенциала как природного ресурса, целью которой является измерение экономического эффекта, приносимого обществу. Экономическая оценка ассимиляционного потенциала позволит определить меру способности окружающей среды к восстановлению утраченных свойств и возможностей реализации этой способности для

получения дохода, который бы обеспечивал потребности общества в использовании «услуг» среды нормального качества.

Будучи государственной собственностью, ассимиляционный потенциал природной среды в то же время безвозмездно используется различными экономическими субъектами, т.к. отсутствует организационно-экономический механизм его использования. Основными элементами такого механизма, на наш взгляд, являются методы регулирования, уровни регулирования, механизм использования и сферы использования ассимиляционного потенциала природной среды.

SUMMARY

The article is devoted research of problem of exposure of resource definiteness and meaningfulness of assimilation potential of natural environment.

Assimilation potential is an important, system and complex ability of environment, that plays a direct role in renewal and proceeding in the natural resources of ecosystems.

Assimilation potential, as economic category and as a specific natural resource, engaged in the system of public economic relations, gets in the sphere of action of economic laws. A necessary condition for this purpose is an economic evaluation of assimilation potential as a natural resource, the purpose of which is measuring of economic effect of brought to society.

Being a public domain, assimilation potential of natural environment at the same time of gratuitous is utilized different economic subjects, as an organizatsionno-ekonomicheskii mechanism of his use absents. By the basic elements of such mechanism, in our view, are: adjusting methods, adjusting levels, mechanism of the use and sphere of the use of assimilation potential of natural environment.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минц А.А. Экономическая оценка природных ресурсов и условий производства. – М.:Наука, 1968.
2. Гофман К.Г. Экономическая оценка природных ресурсов в условиях социалистической экономики. – М.:Наука, 1976.
3. Вольфач Ф., Сахаев В. К вопросу о сущности и содержании эколого – экономической системы // Экономика советской Украины. – 1988. – №6(311).
4. Бобылев С.Н., Грицевич И.Г. Глобальное изменение климата и экономическое развитие. – М, 2005.
5. Крисанова О.П. К вопросу о ресурсной определенности ассимиляционного потенциала территорий// Екологічний менеджмент у загальній системі управління: Восьма щорічна Всеукраїнська наукова конференція. – Суми: Вид-во СумДУ, 2008. – 179 с.
6. Экономический потенциал административных и производственных систем: Монография / Под общей редакцией О.Ф. Балацкого - Сумы: ИДТ «Университетская книга», 2006. – 973с.
7. Основи екології. Екологічна економіка та управління природокористуванням: Підручник / За заг. ред. проф. Л.Г. Мельника та проф. М.К. Шапочки. – Суми: ВДТ «Університетська книга», 2005. – 759с.
8. Букреев А.Н. К системному определению понятия природный ресурс//Совершенствование методологии управления социалистическим природопользованием: Первая всесоюзная конференция. – Москва, 1983. – 151 с.
9. Конституція України. Екологія і закон: екологічне законодавство України у 2 томах / Відпов. В.І. Андрейцев.- К.: Юрінком Інтер. 1997.-704с.
10. Закон України про охорону навколишнього середовища. Екологія і закон: екологічне законодавство України у 2-х томах / Відпов. В.І. Андрейцев. – К.: Юрінком Інтер. 1997. – 704с.

Крисанова О.П., аспірант, СумГУ, г. Суми

Поступила в редакцию 5 мая 2008 г.