

## МЕТОД ВЫЧИСЛЕНИЯ БИНОМИАЛЬНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ НА ОСНОВЕ КАНОНИЧЕСКОГО РАЗЛОЖЕНИЯ ЧИСЕЛ

*И.А. Кулик, Е.М. Скордина*  
Сумський державний університет, г. Суми

В статье предлагается новый метод вычисления биномиальных коэффициентов на основе канонического разложения чисел. Данный метод позволяет существенно сократить временные и аппаратно-программные затраты при вычислении чисел сочетаний в случае больших значений их параметров. Кроме того, двоично-каноническое кодирование дает возможность сжимать двоичное представление биномиальных коэффициентов.

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Целый ряд устройств и методов нумерационного кодирования требуют подсчёта чисел сочетаний  $C_n^k$  для различных длин  $n$  двоичных последовательностей и числа  $k$ , содержащихся в них единиц. Достаточно большое распространение получили методы нумерационного кодирования на основе биномиальных систем счисления, в качестве весовых коэффициентов которых применяются числа сочетаний  $C_n^k$  [1, 2]. Эффективность методов биномиального кодирования, например, методов биномиального сжатия, прямо пропорционально зависит от значений  $n$  и  $k$ . Следовательно, актуальной является задача вычисления биномиальных коэффициентов  $C_n^k$  при больших длинах  $n$  двоичных комбинаций и чисел  $k$ , содержащихся в них единиц.

Традиционные методы подсчета биномиальных коэффициентов  $C_n^k$  при больших значениях  $n$  и  $k$  достаточно трудно реализовать на практике по следующим причинам:

- 1) громоздкость вычислений, связанных с подсчётом факториалов  $n!$  и  $k!$ ;
- 2) сложность представления конечного целочисленного результата, достигающего огромных значений (например, при  $n = 500$  и  $k = 250$  –  $C_{500}^{250} \approx 1,17 \times 10^{149}$ ).

Особую остроту эти трудности приобретают при разработке специализированных устройств подсчёта  $C_n^k$  и устройств нумерационного кодирования, техническая реализация которых сталкивается с реальными ограничениями на время вычисления чисел сочетаний и объем аппаратных затрат, в частности памяти для хранения результатов подсчета.

### 1 СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ВЫЧИСЛЕНИЮ ЧИСЕЛ СОЧЕТАНИЙ

Существующие способы подсчета чисел  $C_n^k$  сочетаний или имеют оценочный характер, или требуют больших аппаратно-программных и

временных затрат [1, 3]. На сегодняшний день для вычисления чисел сочетаний получили распространение следующие методы:

- 1) метод с использованием факториалов параметров  $n$ ,  $k$  и  $(n - k)$ , (назовём его классическим методом) [3]:

$$C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}; \quad (1);$$

- 2) упрощенный классический метод – для  $k \leq n/2$

$$C_n^k = \frac{n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdot \dots \cdot (n-k+1)}{k!} \quad (2)$$

и для  $k > n/2$

$$C_n^k = \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (k+1)}{(n-k)!}; \quad (3)$$

- 3) рекурсивный метод, предложенный проф. Борисенко А.А. в работе [1].

При проведении сравнительного анализа следует воспользоваться тремя критериями, с помощью которых будет характеризоваться каждый из приведенных методов:

- числом операций для проведения вычислений;
- временем выполнения операций;
- аппаратно-программными затратами.

*Классический метод.* С увеличением значений параметров  $n$  и  $k$  возрастает количество операций умножения по вычислению факториалов  $n!$  и  $k!$  (1). Следовательно возрастает время, необходимое для подсчёта  $C_n^k$ . Кроме того, в случае практической реализации данного метода при больших  $n$  и  $k$ , к примеру уже при  $n > 30$  требуются значительные аппаратно-программные затраты.

*Упрощённый метод.* Для данного метода число операций умножения меньше, чем для классического метода при тех же значениях  $n$  и  $k$ . По предварительной оценке выражений (2, 3) количество множителей для упрощенного метода уменьшается в  $2(n-k)$  раза для случая  $k \leq n/2$  и в  $2k$  раза для случая  $k > n/2$ , что в целом при реализации приводит к уменьшению временных и аппаратно-программных затрат по сравнению с классическим методом, но их объем по-прежнему остается достаточно значительным.

*Рекурсивный метод* основан на использовании биномиального прямоугольника Борисенко [1]. Биномиальный прямоугольник составляют элементы следующего вида:

$$A_{ij} = \sum_{\alpha=0}^j A_{(i-1)\alpha} = C_{i+j}^j; \quad (4)$$

$$i = 1, 2, \dots, k; \quad A_{0j} = 1; \quad A_{i0} = 1; \quad A_{1j} = A_{1(j-1)} + 1, \quad j = 1, 2, \dots, k;$$

$$A_{i1} = A_{(i-1)1} + 1, \quad i = 1, 2, \dots, n - k.$$

После задания элементов нулевой строки и нулевого столбца с помощью единиц остальные элементы прямоугольника могут быть получены с

помощью равенства (4). Биномиальный коэффициент  $C_n^k$  может быть определен из прямоугольника суммированием всех элементов предпоследней  $(n - k - 1)$ -й строки

$$C_n^k = A_{(n-k-1)k} + A_{(n-k-1)(k-1)} + \dots + A_{(n-k-1)1} + A_{(n-k-1)0}.$$

В данном методе вычисления числа сочетаний  $C_n^k$  арифметические операции ограничиваются только операцией суммирования. Так как операции умножения и деления отсутствуют, то положительным свойством рекурсивного метода по сравнению с предыдущими является существенное снижение аппаратно-программных затрат, но значительными при рекурсии остаются временные затраты.

Как показывает предварительный анализ методов подсчёта  $C_n^k$ , основные сложности в их практической реализации заключаются в многочисленных операциях умножения и деления, на что требуются достаточно большие временные ресурсы. Кроме того, существуют трудности в представлении промежуточных результатов вычисления и результирующего значения числа  $C_n^k$  сочетаний на практике, поскольку при значительных  $n$  и  $k$  происходит переполнение разрядной сетки представления чисел. В связи с этим для решения указанных трудностей необходимо решить следующие задачи:

- 1) при вычислении  $C_n^k$  уменьшить число операций умножения и деления и по возможности свести их к операциям сложения и вычитания;
- 2) разработать экономичную форму представления промежуточных значений и результирующих чисел  $C_n^k$  сочетаний с точки зрения количества используемых двоичных разрядов.

Для решения поставленных задач в данной работе предлагается рассмотреть новый метод вычисления чисел сочетаний на основе канонической формы разложения чисел  $n$ ,  $k$  и  $C_n^k$ , начальные идеи которого были изложены еще в работе [4].

## 2 АРИФМЕТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЧИСЕЛ СОЧЕТАНИЙ

Разработка эффективного метода вычисления чисел  $C_n^k$  сочетаний с точки зрения снижения затрат при реализации на практике связана с изучением свойств самой функции  $C_n^k$  и особенностей ее получения.

Известно, что любое целое число  $z$  может быть представлено как произведение простых чисел [5]:

$$z = q_1^{a_1} \times q_2^{a_2} \times \dots \times q_j^{a_j} \times \dots \times q_m^{a_m}, \quad (5)$$

где  $q_j$  –  $j$ -й элемент ряда простых чисел,  $j = 1, 2, \dots, m$ ;

$a_j$  – показатель степени простого числа  $q_j$ ;

$m$  – количество простых чисел, необходимых для представления числа  $z$ .

Такая форма записи числа  $z$  в соответствии с основной теоремой арифметики [5] является единственной и позволяет однозначно представлять любое целое число с точностью до порядка множителей.

Таким образом, существует взаимооднозначное отображение  $f_k$  между множеством  $Z$  целых чисел и множеством соответствующих векторов показателей степени  $V = \{A_1, A_2, \dots, A_i, \dots\}$ , где  $A_i = (a_{1i}, a_{2i}, \dots, a_{mi})$ :  
 $f_k : Z \rightarrow V$ .

Представление любых целых чисел  $z_i$  и  $z_j$  из множества  $Z$  в виде векторов  $A_i$  и  $A_j$  позволяет трудоемкие операции умножения и деления над числами  $z_i$  и  $z_j$  заменить простыми операциями сложения и вычитания над их соответствующими векторами  $A_i$  и  $A_j$ .

Согласно [6] объем временных затрат, необходимый для умножения и сложения двух  $r$ -разрядных чисел, пропорционален  $r^2$  и  $r$  соответственно. Отсюда следует, что и время, необходимое для суммирования векторов степени  $A_i$  и  $A_j$ , будет меньше в  $r$  раз времени, необходимого для умножения соответствующих им чисел  $z_i$  и  $z_j$ , что значительно снижает временные затраты. Например, при умножении чисел  $z_i$  и  $z_j$ , каждое из которых равно  $C_{100}^{50}$ , и требующих в этом случае для своего двоичного представления  $r = 97$  разрядов, временные затраты при использовании канонической формы записи на операцию умножения

$$z_i \cdot z_j = (A_i + A_j) = ((a_{1i} + a_{1j}), (a_{2i} + a_{2j}), \dots, (a_{mi} + a_{mj}))$$

будут приблизительно в  $r = 97$  раз меньше, чем при обычном двоичном умножении чисел  $z_i$  и  $z_j$ .

Кроме того, значительная часть аппаратных затрат при построении устройств вычисления чисел  $C_n^k$  сочетаний при достаточно больших  $n$  и  $k$  связана с их двоичным представлением. Как уже отмечалось, при  $n = 100$  и  $k = 50$  для хранения целочисленного значения числа сочетаний  $C_{100}^{50}$  понадобилось бы  $\log_2 C_{100}^{50} \approx 97$  двоичных разрядов. Использование особенностей подсчета  $C_n^k$  и свойств самого числа сочетаний позволяет не только существенно снизить время вычислений, но и перейти к его более рациональному виду, что демонстрируют сформулированные ниже теоремы 1 и 2.

**Теорема 1.** Для представления числа сочетаний в канонической форме  $C_n^k = q_1^{a_1} \times q_2^{a_2} \times \dots \times q_j^{a_j} \times \dots \times q_m^{a_m}$  достаточен набор простых чисел  $q_j$ , значения которых не больше  $n$ , т.е.  $q_j \leq n$  при  $j = 1, 2, \dots, m$ .

**Доказательство.** Данное утверждение может считаться доказанным, если удастся показать, что процедура получения числа  $C_n^k$  определяется функцией  $C_n^k = f(n, k)$ , характер операции с числами  $n$  и  $k$  которой не приводит к получению в выражении (5) простых чисел  $q_j > n$ .

Допустим  $q_1 < q_2 < \dots < q_j < \dots < q_m$ . Из определения [5], где простыми числами являются целые положительные числа  $q_j > 1$ , делители которых исчерпываются числами  $q_j$  и 1, следует, что невозможно из множества  $\{q_1, q_2, \dots, q_j, \dots, q_m\}$  с помощью только операций умножения и деления получить хоть одно простое число  $q_{m+1} > q_m$ .

## Анализ выражения для подсчета числа сочетаний

$$\begin{aligned}
 C_n^k = f(n, k) &= \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{q_1^{a_1} \cdot q_2^{a_2} \cdots \cdot q_m^{a_m}}{(q_1^{b_1} \cdot q_2^{b_2} \cdots \cdot q_m^{b_m}) \cdot (q_1^{c_1} \cdot q_2^{c_2} \cdots \cdot q_m^{c_m})} = \\
 &= q_1^{a_1-b_1-c_1} \cdot q_2^{a_2-b_2-c_2} \cdots \cdot q_m^{a_m-b_m-c_m}
 \end{aligned} \tag{6}$$

показывает, что перечень операций с числами в функции (6) для получения каждого элемента  $q_j^{a_j}$  ограничивается только операциями умножения и делении над числами меньше  $n$ , что не может привести к появлению в канонической форме записи простых чисел  $q_j > n$ , что и требовалось доказать.

**Теорема 2.** Число  $C_n^k$  сочетаний в канонической форме записи содержит весь ряд простых чисел  $q_j$ :

$$\begin{cases} q_j \geq n - k + 1, k \leq n/2 \\ q_j \geq k + 1, k > n/2 \end{cases},$$

для каждого из которых показатель степени будет равен единице  $a_j = 1, j = 1, 2, \dots, m$ .

**Доказательство.** Рассмотрим доказательство теоремы для случая  $k \leq n/2$ . При этом воспользуемся выражением для вычисления  $C_n^k$  согласно упрощенному классическому способу:

$$C_n^k = \frac{(n-k+1)(n-k+2) \times \dots \times n}{1 \cdot 2 \times \dots \times k}. \tag{7}$$

Представим, что множество  $R = \{r_v : n - k + 1 \leq r_v \leq n, v = 1, 2, \dots, k\}$  сомножителей числителя состоит из двух подмножеств, элементы которых подчинены отношению строгого порядка. Первое подмножество  $Q = \{q_j : n - k + 1 \leq q_j \leq n\}$  содержит только простые числа  $q_j$ . Все остальные элементы множества  $R$ , не входящие в  $Q$ , образуют множество  $S$ , каждый элемент которого является целым положительным числом, который можно разложить на простые сомножители в виде (5). Очевидно, что  $S$  является разностью  $R/Q$ . Совокупность сомножителей знаменателя выражения (7) образует множество  $Y = \{1, 2, \dots, k\}$ .

Для того чтобы утверждать, что, начиная с определенного простого числа  $q_j$ , в разложении (5) участвуют все простые числа от  $n - k + 1$  до  $n$  включительно, необходимо показать, что в процессе преобразования выражения (7) к виду (5) не происходит взаимного сокращения элементов множеств  $Q$  и  $Y$ , множества  $Q$  и  $Y$  не содержат общих элементов и являются непересекающимися, т.е.  $Q \cap Y = \emptyset$ . Для выполнения этого требования достаточно, чтобы  $\min Q > \max Y$ , т.е.  $n - k + 1 > k$ . После преобразования получим  $(n+1)/2 > k$ . Данное неравенство соблюдается при изменении  $k$  от 1 до  $n/2$ . Учитывая, что доказательство теоремы

производится для  $k \leq n/2$ , можно считать доказанной первую часть теоремы 2 о полноте ряда простых чисел  $q_j \in Q$ .

При доказательстве второй части теоремы, что каждое простое число  $q_j \in Q$  в разложении (5) имеет показатель степени  $a_j = 1$ , достаточно доказать, что показатель степени  $a_j$  не может быть больше 1, так как в процессе преобразования выражения (7) к виду (5) в множестве  $S$  не найдется такого элемента, в разложении которого участвует хоть один элемент  $q_j \in Q$ , т.е. в его разложении участвуют простые числа  $q_j < \min Q$ . Если при разложении числа  $\tilde{s} = \max S$ , это требование удается доказать для двух сомножителей с  $a_j = 1$ , один из которых является наименьшим простым числом  $q_1 = 2$ , тем более это будет справедливо для всех остальных элементов множества  $S$ , для большего числа сомножителей, наименьший из которых может быть больше двух, и для  $a_j > 1$ .

Допустим  $\max S = q_1 q_j = 2q_j$ . Так как справедливо неравенство  $\max S \leq n$ , то  $q_j \leq n/2$ . Исходя из того, что  $\min Q = n - k + 1$ , то для любого  $k = 1, 2, \dots, n/2$  всегда  $\min Q \leq (n/2) + 1$ . Таким образом, всегда  $q_j \leq \min Q$ , что и требовалось доказать.

Аналогично производится доказательство теоремы 2 и для случая  $k > n/2$ .

## 2 ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЧИСЕЛ СОЧЕТАНИЙ В ДВОИЧНО-КАНОНИЧЕСКОЙ ФОРМЕ

Приведенные арифметические свойства чисел  $C_n^k$  сочетаний, доказанные в теоремах 1 и 2, позволяют разработать алгоритмы и устройства, сводящие к минимуму общее количество арифметических операций при подсчёте  $C_n^k$ , и обеспечить эффективное с точки зрения экономии двоичных разрядов кодирование.

Как уже отмечалось, для больших значений параметров  $n$  и  $k$  значения чисел сочетаний получаются достаточно огромными. В связи с этим возникает проблема их хранения и проведения над ними арифметических операций. Представление в обычном двоичном виде требует большого числа разрядов, которое определяется как  $\lceil \log_2 C_n^k \rceil$ .

В качестве примера рассмотрим представление числа  $C_{50}^{17}$  с помощью обычного двоичного кодирования и в предлагаемой двоично-канонической форме. Для записи числа  $C_{50}^{17}$  в случае двоичного кодирования необходимо использовать

$$\lceil \log_2 C_{50}^{17} \rceil \approx \lceil 45,16 \rceil = 46 \text{ разрядов.}$$

Чтобы применить двоично-каноническую форму записи для числа  $C_{50}^{17}$ , разложим его на простые множители, используя теоремы 1 и 2:

$$C_{50}^{17} = 2^{16} \cdot 3^7 \cdot 5^5 \cdot 7^4 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 17 \cdot 19 \cdot 23 \cdot 37 \cdot 41 \cdot 43 \cdot 47.$$

Закодируем показатели степени двоичным алфавитом, представляя при этом отсутствующие простые числа двоичными нулями. В результате двоично-каноническое представление числа сочетаний  $C_{50}^{17}$  имеет вид (для наглядности показатели степени разделены точками):

1111.111.101.100.1.1.1.1.0.0.1.1.1.

В этом случае для записи числа  $C_{50}^{17}$  необходимо 24 разряда в отличие от обычного двоичного кодирования, требующего 46 разрядов. Таким образом, экономия двоичных разрядов, необходимых для представления и хранения числа сочетания  $C_{50}^{17}$  в двоично-каноническом виде, составляет  $46/24 \approx 1,9$  раза.

Для однозначности представления в двоично-канонической форме степени простых множителей предлагается записывать в префиксном коде, например биномиальном [2], тем самым легко определяются начало и конец степени простого числа. Кроме того, использование двоично-канонической формы записи чисел позволяет свести операции произведения и деления к сложению и вычитанию степеней соответствующих простых чисел.

### ВЫВОДЫ

В заключение данной научной работы можно сделать следующий вывод, что предлагаемый метод вычисления биномиальных коэффициентов  $C_n^k$  на основе канонической формы записи чисел позволяет:

- 1) существенно уменьшить время вычисления чисел сочетаний за счет замены операций умножения и деления более простыми операциями сложения и вычитания;
- 2) сократить объём памяти для хранения промежуточных и конечных значений при вычислении чисел  $C_n^k$ ;
- 3) позволяет упростить построение специализированных устройств вычисления биномиальных коэффициентов  $C_n^k$  и нумерационного кодирования на основе биномиальных систем счисления.

При этом целесообразным является дальнейшее исследование арифметических свойств числа сочетаний и его разложения на простые числа, а также особенностей процедур его вычисления с тем, чтобы найти эффективные алгоритмы и схемотехнические решения для вычисления биномиальных коэффициентов при больших параметрах  $n$  и  $k$ .

### SUMMARY

#### METHOD FOR CALCULATON OF BINOMIAL COEFFICIENTS ON BASIS OF CANONICAL DECOMPOSITION OF NUMBERS

*Kulik I.A.; Skordina E.M.  
Sumy State University, 2 R-Korsakova Str., Sumy, 40007*

*In the paper a new method is proposed for computing binomial coefficients on basis of a canonical decomposition of numbers. The method allows us to decrease time and hardware costs essentially when binomial coefficients are computed for its large parameters. Moreover, binary-canonical coding of numbers give a possibility to compress binary representations of binomial coefficients.*

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Борисенко А.А. Введение в теорию биномиального счета: Монография. – Сумы: ИТД "Университетская книга", 2004. – 88 с.
2. Борисенко А.А. Биномиальный счет. Теория и практика: Монография. – Сумы: ИТД "Университетская книга", 2004. – 170 с.
3. Кнут Д. Искусство программирования для ЭВМ. – Т1: Основные алгоритмы. – М.: Изд-во "Мир", 1976. – 736 с.
4. Кулик И.А., Арбузов В.В., Бережная В.В. К вычислению числа сочетаний // Вісник СумДУ. – 1995. – №3. – С. 66-70.
5. Виноградов И.М. Основы теории чисел. – Москва, 1962. – 179 с.
6. Самофалов К.Г. и др. Прикладная теория цифровых автоматов. – Киев: Изд-во "Высшая школа", 1987. – 375 с.

***Кулик И.А.***, канд. техн. наук, доцент;  
***Скордина Е.М.***, студентка

*Поступила в редакцию 23 мая 2008 г.*