

Проблема познания в классической философии

Философов веками занимала проблема человеческого познания и его границ. На эту тему появилось много разных концепций, а спор о границах познания до сих пор кажется неразрешимым. Среди философов в спорах сталкиваются сторонники скептицизма, агностицизма, реализма, субъективизма, идеализма, а также релятивизма и объективизма.

По мнению агностиков, наше познание реальности ограничено, потому что истинное познание не существует, а если бы даже существовало, то его нельзя было бы доказать. Это утверждение можно легко опровергнуть, если мы обратим внимание на фразу "истинное познание не существует", она может нами признаваться или нет, в обоих случаях позиция агностицизма оказывается оспоренной.

С понятием агностицизма связан также когнитивный идеализм, который также исходит из того, что у нашего познания есть границы. Согласно идеализму, мы познаём мир при помощи идей, которые являются плодом нашего познания. Непосредственное же познание мира нам не дано. Наиболее известным сторонником этой позиции был Платон. Он считал, что человек живёт в мире иллюзий, ведёт пустое существование, а его знания – это тоже всего лишь иллюзия. Единственным шансом для человека является философия как путь, ведущий к истинному познанию реальности. Что интересно, для Платона единственной истинной философией являлась его собственная, позволявшая людям достичь истины. Он отвергал более ранние греческие концепции познания.

Платон утверждал, что тело связывает нас с мнимым миром, ибо материальная реальность не является реальностью истинной. Материальные предметы всё время меняются, вплоть до своей гибели, в отличие от совершенства, которое вечно и неизменно. Согласно Платону, вне мира чувственных феноменов существует истинное бытие, состоящее из вечных и неизменных идей. С этим миром человека связывает душа. То, что мы, по мнению Платона, сделать, чтобы узнать истину об окружающем нас мире, – это закрыть глаза и уши, погрузиться в себе, чтобы в собственной душе найти истинную. Именно благодаря мысли, которая ведёт душу для осмотра бытия, мы можем перейти границу вещественного мира и выйти из тьмы пещеры на солнце.

Однако в платоновском идеализме ошибочной была сама познавательная позиция, согласно которой мы познаём мир в "идеях", ведь объектом нашего познания являются не сами "идеи" вещей, они только способ интеллектуального познания самой вещи.

Впрочем, из платоновского идеализма выросло следующее направление, изучающее человеческое познание, – скептицизм. Скептицизм считает невозможным разрешение спора о познаваемости вещей и, в результате, познаваемости самой истины.

Интересным представителем этого течения был Декарт (1594-1650). Прежде всего, он признавал за всеми людьми одинаковые интеллектуальные способности. Он говорил, что рассудок из всех вещей в мире лучше всего поделен, а способность здраво рассуждать, по природе одинакова у всех людей. В те времена это была революционная точка зрения, основывавшаяся на отвержении схоластической иерархизации когнитивных способностей. Более того, Декарт утверждал, что к познанию истины находятся ближе люди необразованные, простодушные, нежели учёные. У первых разум девственно чистый и не отягощенный балластом науки, привязанной к авторитетам. Согласно Декарту, чем больше учёные погружены в свои исследования, тем дальше они от истины.

Он считал, что следует пересмотреть существовавшие до сих пор философские взгляды. Его исследовательским методом являлся скептицизм. Он сомневался во всём, не уступал ни перед какими авторитетами. Сомнение "было связано с другими мыслящими субъектами"<sup>1</sup>. Если мы усомнимся в существовании мира, то тем самым мы должны усомниться в существовании тела. Такого рода замечание ценно тем, что "тело" по Декарту правомочно существует не благодаря достоверности мира, а единственно лишь благодаря способности воспринимать явления органами чувств. У нас нет никакого критерия, который мог бы помочь нам отделить истину от лжи. До тех пор, пока у нас нет этого критерия, до тех пор мы будем заблуждаться. Если мне суждено заблуждаться, то я предпочитаю обманываться самостоятельно, – говорил Декарт.

Другой концепцией в теории познания является реализм, согласно которому объект познания существует независимо от акта познания, то есть он имеет трансцендентную природу. Сторонником такой теории был Аристотель. Аристотель отверг существование совершенных платоновских идей. Он считал эти идеи абстрактными, что о них нельзя говорить как об объективной реальности. Они не могут существовать вне конкретных вещей, не могут быть реальными и конкретными. Если я – человек, то это отнюдь не означает, что моё существование относится к какой-то идее человечества, это означает, что человечество является неотделимой частью меня.

Аристотель утверждал, что правоты нет ни у Платона, с его концепцией, что мир – это идеи, ни у других философов, утверждающих, что материя – это форма. Они неправы потому, что ни идеи, ни материя не существуют независимо. Мы можем говорить о достоверном существовании только реальных вещей и явлений окружающего нас мира. Согласно Аристотелю, материя и форма являются единством. В качестве

---

<sup>1</sup> R. Król, *Podstawy hermeneutyczne filozofii człowieka*, Poznań 2008, с. 173.

примера материи Аристотель приводил бронзу и мрамор, а в качестве примера придания формы – работу скульптора. Статуя, прежде чем стать в руках мастера идеальной формой, была массой бесформенного сырья. Согласно Аристотелю, эти два элемента: материю и форму, то есть основу материальную и идеальную, мы можем найти в каждом творении человека, а также в каждом создании природы. Этот взгляд Аристотеля был позднее назван хилеморфизмом (от гр. hile – материя, forme – форма). Аристотель выше ставил форму, считал её реальным эквивалентом понятия. Он считал, что истинное познание – это познание понятийного характера. Отсюда следовало утверждение, что первоматерия (*materia prima*) непознаваема, она не такая как производные материалы, такие как мрамор или бронза<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> W. Tatarkiewicz, *Historia filozofii*, tom II, Warszawa 1981, s. 112.