

**ПРОФ. ГЕНРИХ СТРУВЕ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ РЕАЛЬНОСТИ  
В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ**

**(по материалам богословско-философского журнала "Въра и Разумь")**

Профессор Генрих Струве (1840-1912), более 30 лет преподававший философские предметы в Варшавском университете, в 3-х номерах журнала "Въра и Разумь" (1884-1917), который выходил при Харьковской духовной семинарии, в 1900 г. опубликовал работу "Современная анархия духа и ее философ Фридрих Ницше". Г.Струве считает, что в современных условиях возникло новое противоречие, "терзающее ум и сердце современного человека" – анархия, отрицающая общепринятые человеческие нормы, что до сих пор считалось опорой разумного человека, отрицающая всякие принципы, всякого строя и порядка. По его мнению современная анархия опасна тем, что она "...проникает в ум и сердце многих представителей и собирает вокруг своего знамени многочисленных, часто очень даровитых поборников, но с расстроенными нервами, слабохарактерных, подчиняющихся слишком легко собственным минутным влечениям"[1, 112].

Анархия, как явление общественной дегенерации, все более и более приводит к расстройству умственной и нравственной жизни человека, т.е., становится анархией духа. Она угрожает человечеству "уничтожением величественного храма красоты, истины и добра..." [1, 112]. По убеждению проф. Г.Струве наибольшую опасность представляет революция, свидетельством чему были последствия французской революции XVIII столетия. По его мнению, современные явления анархии отличаются от предшествующих революционных стремлений тем, что выступают против всех вообще правительств, против всякого общественного строя, против всяких общих законов и принципов - "Анархист чувствует отвращение ко всякому порядку"[1, 120]. Проф. Г. Струве считает, что "сущность анархии духа" можно проследить в литературе Запада, в частности, во взглядах философа Фридриха Ницше.

Г.Струве отмечает, что со второй пол. XIX в. в умах людей появился "абсолютный индивидуализм", из которого развилась "современная анархия духа" [1, 151]. В первой пол. XIX в. особенно большое смятение в умах вызвало падение панлогизма Гегеля. Возникли разные течения в общественной жизни, в частности декадентство, которое было проявлением падения и вырождения литературы, в которой воспевался абсолютный индивидуализм (Г. Гейне, Р. Вагнер). Г. Струве считал, что "шопенгауэрзм и аристократическое презрение толпы" Вагнера, различные материалистические и атеистические учения сильно повлияли на формирование воззрений Ницше.

Профессор Г. Струве считает, что Ф. Ницше не является в подлинном смысле философом, поскольку он не создал последовательного учения и не признает общих принципов философии. Он подражает восточной мудрости, провозглашая из нее афоризмы. Его книга "Так сказал Зороастр", опубликованная в 1883 г. свидетельствует о его "нравственном помешательстве". Ее автор заявил, что это "самая глубокая книга, какою обладает человечество". В книге "Антихрист", или критика христианства, Ф. Ницше выступает "типичным представителем анархии духа". Это проявляется в его теории познания, метафизике и этике. Абсолютный скептицизм, игнорирование реальности Ницше свидетельствует о его внутреннем разладе ума. С точки зрения логики и здоровой мысли не выдерживает критики высказывание Ницше: "Ничто не истинно!" Он не признает науки, научной истины. Г. Струве критикует субъективную теорию познания Ницше, согласно которой признается только его личное бытие, его личность, его "Я".

Самым важным постулатом метафизики Ницше Г. Струве выделяет его атеизм, решительно отрицающий существование Бога. Бога он трактует в духе Фейербаха, как создание человека. Ницше выступает против т.н. "предрассудков о существовании души". Он с пренебрежением относится к Дарвину, особенно к его учению о борьбе за существование.

Г. Струве критикует учение Ницше о сверхчеловеке, которое создает "этику жестокости". По мнению Г. Струве зло само по себе ради зла привлекает ум Ницше, чужое страдание доставляет ему удовольствие. Он восхваляет жестокость к бессильным.

Ницше доказывает, что будущее человечества находится в руках аристократии, которая призвана к деспотическому властвованию над "сбродом обыкновенных смертных". Высшее образование должно быть исключительно привилегией "аристократической касты" [1, 213]. Он считает злом христианское учение о любви и сострадании. Это, по его мнению, ведет к вырождению человечества. Для него христианство – "явление великой, самой внутренней порчи, ...бессмертный позор человечества" [1, 217]. Ницше цинично заявляет: "Все дозволено".

Критикуя "разрушительную" философию Ницше, которая игнорирует реальное бытие, Г. Струве считает, что следует отказаться от "всякой односторонности", оппозиционному противоборству предлагает примиренческую тенденцию. По его мнению, всякое мировоззрение должно быть нацелено на "примирение", т.е. на философское "снятие" противоположных тенденций. Г. Струве отстаивал идею "синтетической философии", считая возможным и оправданным возвышение над материализмом и над идеализмом. Соглашаясь с Н. Гротом, который систему "единения" идеализма и реализма называл "монодуализмом", Г. Струве свои философские построения считал идеально-реальным миропониманием.

Заслуженный профессор Харьковского университета Ф. Зеленогорский философию "психически больного" философа Ницше называет "антиморальной", "антисоциальной" [2].

Будущий профессор Харьковского университета, священник Петр Фомин 11 февраля 1907 г. на публичных чтениях в зале Думских заседаний г. Харькова выступил с докладом "За права жизни и личности

(Учение Фридриха Ницше и моральная оценка этого учения)". П. Фомин критикует "распространившееся в России ницшеанское учение о личности" [3, 775]. Причины появления и распространения ницшеанства он видит в том, что на фоне грандиозных успехов канувшего в вечность XIX века наблюдается "...трагизм жизни, заключающийся в упадке духовной жизни человечества, в потере людьми святых идеалов души..." [3, 777]. Далее П. Фомин отмечает, что со второй половины XIX в. идеи пессимизма отразились и в русской литературе: Гоголя, Гончарова, Некрасова, Чехова и др.

П. Фомин, критикуя учение Ницше, отмечает, что он отбрасывает общепринятые в реальной жизни нормы морали, по его словам "раздавивший совесть людей с ее моралью", он хочет веру в Бога заменить для людей верой в сверхчеловека. В заключение П. Фомин делает вывод, что решить проблемы, поставленные Ницше, возможно только на принципах христианской морали.

#### **Литература:**

1. Струве Г., засл. проф. Варшавского университета. Современная анархия духа и ее философ Фридрих Ницше // Вѣра и Разумъ. Богословско-философский журнал. – Харьков. 1900. т. II, ч. I. Отдел философский. (с. 107-120; 151-167; 199-220).
2. Зеленогорский Ф.А. О преподавании философии в университете // Мирный труд. – Харьков, 1902, №2.
3. Фомин Петр, св. За права жизни и личности (Учение Фр. Ницше и моральная оценка этого учения) // Вѣра и Разумъ. 1907, т. I, ч. II.