

финансированием проектов направляемых на развитие той или иной новой отрасли, которая в будущем будет давать огромные прибыли.

Так сегодня все актуальнее становится вопрос экологии. Поэтому целью многих банков является помощь фирмам выпускающим либо оборудование с помощью которого можно очищать окружающую среду, либо налаживание выпуска экологически чистых товаров, за счет регулирования ставки по кредитам, покупку акций и других финансовых инструментов. Им это приносит прибыль.

У нас с этим сложнее. Банк работающий в этом направлении скорее создает себе имидж банка-патриота, чем получает прибыль. Но банк работающий на перспективу уже сегодня может заложить базу для получения прибыли в будущем.

С помощью чего банк может влиять на внедрение предприятием новых очистных сооружений или на налаживание выпуска экологически чистой продукции?

Во-первых, с помощью процентной ставки. Кредит выдается при одном условии - создание должной базы по охране окружающей среды.

При выборе проектов для финансирования приоритетным должен быть тот, который по мнению специалистов более безопасен в смысле охраны окружающей среды.

Во-вторых, если банк, ставит целью помощь в охране окружающей среды, то разумно было бы оказывать помощь инспекциям по охране окружающей среды. Можно покупать оборудование (как очистное, так и линии по производству экологически безопасных товаров) и сдавать его в аренду (лизинг), что принесет и прибыль. Так же можно оказывать консультационные услуги предприятиям, предлагать финансовую помощь.

Вообще говоря, при выборе цели, банк должен учитывать, как и возможность получения прибыли при достижении этой цели, так и пользу для окружающих. Потому клиент больше доверяет тому банку, который помогает ему не только как клиенту, но и как гражданину, жителю конкретного города.

В заключении отметим, что организационная структура, цели и задачи банка являются очень важными составляющими банковского менеджмента.

## SUMMARY

*The problems of banks' participation in the system of management of nature using are considered in this article. The changes of functions of banking management in such case are investigated.*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВО ФРАНЦИИ И ПОЛЬШЕ

Джайн И.О., инж., Семушкина Н.А., инж.

Экономисты этих стран понимают, что основная цель экономических методов состоит в том, чтобы обеспечить адекватную стоимостную оценку ресурсов окружающей среды и способствовать их эффективному использованию и размещению. Если ресурсы окружающей среды и она сама оценена, то экологические блага и ресурсы рассматриваются также,

как любой производственный элемент, действующий на рынке. Правильная оценка в случае с загрязнением - подразумевает, что в условиях оптимального использования окружающей среды, предельные издержки, связанные с уменьшением загрязнения, должны быть равны предельным издержкам, которые придется нести за нанесение ущерба окружающей среде. Потенциальная способность к сокращению издержек является важнейшей характеристикой экономических инструментов.

Однако в реальной обстановке часто наблюдается большой разрыв между теорией и практикой. Хотя налоги и штрафы представляют собой наиболее распространенный экономический инструмент, применяются они далеко не в оптимальном варианте.

Фактически налоги и штрафы устанавливаются не на том уровне, который является необходимым. т.е. часто занижены и не дают стимулирующего экологического эффекта. Или наоборот, завышены, так как назначаются в целях роста государственных доходов.

С одной стороны возрастание налогового пресса, вызванное введением экологических налогов и штрафов, может быть компенсировано снижением других существующих налогов. Это может проявиться в виде совершенствования налоговой системы, когда снижают отдельно действующие налоги в связи с введением новых, направленных на защиту окружающей среды.

Экономические инструменты лишь в некоторых случаях действуют изолированно. Прямое регулирование, т.е. организационно-распорядительные методы всегда будут играть довольно важную роль.

Основные виды применения экономических методов для охраны окружающей среды:

- экологические штрафы и налоги;
- маркетабельные разрешения;
- депозитно - возвратные системы;
- субсидии.

Налоги и штрафы за вредные выбросы налагаются за выброс загрязняющих веществ в воздух, воду, почву и за шум. Они назначаются с учетом количественных и качественных характеристик загрязняющего вещества.

Налоги и штрафы за вредную продукцию налагаются на продукты, наносящие вред окружающей среде в процессе их производства, потребления и утилизации. Эта продукция, как правило, содержит такие компоненты: тяжелые металлы, полихлорвинилы, фтороуглерод, галогенезированные углеводороды и т.д.

Маркетабельные разрешения - это экологические квоты, лимиты и нормы по допустимым уровням загрязнения, которые могут быть предметом совершения сделок при соблюдении определенных правил:

- бабл-принцип;
- компенсационные программы;
- квоты на продукцию.

Депозитно - возвратные системы предусматривают внесение депозита (денежного вклада или залога) за потенциально загрязняющую окружающую среду продукцию. Если загрязнения удалось избежать посредством возврата продукции или ее остатков, деньги (или часть денег) подлежат возврату.

Депозитно - возвратные системы применяются для тары и упаковочных материалов, части бытовых электроприборов, аккумуляторов, негодных кузовов автомобилей и т.д.

Субсидии являются одним из экономических методов, который может быть эффективным при выплатах за положительный внешний эффект, очистку заброшенных участков местности, при производстве работ по устранению прежних загрязнений.

В качестве критериев при выборе экономических инструментов могут применяться:

- экологическая эффективность;
- экономическая эффективность;
- справедливость;
- возможность реализации и затраты;
- приемлемость.

Экологическая эффективность проявляется в возможности достижения экологических стандартов, локализации загрязнения, исключение особо загрязняющих загрязнений и продукции.

Экономическая эффективность состоит в том, что осуществляется оптимизация как затрат, так и загрязнений (ущерба). Экономическая эффективность будет выше, если предельные затраты на снижение уровня загрязнений значительно варьируют между различными загрязнителями.

Справедливость означает не столько равенство в правах, сколько равенства в возможностях. Например, единые для всех стандарты на выбросы, приводят к различным предельным затратам. Налоги и штрафы за загрязнения влекут за собой выплаты за выбросы "остаточного" загрязнения.

Возможность реализации и затраты означает, что все типы политических решений затрагивают структуры административного управления и принуждения.

Приемлемость - означает принятие слоями населения соответствующих экономических инструментов. Приемлемость возрастает при представлении информации, проведении консультаций, установлении подготовительного периода.

Критерием выбора отдельных экономических инструментов является:

- для налогов и штрафов за выбросы - стационарные источники с широким диапазоном предельных издержек, способность загрязнителей реагировать на воздействие;
- налоги и штрафы на продукцию - для той продукции, которая применяется в больших количествах и рассредоточена;
- депозитно - возвратные системы применяются для продукции, которая может быть использована повторно;
- маркетабельные разрешения присущи экономикам, находящимся на более высоком уровне;
- субсидии дают лучший результат в начальной стадии процесса.

При введении системы налогов и штрафов количество веществ, по которым вводятся нормативы уменьшается. Осуществляется объединение различных загрязняющих веществ. При наличии крупных и мелких источников загрязнения устанавливается порог величины после которого вводится дифференцированная плата. Более мелкие источники платят налог, взимаемый по единой ставке или таблице.

Налоги и штрафы за вредную продукцию устанавливаются исходя из загрязнения окружающей среды, производимой такой продукции. Если существует фиксированная связь между уровнем выбросов и используемым в производстве компонентом, то применяется налог на продукт, который заменяет штраф за выброс.

Эффективность стимулирующих налогов на вредную продукцию в значительной степени зависит от ценовой эластичности спроса на данную продукцию. Если существуют более чистые заменители, небольшие различия в ценах могут быть эффективными. Это применяется для стимулирования местных продуктов потребления.

Депозитно - возвратные системы применяются для продуктов, содержащих вредные вещества в замкнутых системах. Налоги на продукцию и депозитно - возвратные системы устанавливаются центральными и региональными властями. Часто рекомендуются соглашения на международном уровне.

Налоговая ставка на отходы включает в себя два элемента: 1). плату за собственно сбор, обработку за хранение отходов, включая затраты за занятые ими полезные площади; 2). плату за остаточный ущерб, нанесенный окружающей среде. Налоговые ставки на отходы с низкой токсичностью, производимые мелкими источниками, определяются по таблицам и являются стандартными. Расчет по налогам за выбросы осуществляется в местах сброса отходов, число которых относительно не велико. Счета за уплату налогов на бытовые отходы проходят через местные налоговые управления.

Главными экономическими инструментами, применяемыми в борьбе с шумом, являются налоги или штрафы за излучение шума и налоги и штрафы на продукцию, вызывающую шум.

Экологические платежи существуют в Польше с 70-х годов. На протяжении длительного времени обрабатывалась эта система. Увеличение ставок за загрязнения произошло в 1992 г., в 1993 г. за загрязнение атмосферы и водоемов. Последнее увеличение ставок было в январе 1996 г. Ставка за использование поверхностными выбросами значительно дифференцирована от 150 до 4 долл. США за 1000 м<sup>3</sup>, грунтовыми от 238 до 4 долл. США за 1000 м<sup>3</sup>. Оплата за сточные воды от 9918 до 7 долл. США за 1 т вредного вещества. Оплата за загрязнение атмосферы от 61968 до 24 долл. США за 1 т загрязнителя в зависимости от токсичности.

Ставки за размещение твердых отходов колеблются от 186 до 2479 дол. за 1т. Оплата за вырубку деревьев от 2,51 до 345,95 долл. при росте периметра врубаемого дерева от 25 см до 300 см.

Кроме основных экологических платежей применяются, как считают сами поляки, менее важные оплаты. Например, при заправке бензобака оплата взимается за 1т бензина от 0,06 до 0,96 долл. в зависимости от категории цистерны. Движение катеров и барж по рекам облагаются сборами от 1,02 до 1,25 долл. за 1000 т-км груза, от 0,63 до 2,51 долл. за дрейфующий лесоматериал.

За добычу в горнодобывающей промышленности оплата базируется на стоимости добываемых материалов. Согласно закона о горнодобывающей промышленности, 60% этих средств поступает в городские бюджеты, а остальные - 40% в НФ и предназначены для строго определенных целей.

Следует иметь ввиду, что Польша стала страной с довольно высоким уровнем платежей за загрязнения окружающей среды. Игнорировать польские сборы и штрафы невозможно, фактически они считаются сейчас самыми высокими в мире. За их счет в 1991 году покрывалось почти 40% расходов на охрану окружающей среды. Платежи за загрязнение составляют в Польше около 0,5% ВВП.

Однако эффективность этого механизма является спорной по нескольким причинам. Во-первых, перечни платежей - особенно

касающиеся веществ загрязняющих воздух - слишком подробны, если их сравнить с возможностями мониторинга, имеющегося в стране. Во-вторых, разница в суммах платежей за различные загрязняющие вещества не всегда обоснована с точки зрения маргинальных убытков от их выбросов. В-третьих, критерии справедливости, которыми пользуется данная система, подрывает ее эффективность.

Польская обширная система платежей за загрязнение вносит ключевой вклад в экологическую политику. Платежные ставки высоки, но все же они ниже своих Пигувианских уровней. В результате они в первую очередь служат инструментом сбора денежных средств, а не инструментом повышения эффективности борьбы с загрязнением.

В Польше существует единственный акцизный налог, связанный с экологическим направлением, он введен в 1995 г. Это налог на пластиковую упаковку. Законом предусмотрено 13 разновидностей упаковок. Этот вид налога определяется в 5 - 10% от стоимости упаковки.

Различные виды жидкостного топлива облагаются налогом значительно выше среднего. Налоги на бензин составляют около 40% от розничных цен.

Польское правительство не стремится к дальнейшему росту реального уровня суммарного поступления платежей на цели природной деятельности. Вместе с тем при приватизации вопрос об источниках финансирования очистки сточных вод, удалении отходов и т.д. возникает постоянно. Здесь появился тезис "потребитель платит". Такой подход решает проблемы текущих расходов и капиталовложений.

Платежи с пользователей и загрязнителей окружающей среды являются важным источником финансирования экологических программ. Такая система может дать положительный результат и в Украине.

## SUMMARY

*In this work is described economical methods that should be used for finance of ecological programmes. The main kind employed economical methods for environmental protection is ecological penalty and tax, marketable permissions, deposit-return systems, pensions. Criterion option of economic instruments is stationary source with great scope of extreme charge for tax and penalty for emissions; tax and penalty on produce which employed in great amount and dispersed; deposit-return systems for produce which may be reutilization; marketable permission for economics with most high level of development; pensions give best result in initial stage of operation. We hope that this material will be useful to economic development in Ukraine.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Economics Instruments for Environmental Protection, 1989 ISEN 92-64-13251-1.
2. State of the Environment. With supplement: Environmental Indicators, A. Preliminary Set, 1991, ISBN 92-64-13442-5.
3. Politique de L'environnement: comment appliquer les instruments économiques, 1992.
4. Anderson J., T. Zylicz. Maximizing leverage of Poland's environmental funds: Too generous or too selective, wiewo.
5. Harvard Institute for International Development. Cambridge. Mass - 1996.