

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ ПРИ АНАЛИЗЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Установлено, что проектируемые и осуществляемые в настоящее время инвестиционные проекты могут оказать существенное негативное воздействие на окружающую среду. Так, к примеру, осуществление рубок главного пользования на территории лесничества ГУ «Тернейский лесхоз» в Приморском крае (Россия) может существенно затронуть девственные леса региона, где обитают амурские тигры, леопарды, сказаться на снижении рыбохозяйственных функций водотоков, на состоянии биоразнообразия территории и способности к восстановлению растительных сообществ и популяций охотничье-промысловых видов [2], табл. 1.

Т

Таблица 1 - Оценка возможных негативных последствий реализации крупномасштабных проектов в Приморском крае на состояние окружающей среды

№ п/п	Направление реализации проекта	Возможные негативные последствия реализации проекта на окружающую среду
1	2	3
1.	Проектирование и осуществление рубок главного пользования в Тернейском лесхозе Приморского края	- изъятие из экосистемы больших территорий высокопродуктивных лесов, выполняющих глобальные защитные экосистемные функции; - нарушение условий естественного воспроизводства лососевых рыб; - снижение биоразнообразия за счет нарушения естественных условий воспроизводства, снижение продуктивности водоемов; - изменение естественных ландшафтов.
2.	Развитие объектов инфраструктуры, строительство дорог для обслуживания рубок главного пользования на рассматриваемой территории	- сокращение площади высокопродуктивных охотничьих угодий; - изменение естественных ландшафтов и условий обитания животных, в том числе - краснокнижных видов; - развитие эрозионных процессов в результате земляных работ, нарушение устойчивости русла водотоков; изменение характера поверхностного стока и появление новых загрязняющих компонентов; - нарушение экологического равновесия в экосистеме; разрушение экологического коридора для миграции охотничьих и промысловых животных, нарушение условий обитания птиц и насекомых

Продолжение таблицы 1

1	2	3
3.	Строительство портовых и гидротехнических сооружений	- выемка больших объемов грунта; - потребление больших объемов инертных и строительных материалов; изменение рельефа морской экосистемы; - образование отходов.
4.	Строительство сухого дока в порту «Восточный», г. Находка в целях создания морской платформы для добычи нефти и газа на шельфе о. Сахалин	-изменение береговой черты заливов и бухт, глубины и рельефа дна, состава донных отложений; изменение характеристик бентоса и планктона, влияние на качество среды обитания водных биологических ресурсов и продуктивность бухты Врангеля - места нереста и нагула ценных промысловых видов рыб

Как показывает мировой опыт, в основе всех международных механизмов экологической и социальной ответственности при реализации принципов ответственного финансирования лежат добровольные обязательства. Очевидно, что указанные инструменты добровольных экологических обязательств предприятий-природопользователей, учитывая уровень воздействия хозяйственной и иной деятельности на состояние общественных экологических благ как элемента природного капитала, должны отражать требования природоохранного законодательства в механизмы. Так, например, стандарты экологической и социальной ответственности, применяемые Европейским банком реконструкции и развития тесно взаимосвязаны с законодательством ЕС [1].

По мнению ряда экспертов, российская нормативно-правовая база относительно экологической оценки намечаемой деятельности развита относительно хорошо, (табл. 2) однако она недостаточно увязана с регулированием других областей деятельности бизнеса (налогообложение, лицензирование, возмещение причиненного вреда и др.).

С точки зрения гармонизации российского и международного законодательства в части механизмов экологической и социальной ответственности бизнеса могут быть предложены следующие подходы:

- предоставление государственного финансирования для реализации проектов при условии их соответствия процедурам и требованиям ОВОС;
- создание государственного «зеленого» венчурного фонда в качестве инструмента поддержки инноваций, направленных на достижение целей повышения энергетической и экологической эффективности экономики;

- переход на государственные «зеленые» закупки в целях развития экологического предпринимательства и снижения нагрузки на окружающую среду;
- выбор «зеленых» проектов в качестве приоритетных при получении государственного финансирования, например, кредитов, предоставляемых на льготных условиях и т.д.

Проект выполнен при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект 11-02-00202а.

Таблица 2 - Принятие экологически значимых решений на протяжении жизненного цикла инвестиционного проекта

№ п/п	Стадия проектного цикла	Этапы принятия экологически значимых решений	
1.	Анализ измерения	1.1. Инвестиционный / проектный замысел	
		1.2. Предварительная оценка воздействия	
		1.3. Представление декларации о намерениях в соответствующие государственные органы	
		1.4. предварительное одобрение предлагаемого проекта государственными органами	
		1.5. Консультации с общественностью, представителями уполномоченных государственных органов, населением и другими заинтересованными сторонами	
		1.6. Принятие решения относительно целесообразности и допустимости реализации проекта/ деятельности	
		1.7. Разработка технического задания и проведение ОВОС	
2.	Оценка воздействия на окружающую среду	2.1. Инженерно-экологические изыскания и выполнение работ по ОВОС	
		2.2. Утверждение характера и места реализации намечаемой деятельности; консультации с общественностью по предварительным результатам ОВОС	
		2.3. Подготовка предварительной документации по ОВОС	
3.	Разработка и утверждение проектной документации	3.1. Подготовка проекта окончательной документации ОВОС с учетом технических характеристик проекта и предусмотренных природоохранных мероприятий	
		3.2. Государственная экспертиза проектной документации (включая документацию ОВОС)	
		ГЭЭ – проекты, включенные в список государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)	Государственная экспертиза (ГЭ) – экологическая компонента общей экспертизы в случаях, когда проведение ГЭЭ не требуется
4.	Реализация проекта / деятельности	4.1. Реализация проекта (строительство), включая предусмотренные природоохранные мероприятия	
		4.2. Экологический мониторинг и контроль на этапах строительства, ввода в эксплуатацию и эксплуатации	

1. Герасимчук И., Иломжинова К., Крафт Г., Лоттманн Ю., Перелет Р.А., Смит К., Хмелева Е. и др. Чистая выгода для России: преимущества ответственного финансирования// Экологические нормы. Правила. Информация, 2011, №1, с. 28-35.
2. Чиндина А.И. Развитие экономических методов управления проектами в сфере природопользования (на примере Приморского края). Автореферат на соиск. ученой степ. ... канд. экон. наук. – М. Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова», 2010. – 21 с.