

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И ВУЗА

начальник отдела ОН СДА Пшеничная Л.В.
учитель Гончаренко В.Н., доц. Брацыхин В.М.

Кардинальная модернизация высшего образования на Украине автоматически предъявит и уже начинает предъявлять новые требования к системе среднего образования. И не только по содержанию и организации среднего образования вообще. В самостоятельную проблему превращается преемственность учебного процесса школы и ВУЗа в эмоциональном, психологическом аспектах и методическом обеспечении. Ведь не секрет, что шероховатости внедрения Болонской системы высшего образования вызывают значительные сложности и стрессовые ситуации даже у успевающих студентов. Сегодня первокурсник в ВУЗе без большого преувеличения дезориентирован и деморализован.

Нужны конкретные шаги для устранения появившейся границы между школами и высшими учебными заведениями.

Естественно, резко изменять принципы организации учебного процесса в школе неразумно и непозволительно. Необходима эволюционная корректировка учебной работы, потребуется определенное время для выполнения большой предварительной работы.

Четкого министерского алгоритма для назревшей корректировки учебной работы в школах на сегодняшний день не существует. Поэтому надо организовать ее самостоятельно.

Нам представляется целесообразными две системы мер, с обязательным объединением их в единую стратегию модернизации среднего образования. Хотя бы в масштабах учебного комплекса СумГУ.

Первая система мер должна обеспечить эффективную профильную подготовку учащихся.

Школа закладывает фундамент образования, определяет успешность поступления в ВУЗ и освоения вузовской учебной программы. Как минимум, выпускник должен быть готов:

- к осознанному выбору направления своей учебы;
- к пониманию, что этот выбор его и для него, равно как и то, что ответственен за этот выбор он сам;
- к мысли о том, что в современном мире для реализации своих жизненных планов необходимо учиться всегда – идея LLL (Life Long Learning) – образования длительностью в жизнь.

Приведенные тезисы хорошо вписываются в правильно организованную предпрофильную и профильную подготовку. Однако, качественное ее выполнение вряд ли возможно в условиях сегодняшней регламентации работы школы. С одной стороны, учебные планы перегружены большим количеством предметов, вплоть до 15, с другой стороны, постоянно уменьшается недельная нагрузка на ученика, которая сейчас составляет в среднем 30-32 часа, а в 12 классе предполагается до 34.

Излишняя предметная нагрузка и дефицит времени, отведенного ученику для усвоения учебной программы, вызывает большие сомнения в способности современной школы подготовить ученика к взрослой жизни в наше время, в том числе, к учебе в ВУЗе. В наше время выпускник должен быть готовым к ежедневной напряженной самостоятельной работе, к необходимости искать и находить нужную информацию. Все этому выпускника должна научить школа. Но как это сделать, если большинство учителей имеют, в лучшем случае, два часа работы с классом в неделю?

Для справки – в Великобритании недельная аудиторная нагрузка ученика старших классов до 40 часов при изучении максимум 6-7 предметов. Кроме этого, предусмотрено еще 5-8 часов индивидуальной работы.

Мы не склонны идеализировать западные учебные программы, однако эффективность их в профильном образовании несомненна. В школьном образовании Европы, в частности, используются варианты двух моделей – английской, в которой ученики выбирают отдельные предметы, и французской, в которой ученики выбирают готовые наборы дисциплин, другими словами, выбирают профиль, содержание которого формируют ведущие профессионалы страны.

Мы считаем, что имеет смысл провести серьезный педагогический эксперимент, предметом исследования которого являлось бы отработка модели предпрофильного и профильного обучения. Модели, в которой нашли бы место богатый опыт отечественной школы и идеи Болонского процесса.

Вторая система мер должна облегчить адаптацию выпускников к условиям сегодняшнего вузовского учебного процесса.

Для этого желательно хотя бы в старших классах реализовать систему образования, в какой-то мере аналогичную вузовской кредитно-рейтинговой системе.

Начинать эту работу нам представляется оптимальным по нескольким приоритетным направлениям:

- разработка системы оценок трудоемкости отдельных частей каждой дисциплины – фактически разработка системы кредитов для дисциплин школьной программы;

- проведение анализа качества учебных и методических материалов, имеющихся в школе, в том числе официальных учебников и учебных пособий с целью выявления разделов, изложенных недостаточно полно или ошибочно;

- разработка перспективного плана выпуска учебно-методических материалов, учитывающих специфику классической гимназии и выполнение его в короткие сроки.

Внедрение Болонского процесса в ВУЗы обусловлено государственной политикой Украины, направленной на интеграцию в Евросоюз и, безусловно, будет продолжено и завершено. Наша общая задача – уменьшить возможные издержки.