

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА¹

доц. Сабадаш В.В., студент Хакимова Е.Р., студент Лыскова Л.А.

Природно-ресурсный потенциал является ключевым компонентом социально-экономических систем, обеспечивающим поступательное их развитие. Эффективное управление природным капиталом – важнейшая предпосылка достижения задекларированных целей устойчивого развития. Принятие решения о прямом использовании потенциала природного ресурса должно базироваться на всеобъемлющей оценке экономического эффекта и альтернативной оценке выгодности его функций как биологической ценности с учетом времени. Однако в силу своей специфичности определение выгод (эффектов) от сохранения биоресурса осложняется диспропорциями в распределении эффектов и «общими системными недостатками в теории и практике современной экономической науки» (Бобышев, 2008).

Основными группами факторов, проявление и действие которых приводит к уменьшению биоразнообразия, являются следующие.

1. Несовершенство механизмов и инструментов ресурсопользования в условиях рынка: а) проблемы ценообразования на природные ресурсы и услуги; б) формирование рентной политики, предоставление субсидий, налоговых льгот, пр.; в) сложности экономической оценки эффекта использования природного ресурса, альтернативной выгоды, экологического ущерба, вследствие чего экономический субъект может принять неверное решение по поводу использования природного ресурса, территории с биологическими ресурсами; г) несовершенство экономико-правовых механизмов приобретения прав собственности на природные ресурсы; д) отсутствие адекватной политики экологического налогообложения, экологических штрафов, пр.; е) неэффективная ресурсная и секторальная политика; ж) нестабильность экономики; з) ресурсоемкая направленность экспортного потенциала; и) решение тактических задач при формировании прибыли бизнеса, эксплуатирующего природные ресурсы (нефть, газ, лес, биоресурсы, руды, пр.).

2. Неразвитость и неэффективность институциональных подходов и инструментария для решения проблем сохранения природно-ресурсного потенциала: а) несбалансированная инвестиционная политика; б) отсутствие четкой и стратегически ориентированной экополитики; в) недостаточное (а в ряде случаев и неэффективное) участие общественных, экологических и не-

¹ Материал подготовлен при финансовой поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины (проект Ф28.5/006 «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов»).

правительственных организаций в процессах принятия экологически важных решений и реализации экопроектов; г) неразработанность и/или неадекватность норм, стандартов, соглашений, квот, лицензий, регулирующих сферу природопользования; д) неосведомленность заинтересованных лиц (чаще всего на региональном и локальном уровнях) о необходимости учета косвенных эффектов сохранения природно-ресурсного потенциала.

3. *Низкая эффективность экологической политики:* а) проблемы адаптации международной законодательно-нормативной базы к особенностям национальной; б) проблемы интеграции национальной экополитики в международную; в) несовершенство финансовых механизмов, действующих в сфере охраны окружающей среды (экофондов, фондов охраны окружающей среды); г) необходимость разработки и внедрения эффективных механизмов предотвращения экологических конфликтов на межрегиональном и межгосударственном уровнях. Их урегулирование обеспечивается привлечением и практическим использованием различных стратегий, приемов, методов и инструментов, выбор которых зависит от типа экологического конфликта, его причин, предмета, динамики развития и интенсивности протекания, специфики интересов и особенностей сторон конфликта, пр. (Сабадаш, 2007; 2008).

Приоритетными задачами формирования целостной экологической политики, направленной на сохранение природно-ресурсного потенциала и биоразнообразия, являются следующие:

- гармонизация национального природоохранного законодательства к нормам международного;
- усиление роли национальных природоохранных учреждений;
- улучшение правового и институционального потенциала государства;
- повышение прозрачности деятельности экологических фондов;
- обеспечение доступа и повышение роли общественности в принятии экологически значимых решений.

Литература

1. Бобылев, С.Н. Экономическая эффективность сохранения биоразнообразия [Текст] / С.Н. Бобылев, П.В. Михаленко // Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий : III Междунар. науч.-практ. конф., 4-6 сент. 2008 г. : тезисы докл. – Брест : Альтернатива, 2008. – С. 23–25.
 2. Сабадаш, В.В. Социально-экономическое измерение экологических конфликтов в достижении устойчивого развития [Текст] / В.В. Сабадаш // Социально-экономический потенциал устойчивого развития / Под ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2007. – С. 963–982.
 3. Сабадаш, В.В. Інституційні аспекти врегулювання екологічних конфліктів (регіональний і міжнародний рівні) [Текст] / В.В. Сабадаш // Механізм регулювання економіки. – 2008. – № 1. – С. 68–77.
- Хахимова Евгения Руслановна, Э-61; Лыскова Любовь Андреевна, Э-61