

школах України»); — один раз на місяць (ж. «Рідна школа», «Урок Української», «Школа», «Дошкільне виховання», «Дивослово», «Всесвітня література та культура в навчальних закладах України», «Всесвітня література в середніх закладах України»); — чотири рази на рік (ж. «Фізичне виховання в школі», «Шлях освіти»); — шість разів на рік (ж. «Географія та основи економіки в школі», «Біологія і хімія в школі», «Куди піти навчатись»); — вісім разів на рік (ж. «Обдарована дитина», «Українська мова й література в школі»);

Засновниками більшості друкованих періодичних педагогічних видань є Міністерство освіти і науки України, а також найвідоміші видавництва: «Педагогічна преса» (газ. «Освіта України», «Сільська Школа», «Педагогічна газета»); ж. «Вища освіта», «Педагогіка і психологія», «Шлях освіти»); видавництво «Плеяди» (ж. «Дайджест: Школа-парк педагогічних ідей та технологій», «Дошкільне виховання»); ТОВ видавнича група «Основа» («Управління школою», «Вивчаємо українську мову та літературу», «Хімія»); Благодійний фонд «Перше вересня» (ж. «Фізика», «Біологія. Шкільний світ», «Інформатика», «Початкова освіта) тощо.

Отже, такою є класифікація сучасної педагогічної періодики, яка включає періодичні видання, котрі є інформаційним простором для осмислення нагальних педагогічних проблем, а багатогранність питань, які розглядаються на сторінках журналів, збагачують читачів цілісними знаннями.

ВИСВІПЛЕННЯ ТЕМИ ПАРЛАМЕНТСЬКИХ ВИБОРІВ 2007 РОКУ (НА МАТЕРІАЛАХ ГАЗЕТ «ПАНОРАМА» ТА «УКРАЇНА МОЛОДА»)

Савотченко О., студ.гр. ЖТ-61

Висвіплення теми виборів сьогодні є досить актуальним, не тільки тому що вибори в Україні проходять дуже часто, а тому що зростає загальнонаціональна цікавість до цього питання через занепокоєння політичною ситуацією в країні.

Особливий інтерес загострюється під час передвиборчої кампанії. Люди грутуються за смаками та вподобаннями до тієї чи іншої партії або окремого кандидата, і це гарний час докладніше розповісти про це людям. Особливо яскраво можна подати агітацію — це може бути опис політичних дискусій, дебатів, «фрутлих столів», прес-конференцій, інтерв'ю, виступів, політичної реклами.

Журналісти мають виступати не як провідники певної сили, а як представники громадськості.

Робітники ЗМІ повинні зберігати баланс між правами політичних сил, що беруть участь у виборах, і правами аудиторії, яка має зробити свідоме рішення.

Тему виборів досліджували й українські журналістикознавці такі як, Різун В.В., Сидюренко Н.М., Лизанчук В.В. Науковці звернули увагу на специфіку висвітлення теми, основні питання, які мають бути опрацьовані журналістом.

Для написання роботи були використані матеріали обласної газети «Панорама» та всеукраїнської «Україна Молода». Нами використані для дослідження газети за період – вересень-жовтень 2007 року.

Газети торкнулися основних проблем, які б мали бути опрацьовані під час передвиборчої гонки: агітаційні матеріали – «Панорама» 32 шт., «Україна Молода» 29 шт.; інтерв'ю з політиками: В.Януковичем, Ю.Луценко, В.Ющенко, В.Литвином, П.Качуром, О.Морозом; соціологічні дослідження: Хто складе найдієвішу коаліцію? Чого чекати від політиків? Кому віддають перевагу жителі різних міст України?; та загальнополітичні теми: Чи інтегрує Україна до НАТО? Чи відбудеться подорожчання пального? Як розвиватимуться відносини «Україна-Росія»?

Загалом обидві газети торкнулися численної кількості тем іноді доводилось знаходити і фіксувати не зовсім пристойні вислови політичних лідерів, проте не було жодного матеріалу, де б можна було помітити журналістську симпатію до того чи іншого політика. Для достовірності в обох газетах були використані цитати, фотознімки, результати опитувань, статистичні дані і т. ін.

Результати наукової розвідки дозволили зробити такі висновки:

- газети розкрили всі актуальні теми: агітацію, підготовку країни та регіонів до виборів, думки та прогнози виборців, політологів та самих кандидатів;
- особливих недоліків у поданні інформації не було, лише журналістам слід подавати інформацію більш доступною мовою, у матеріалах має бути плюралізм думок;
- у ході порівняльного аналізу різницю виявили лише в статистичних даних: за дослідженням «Панорами» сум'яни прихильні до НУ-НС та БЮТ, а «Україна Молода» показала симпатію українців до БЮТ, НУ-НС та Соціалістів (взяти до уваги, що «Панорама» обласна, а «Україна Молода» – всеукраїнська).

Наук.кер. - Кулішенко Л.А., *ст. викл.*