

ПРАВОВИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПРОСТІР

Дрючкова У., студ.гр.ЖТ – 62

Діяти в межах закону – найголовніша умова функціонування ЗМІ. На прикладі тижневика «Панорама» з'ясуємо, які обставини спричинили появу судових позовів.

У 2004 року на адресу редакції надійшло два позови: перший від сумської клінічної лікарні, другий від підприємця Усенка А.М. В обох випадках звинувачення у підриві ділової репутації, приниження честі та гідності. Позивачі вимагали матеріального відшкодування та спростування інформації. Достовірність оприлюднених фактів підтвердив суд. У позові відмовлено.

2005 рік видався для «Панорами» вдвічі «врожайнішим»: газета чотири рази притягувалася до суду. Квітень був найщедрішим – два позови. «Сумигазбуд» вимагав визнати факти публікацій «Романтику вернут городу» (9-12 березня 2005р.) і «ТЕЦ может снова стать собственностью города» (16-23 березня 2005р.) фальсифікацією, моральне відшкодування 200 тис. грн. та спростування інформації. Об'єктивність журналістів була доведена в суді.

Царенко О.М. і депутати-соціалісти заявили, що публікації: «Обезьяны поделки -2004», «Черный список», опитування «Герои и антигерои», лист читача «Від нової опозиції в очах рябить» принижують гідність та ділову репутацію позивачів, вимагали припинення випуску газети. Звинувачення судом були відкинуті.

У жовтні 2005 року голова сумського УМВС Лінько В.І. звернувся до суду з проханням захистити його гідність та ділову репутацію. Позивач стверджував, що надрукований у «Панорамі» лист «Міліція з народом» про зловживання і порушення з боку відділу УМВС, очолюваного Лінько В.І., сфальсифікований журналістами. Суд виніс рішення на користь популярного сумського тижневика.

Остання судова справа в 2005 року – позов Лаврика В.Б. до Клочка С.В.. Звинувачення аналогічні попереднім. У позові відмовлено.

У 2006 році газета мала чотири позови. 27 лютого кандидат в депутати Афанасьєв Б.В. подав до суду на Є. Положія за матеріал «Жизнь – дрян!» (22 лютого 2006 року), в якому, на думку позивача, поширювалась упереджена негативна інформація про нього. В суді

було доведено, що стаття містить критичні висловлювання на адресу газети «Позиція», та щодо дій соціалістів. У публікації наявні факти та їх аналіз. У позові відмовлено.

Через місяць до суду з позовом на «Панораму» звернулися представники Всеукраїнського об'єднання Батьківщина. Позивач наполягав на тому, що публікація «Кто есть кто в избирательных списках партий (блоков)» Євгена Положія та Олександра Подосенка містить недостовірну інформацію, домисли та плітки. Вимагав до закінчення виборів припинити дію реєстру свідоцтва «Панорами». Достовірність фактів була доведена в суді.

Наступні два звинувачення на адресу газети «Панорама» з'явилися 12 квітня. «Науково-дослідний і проектно-конструктивний інститут атомного і енергетичного насособудування» звинуватив журналіста М. П'ятницького у паплюженні холдингу «Гідравлічні машини та системи», з яким співпрацював позивач. У суді знову була доведена правота журналіста «Панорами».

Підприємець Г. Орел, намагалася довести недостовірність інформації, оприлюдненої у матеріалах «Монополія на такси», «Стоянка для такси» Дмитра Литовченка, «Неприродные катаклизмы» Анастасії Мазур та «Шалена спека» Євгена Положія. Вердикт суду - інформація подана збалансовано, втручання в особисте життя позивачки не було.

Для газети «Панорама» минулий рік видався на диво спокійним. Лише один позов Луніки В.М. (м. Конотоп) від 15 січня. Позивач стверджував, що матеріал журналістки Олени Панфілової «Жестокая месть» не відповідає дійсності, бо позивач не надавав інформації для цієї публікації. Матеріал, як вважав позивач, принижував честь та гідність виправного центру – 130, де той перебував. Суд визнав інформацію недостовірною, забов'язав газету спростувати інформацію і сплатити 32 гривні за судові витрати.

Отже, щотижнева громадсько-політична газета «Панорама» (тираж 19 000 екземплярів) за період з 2004 по 2007 рік притягувалася до суду 11 разів.

З огляду на це можемо зробити висновок: редакція «Панорами» чесно виконують свій обов'язок перед громадянами, скрупульозно перевіряючи факти. Сумчани отримують об'єктивну інформацію.

Наук.кер. - Ткаченко О.Г., д. філол. н., доцент