

ВЗАЄМОДІЯ ЗМІ Й ВЛАДИ

Ісіпчук Н., студ. гр. ЖТ-41

Суспільні процеси, які відбуваються в державі, стимулюють діяльність ЗМІ, що фактично виконують роль медіатора між владою й народом. Відтак, тема влади є провідною у виданнях, як приватних, так і державних. Ця проблема в центрі уваги багатьох вчених-журналістикознавців, зокрема таких, як В. Шкляр, І. Гутиря, М. Литвинова.

У нашому дослідженні ми виходимо з того, що влада – це „спеціально організована система державних органів, організацій та установ, створена для управління всіма сферами суспільного життя”. Отже, державні службовці покликані забезпечити функціонування усіх сфер держави, тобто нормальне життя її громадян.

Для з'ясування, на яких засадах і в якому ракурсі розвиваються взаємини журналістів із владою нами було відібрано 36 матеріалів тижневика „Панорама”

Спочатку ми розглянемо публікації, виклад яких носить характер діалогу журналістів із владою, що виражається у спілкуванні державних службовців із пресою, у присутності журналістів на апаратних нарадах, проведенні брифінгів, прес-конференцій тощо.

Як аргумент, наведемо деякі з них:

„Депутаты горсовета, заседавшие 24 февраля, приняли 38 решений. Жаркие дебаты развернулись по проблемам подростковой преступности и повышения тарифов на горячую воду” (Алла Гулая „Народ в состоянии погубить себя сам” // Панорама. – 1999. – № 10. – 5 – 11 марта, - С. 2).

„24 лютого відбулася IV сесія Сумської міської ради ХХІІІ скликання, на розгляд якої внесено понад 40 питань. ...Тривалим і напруженим було обговорення інформації В. Б. Лаврика про підсумки діяльності тимчасової комісії, що займалася докладним вивченням обґрунтованості прийняття виконавчим комітетом міської ради рішення від 15. 09. 98 р. за № 421 „Про тарифи на теплову енергію, водопостачання” читаємо в розширеній замітці Тетяни Титаренко „Сесія міської ради” в газеті “Суми і сумчани” (1999. – № 9 (18). – 4 березня, - С. 1).

Інтерв'ю з представниками влади у цих газетах теж зустрічається часто: у „Панорамі” під рубриками: „Точка зрення”, „Лідер”, у „Суми і сумчани” – це „Депутатська орбіта”, „Імідж влади”, „Особистість”, „Актуальне інтерв'ю”, „Самоврядування”.

Звернімо увагу, що характер подачі інформації, яка стосується діяльності влади у „Панорамі” різний. Подекуди він має іронічне забарвлення. Як відомо, іронія тобто глузування, – „фігура насмішки, при якій внутрішній зміст вислову протилежний його прямому значенню”, а нерідко й саркастичне. Сарказм же – це вищий ступінь іронії, зла насмішка, що ніби шматує супротивника, остаточно знищує його. Ймовірно, в цьому і проявляється формування моделі „Влада – ЗМІ”

У публікації „Бюджет, выстраданный и напряженный” Анни Гулаї читаємо: „В общем сессия прошла тихо. Депутаты не подрались и не поругались, вероятно, проявляя тем самым уважение к председателю. Из фотографии, сделанной нами в зале заседания, видно, как народные избиратели болеют душой за людей” (на фото: депутати сплять на сесії і підписано „Сессия облсовета в самом разгаре”) (Панорама. – 1999. – № 10. – 5 – 11 марта, - С. 2).

Яскравим прикладом таких взаємин можна вважати постійну рубрику головного редактора газети „Панорама” „Подвальчик редактора”, автором якої є Євгеній Положій. Саме це, на наш погляд, впливає на неоднозначне ставлення влади до газети: то хвалять, то на апаратні наради не пускають.

„На день журналиста ... первыми поздравляли сумские власти. Хвалили „Панораму” и другие независимые издания...” (Євгеній Положій „Игра в классики” // Панорама. – 2002. – №24. – 12 – 19 июня, - С. А5).

„Журналистов газет „Ваш шанс”, „Данкор” и „Панорама” не пустили на аппаратное совещание в мерии”(Інна Стасова „Код допуска” // Панорама. – 2002. – №24. – 16 – 23 июля, - С. А2).

Відтак, взаємини „Панорами” з владою складні. Ми бачимо й ознаки діалогу, і приховане протистояння, і відверте несприйняття.. А має бути, на нашу думку, золота середина, тобто співпраця трьох офіційних гілок влади з четвертою, неофіційною.

Наук.кер. - Ткаченко О.Г., д. філол. н., доцент