

## **ПОЛІТИЧНИЙ ПОРТРЕТ НА СТОРІНКАХ «СУМСКОГО ВЕСТНИКА» 1917 РОКУ**

Яременко Л.М., ст. викл.

Останнім часом спостерігається інтерес до вивчення історії регіональних друкованих періодичних видань перших двох десятиріч XX століття, їх ґрутовного текстуального аналізу. Предметом дослідження є газета «Сумський Вестник», заснована у лютому 1912 р. (головний редактор І.Кізченко, видавець- І.Ільченко). Нами проаналізовані номери цієї газети від 5-го березня до грудня 1917 р.- це дає підстави твердити, що це одна з небагатьох сумських газет, яка постійно послідовно подавала інформацію про політичне життя в країні, Харківському регіоні та місті Суми.

Активне політичне життя «вирувало» на шпальтах «Сумського Вестника» особливо в жовтні – грудні 1917 р. і тематично переважало в публікаціях, які відзначалися дискусійністю, плуралізмом думок, активною класовою позицією, наступальною пропагандою.

Так у №256 від 30 листопада 1917р. «Сумський Вестник» започатковує нову тимчасову (15 днів), але велику за обсягом рубрику «Портретная галерея». Галерея представлена п'ятьма портретами політичних діячів того часу, виконаних у жанрі політичного памфлету. Портрети Троцького і В.Леніна належать перу П.Рисса, Г.Бонч-Бруевича та Каменєва – Є. Чирикову. Лише один портрет А.Луначарського підписаний криптонімом «С.Н.». Хто ховався за цим криптонімом нам з'ясувати не вдалося. Він зустрічається в газеті чи не єдиний раз.

«Портретна галерея» мала своє постійне місце на шпальтах «Сумського Вестника», займала «підваль» на другій полосі. Окремо слід зазначити компонування матеріалів навколо «галереї», своєрідний фон складали повідомлення про закриття центральних та регіональних газет новою владою. Останньому портрету «Анахарсись Ленинъ» ( №267 від 14 грудня 1917) передує публікація «Мартиролог печати» про запровадження воєнної цензури матеріалів друкованих ЗМІ.

Першим у цьому ряду був портрет А.Луначарського. Автор використовує всі відтінки сатири, змальовуючи свого героя, називаючи його винятково комічною й типово російською фігурою, «взбалмошним барчуком», естетом, який прийшов до влади. «И прежде всего – это тип уличного журналиста, человек, который

ничого не имеет для себя, но который все, что узнал, немедля сообщает публике, поэтому так безмерно плодовит» (СДОА, справа № 4, «Сумской Вестник», № 256, 30-го ноября 1917 г. - С.2).

Портрет Л.Троцького подає П. Рисс. Автор намагається бути об'єктивним у межах обраного жанру, відзначає безперечний розум і талант цієї людини, і в той же час називає його «поверховим автодидактом», «розв'язним фейлетоністом» у журналістиці, політиці та житті. А далі ще гостріше: «Копирия Робесп'єра и подчас Дантона, Троцкий не видит, что те были прежде всего великими патриотами и типичными французами. Он же Троцкий – ненавистник России и злейший ее враг. С легкомыслием фельетониста от политики, с яростью пораженца, со злостью чужака, холодно и обдуманно он – в компании с другими – предает несчастную страну темных и озлобленных людей. Победил бес революции, бездушный кривляющийся дьявол, которому одинаково безразлично над кем потешаться» (СДОА, справа №4, № 257, 1 декабря 1917 г. - С.2).

«Лакеем мыслей благородных», «писателем-жандармом» назвав свого героя, Г.Бонч-Бруєвича, автор наступного портрету Є.Чириков. У гостро сатиричних барабах змальований портрет Каменєва (№ 263, 9-го декабря 1918г. - С.3). А завершує портретну галерею на сторінках «Сумського Вестника» портрет «Анахарсиса Ленина» (автор П.Рисс). Журналіст наголошує, що це істинно-російський тип людини, бунтар за натурую, людина безумовно розумна, освічена, гарний економіст, досвідчений статистик і в той же час зазначає: «...Как завороженный, он маниакально устремлен к одной цели и мчится к ней, как разъяренный конь с повязанными глазами... И в этом вся сила Ленина, в этом разгадка его влияния на многих, особенно невежественных людей. Ибо в своем аллогичном устремлении он безощадно логичен...» (СДОА, № 267, 14 декабря 1917, С.2).

Отже, галерея яскраво публіцистичних портретів, поданих послідовно в кількох номерах, з одного боку, свідчить не лише про данину потребам часу, а й професіоналізм, політичну культуру й плюралізм думок сумських журналістів, які працювали в часопису, з іншого боку, це була чи не єдина спроба подати в гостро сатиричному ключі партійних діячів, які прийшли до влади.