

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ КАК ОДНОГО ИЗ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАЧАЛ ОБЩЕСТВА

Игнатъева О., *ПР* - 51

Понятие власти является одним из центральных понятий общества, дающим ключ к пониманию его институтов, движений и развития. Парадокс политической власти, способной оборачиваться для человека одновременно и целесообразной силой, и злой волей, во все времена занимал умы философов и писателей, которые пытались приоткрыть завесу над этим, феноменом жизни общества и человека [6].

Власть появилась с возникновением человеческого общества и является неотъемлемой частью его развитию [8]. Она необходима, прежде всего, для воспроизводства человеческого рода и организации общества, которое немислимо без подчинения всех участников единой воле, для поддержания его целостности и единства.

В истолковании власти и причин её возникновения в обществе существует множество подходов, каждый из них фиксирует лишь один из ее многочисленных аспектов.

В рамках биологической интерпретации власть рассматривается как механизм обуздания, связывания человеческой агрессивности, укоренённой в наиболее глубоких, фундаментальных инстинктах человека как социального существа [5]. Сама же агрессия рассматривается как инстинкт борьбы, направленный против собратьев по виду.

Для Ницше власть — это воля и способность к самоутверждению.

Представители фрейдистской традиции находят их источники инстинктивной, психологической природе стремления к власти в структуре бессознательного, формирующийся под воздействием социальных условий, связанных с ранним детством, сексуальным подавлением, образованием, культивирующим страх, услужливость и повиновение [2].

С социальными факторами, но иного, не культурного, а экономического свойства, связывает генезис власти марксистская традиция. Видя ее основную причину в социально-экономическом неравенстве и расколе общества на враждующие классы, в необходимости обеспечить управление социальной целостностью в условиях нарастающей социальной дифференциации и борьбы [3].

Генезис власти связывают со спецификой экономической организации общества, в рамках которой комбинированная деятельность, усложнение процессов, зависящих друг от друга, становятся на место независимой деятельности отдельных лиц. Но комбинированная деятельность означает организацию, а организация без авторитета невозможна [1].

Весьма устойчива и своеобразна традиция рассмотрения власти как порождения самой природы человека, заложенной в нём неискоренимой тяги к доминированию, подчинению, как окружающего мира, так и себе подобных (и себе подобным): «В сущности власти нет ничего материального, она есть не что иное, как манера мыслить» [9].

М. Вебер основной аспект политики видел в стремлении участвовать в распределении власти. Если формализовать понимание политики, то ее содержание можно свести к борьбе за власть и сопротивление ей [4].

В мировой политологии современное понимание власти в целом, политической в особенности, является результатом использования разных концептуальных подходов [7]. Определение понятия власти, её сущности и характера имеет важнейшее значение для понимания природы политики и государства, позволяет выделить политику и политические отношения из всей суммы общественных отношений.

Список литературы:

1. Алексеева Т.А. Власть и легитимность (эволюция немарксистских подходов в современной английской политической философии) // Власть: философско-политические аспекты. М.: ИФРАН, 1989. С. 110–133.
2. Алексеева Т.А. Личность и политика в переходный период: проблемы легитимности власти // Вопросы философии. 1997. № 7. С. 58–65.
3. Алексеева Т.А. Политический процесс в социокультурном измерении. М.: 1997.
4. Алексюк Р.П. Аппарат управления и власти как общесоциологическая категория. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1974.
5. Алюшин А.Л., Порус В.Н. Власть и “политический реализм” (поведенческие концепции власти в политической науке США) // Власть: Очерки современной политической философии Запада / Отв. ред. В.В. Мшевениерадзе. М.: Наука, 1989. С. 95–127.
6. Амелин В.Н. Власть как общественное явление // Социально-политические науки. 1991. № 2. С. 3–15.
7. Аникевич А.Г. Политическая власть: вопросы методологии исследования. Красноярск: Изд.-во Красноярского ун-та, 1986.
8. Аристотель. Политика // Сочинения в 4-х томах. Т. 4. М.: Мысль, 1984. С. 375–644.
9. Арсеньев А.С., Библер В.С., Кедров Б.М. Анализ развивающегося понятия. М.: Наука, 1967.

Науч. рук. - Штыка А.П., к.истор.н., доцент