

Востоцкий В. А., аспирант СумГУ

Наиболее поздние открытия генной инженерии ставят под угрозу устоявшуюся картину мира. Исследования, которые имеют относительную давность, свидетельствуют о материальности того, что мы считаем наиболее общей и абстрактной субстанцией— информации[1]. Именно благодаря открытиям ученых были сделаны выводы о информационно-энергетических процессах, которые управляют живыми клетками и их элементарными составляющими на элементарном, генерическом уровне. Результаты публикации говорят о непосредственном предназначении генетического аппарата клетки для хранения, передачи и воспроизведения именно информации, причем в той ее трактовке, которая используется специалистами в области теории информации.

Данное сопоставление фактов дает повод провести параллель для множества связанных аналогий из окружающего мира.

Наиболее фундаментальным разработчиком теории информации из общей теоретической позиции (и основателя кибернетики как науки о изменении и управлении информацией ) следует считать Норберта Винера, на основную работу [2] которого и будем ссылаться. Следует заметить, что теория информации как наиболее общая теория, изучающая именно информационные закономерности, находит применение во всех без исключения отраслях, причем ее законы работают на всех уровнях организации материи.

Согласно данной теории можно сделать несколько выводов.

Рассмотрим например вопрос о развитии общества. Существует множество теорий, объясняющих ее закономерности. Можно говорить о цикличности в развитии общества, можно говорить о деградации, но есть еще одна позиция, которую нельзя не учитывать. Следует начать с того, что с точки зрения кибернетики информация есть не что иное как объективное отражение материи. Но в более простом и абстрактном смысле ее просто следует понимать как описание определенных, неменяющихся атрибутов некоторого постоянного объекта. В этом случае возникают 2 вида информации. Одна часть информации, называемая в теории информации безусловной энтропией, отвечает за идентификацию объекта, в этом случае информации достаточно, чтобы говорить что этот объект „вещь в себе”. Другая часть информации—это возможность одного неделимого, устойчивого объекта, изменяя некоторые собственные характеристики, менять определенные характеристики другого объекта. В процессе взаимодействия схожие

объекты группируются и эволюционируют в материю более высокого уровня организации. Возможность „общения”, или влияния на другие объекты—это фактически процесс познания, который может быть возможен лишь при наличии одинаковых или сильно похожих атрибутов у двух объектов, то есть чем более два объекта схожи между собой, тем более они прогнозируемы и предсказуемы, так как их атрибуты настолько схожи, что объекты можно обобщить. Общество—это объект теории информации—уровень организации материи, который состоит из определенных элементов—социальных групп, классов, страт. Каждая страта—состоит из отдельно взятых людей, которые взаимодействуют между собой. Цель любой системы—стабилизироваться. То есть увеличить ту часть информации, которая отвечает за самоидентификацию. Что имеет место в обществе? Неустойчивость. Одной из причин неустойчивости законов социального взаимодействия есть недостаточное количество „похожести” элементов социума, то есть социальных групп, причем законы социального взаимодействия определяются элементами социальных групп, то есть отдельно взятых индивидов, которые сами по себе являются сложными системами. Повышение уровня сложности объектов всегда связано с тенденцией уменьшения степени их подобия друг другу.

В этом случае сущности становятся менее прогнозируемы с вероятностной точки зрения. Это приводит к тому, что элементы системы теряют свою упорядоченность, и система перестает существовать как «вещь в себе», то есть не самоидентифицируется, другими словами превращается в хаос. Любая система, которая начала свое существование в определенный момент времени, будет увеличивать количество безусловной энтропии для сохранения собственной стабильности. Что же нужно обществу для этого? Увеличение подобия между собственными компонентами. Другими словами унифицирование слоев общества и отдельно взятых личностей. Отсюда можно сделать такой вывод—деградация личности, ее унифицирование, есть основной способ стабилизации и развития общества как организованной биологической системы. Но почему же общество до сих пор существует, если оно так сильно давит на человека, его личность? В первую очередь основной помехой на пути подобной стабилизации являются социальные процессы, которые можно считать нестабильными.

Теперь рассмотрим отдельно взятого человека как простейший элемент системы в рамках общества. Он тоже состоит из информации для идентификации и информации для взаимодействия(коммуникации). Согласно законам теории информации безусловная энтропия всегда больше или равна условной, то есть то количество информации,

необходимой системой для идентификации должно быть определено больше той, которую она использует для коммуникации, то есть другими словами—без сознания нет познания. Или познание невозможно без самопознания, ему предшествующего. Цель общества—увеличить подобие между объектами, то есть увеличить количество признаков, которые будут сходны либо же одинаковы в людях.

Идеальным с позиции общества есть человек, который во всем сходен с другими такими же элементами системы. Но это невозможно сделать в полной мере, так как максимальное количество информации никогда не станет больше количества информации которой объект себя унифицирует.

Сам смысл общения не может быть не мотивирован. Он обусловлен желанием системы увеличить информацию для самоидентификации, а это возможно только при наличии в некотором смысле присутствия разных атрибутов у объектов. Если рассмотреть процесс познания как процесс ,непосредственно влияющий на количество этих двух информаций, то творческая деятельность, направленная на самопознание, позволяет максимизировать количество информации, что повышает стабильность системы через упорядоченность ее внутренних элементов.

Отсюда второй внутренней силой в обществе является творческое развитие личности, которое увеличивает количество информации для самоидентификации и увеличивает коммуникативные возможности данного субъекта, делая его менее управляемым с позиции общества. Таким образом, согласно теории информации, процесс взаимодействия общества и человека имеет динамический, характер, который показывает хаотичность баланса между развитием личности и общества как двух конфронтирующих, но взаимосвязанных биологических информационных систем.

Литература:

1. Werner Loewenstein, "The Touchstone of Life: Molecular Information, Cell Communication, and the Foundations of Life", 1998 (pp. 108-115), Oxford Univ. Press
2. Норберт Винер "Кибернетика или Управление и связь в животном и машине". М., Сов. радио, 1958. Информация, язык и общество.

Наук. кер. - Переломова О.С., доцент