

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЙ ГОВОРЕНИЯ КАК ВИДА РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шевцова А.В., доцент

Проблема оценки имеет не только методический, но и педагогический, нравственный и другие аспекты. Особенно сложной является проблема оценки речевой деятельности в силу сложности самого контролируемого объекта.

Критерии выделения уровней владения языком, предложенные лингвистами и психологами, либо недостаточно конкретизированы с точки зрения применения их в методике (как, например, уровни языка О.Есперсена: „понятный”, при котором, несмотря на определённое количество ошибок, искажающих нормативность языка, коммуникативная функция языка реализуется; „правильный”, „хороший” (говорящий точно и полно излагает свою мысль, своей речью воздействует на чувства слушающих), либо констатируют возможные виды речи, которыми пользуется любой индивид в зависимости от условий и целей общения. Но на усвоении некоторых из них (за исключением инициативной речи) невозможно осуществить полноценную коммуникацию (уровни речи Ф.Кайнца: механическая, автоматическая, имитативная, реактивная и инициативная).

Среди существующих в методике подходов к оценке уровня владения иноязычной речью можно выделить несколько, дающих возможность решения данной проблемы: лингвистический, психологический, психолингвистический, логико-смысловой.

При лингвистическом подходе к оценке высказывания обращается внимание на значительное количество показателей, соотносимых с различными единицами и уровнями языка и речи. Данный подход, обладая рядом достоинств, имеет ряд недостатков. На основании лингвистического подхода нельзя определить уровень развития речи, степень владения коммуникативной компетенцией, адекватность сообщения теме.

Сторонники психологического подхода исходят из того, что речь – это особого рода деятельность, которая складывается из действий, состоящих из операций. Исполнительная часть действия – говорение – предполагает оптимальный уровень выполнения всех

действий, который характеризуется качественностью (безошибочностью), быстротой, отсутствием напряжения и утомления. Однако проблемы установления уровня владения речью в целом и при психологическом подходе полностью не решаются.

Опираясь на теорию речевой деятельности и концентрируя своё внимание на процессе говорения, сторонники психолингвистического подхода выдвигают такие показатели уровня владения иноязычной речью, как наличие и степень проявления самоконтроля у говорящего, темпоральные характеристики речи, номенклатура ошибок, появляющаяся в процессе говорения. Несмотря на значимость их для целей контроля формальной стороны речевой деятельности, этот подход нерелевантен без учёта содержательной стороны речи.

Логико-семантический, или информативно-содержательный подход предполагает рассмотрение смысловой стороны высказывания. Рассматривая смысловую сторону речи, исследователи обращают внимание и на форму презентации содержания. К форме презентации содержания ими преимущественно относится логичность изложения. Это показатель в одних случаях не конкретизируется или конкретизируется как наличие временных, причинно-следственных и противительных связей, в ряде других случаев этот показатель, напротив, настолько перегружен, что перестаёт быть орудием действенного измерения устной речи.

Так как ни один из подходов к установлению уровня владения речью, взятый изолированно, не обеспечивает объективной оценки такого сложного явления, которым является речь, исследователи пользуются достаточно широкими наборами показателей в различных комбинациях, что в свою очередь приводит к перегрузке самого процесса оценки. Затрудняет процесс оценки и неконкретность отбираемых критериев.

Существенным недостатком предлагаемых наборов критериев является отсутствие в них важнейшего показателя успешности осуществления речевой деятельности – достижения целей общения. Проявляется чисто субъективный подход к оценке содержательного аспекта высказываний по теме.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что вопрос о критериях оценки речевой деятельности в обучении иностранным языкам остаётся актуальной проблемой.