

гуманістичного типу особистості студента, орієнтованого на творче перетворення соціальної дійсності і саморозвиток, постійний пошук шляхів самовдосконалення.

Література

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
2. Поторій Я.І. Особливості ціннісно-мотиваційної сфери студентів // Практична психологія та соціальна робота, 2002, № 2.

ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС.

аспирант кафедры экономики
Ищенко Н.В.

Зачем нужен преподаватель в вузе, только ли как носитель и "передатчик" информации? Но как раз в этом качестве он значительно уступает многим другим источникам информации, таким, например, как книги и компьютеры. Вуз служит как для передачи специальных знаний, так и для развития личности студента. Поэтому специалист не только передает студенту знания и профессиональные умения, а приобщает его к определенной культуре, и чтобы эта культура развивалась и воспроизводилась, необходимы живые люди, живое человеческое общение.

Любое учебное заведение нашей страны характеризуется наличием учителей или преподавателей. Студент, поступающий в высшее учебное заведение, надеется увидеть квалифицированного преподавателя, досконально знающего свой предмет, получившего практические навыки в своей области, способного к развитию и пониманию. Почему-то слово «преподаватель» наталкивает нас на образ зрелого человека, умудренного жизненным опытом и с огромным багажом знаний и навыков за спиной. И никак это слово не ассоциируется с молодым аспирантом, только что окончившим университет.

Попробуем разобраться, каким образом влияет возраст преподавателя на различные стороны образовательного процесса. Основное отличие между старшим преподавателем и молодым аспирантом является наличие опыта у первого и отсутствие такового у второго.

Преподаватель, который проработал в вузе много лет, имеет свою методику преподавания, свои способы привлечения внимания аудитории, различные способы повышения заинтересованности студентов в преподаваемом предмете, а также свои способы разрешения различных конфликтных ситуаций. В то же время, у молодых преподавателей, только начинающих свою карьеру всего этого нет. Им приходится все это вырабатывать самостоятельно, заново находить ответы на вопросы «как интересно подать преподаваемый материал?», «как успокоить шумную аудиторию?», «как оценивать студентов?» и т.д. Отвечая на все эти и множество других вопросов в процессе работы, молодой преподаватель может открыть что-то новое, ранее не применявшееся, или применявшееся в какой-либо другой форме. Но также не исключено, что аспирант в процессе приобретения опыта совершит немалое количество ошибок, что ему придется придумывать заново давным-давно изобретенный велосипед.

Еще одним немаловажным отличием между молодыми аспирантами и старшими, опытными преподавателями является наличие у последних определенного авторитета, который еще предстоит заработать молодежи. Наличие или отсутствие авторитета преподавателя может повлиять на отношение того или иного студента к изучаемому предмету.

Но не смотря на кажущиеся преимущества опытных преподавателей в образовательном процессе, у молодых аспирантов есть не только недостатки. Так в силу своего возраста молодые преподаватели могут быть ближе к студентам, так как сами недавно были студентами. Поэтому аспиранты могут лучше разбираться в проблемах студентов, лучше их понимать. Например, аспирант, еще недавно слушавший со студенческой скамьи лекцию старшего преподавателя, может лучше последнего знать, какой материал из изложенного более сложен и требует

дополнительного объяснения, или недостаточно широко рассмотрен, или насыщен несущественными подробностями, увеличивающими объем лекции, но не имеющими большого значения. Также часто опытные преподаватели руководствуются представлениями о студентах как об устройствах по переработке информации, которые слушают лекции, читают учебники, выполняют задания и, когда это требуется, демонстрируют эти знания на зачетах и экзаменах. Иногда это приводит к завышенным требованиям, с которыми студенты просто не могут справиться.

Главная задача преподавателя - раскрыть перед воспитуемым широкое поле выборов, которое часто не открывается самим студентом из-за его ограниченного жизненного опыта и недостатка знаний. И естественно, такое поле будет шире у опытного преподавателя. Но раскрывая такое поле выборов, он не должен однозначно показывать отношение к тому или иному выбору, сохраняя за воспитанником право на самостоятельное принятие решения, в противном случае ответственность за любые последствия принятых решений он с себя снимет и переложит на воспитателя. И здесь уже, на мой взгляд у молодого преподавателя есть некоторые преимущества. Опытный преподаватель зачастую будет настаивать на правильности своих суждений, а молодой преподаватель в силу неустойчивости своих суждений будет давать больше свободы выбора студенту.

В процессе обучения между преподавателем и студентом должна сохраняться идея равенства, партнерства и взаимного уважения друг к другу. Как утверждают многие ученые, наибольший учебный и воспитательный эффект достигается в таких ситуациях, когда учитель и ученик вместе решают задачу, ответ на которую не знает ни тот, ни другой. В этом случае феномен партнерства и сотрудничества выражен максимально. Очень редко опытные преподаватели предлагают студентам для решения задачу, ответ на которую сами не знают. Что ставит студента на ступень ниже. Молодые же преподаватели очень часто разбирают со студентами ситуации, которые являются неизученными как для одних так и для других.

Особенно бурно в период вузовского обучения идет развитие специальных способностей. Студент впервые сталкивается со многими видами деятельности, являющимися компонентами его будущей профессии. Поэтому на старших курсах больше дисциплин должно читаться преподавателями, которые имеют практический опыт и смогут поделиться своими знаниями.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что существует множество недостатков и преимуществ как у молодых, так и у опытных преподавателей. И очень часто эти недостатки не связаны с возрастом. На мой взгляд, в процессе обучения студентов аспиранты и опытные преподаватели должны сотрудничать. Тогда эффективно будет задействован опыт и гибкость и маневренность молодого ума, что принесет эффект двум сторонам.

ЧИННИКИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Герасиміва К.П. аспірант каф. ЗМіДМ

Метою практичного заняття є – добитися активності і самостійності в роботі, виховати здатність працювати як самостійно, так і у групі-команді, покращити навички, закріпити теоретичні знання при аналізі отриманих результатів, підвищити професійну мотивацію при вивченні предмету, опанувати сучасні технічні засоби, що використовуються на виробництві.

Ефективність практичного заняття залежить від підготовки викладача до нього. Це передбачає чітке планування ходу проведення заняття, а також наявність методичного матеріалу (посібники, методичні вказівки до практичних занять, дидактичний матеріал). З розвитком інформаційних технологій викладач має можливість все більш активно використовувати переваги сучасних засобів автоматизованого навчання (електронні підручники, програми тестового контролю).