

МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ СПОСОБНОСТЕЙ

Сторчака Н.А.

Сумский государственный университет
аспирант фак-та экономики и менеджмента,
каф. управления

В силу своих разных умственных способностей кто-то схватывает новую информацию «на лету», а кому-то нужно объяснять много раз.

Часто, объясняя решение новой задачи, на практическом занятии преподаватель сталкивается с ситуацией, когда лишь часть студентов понимают новый материал, немногие переспрашивают, уточняют и т.д, но всегда остается та часть студентов, которая просто боится спросить еще раз, таким образом «упасть» в глазах своих одноклассников из-за своего непонимания. Итак, боясь показаться менее умными, чем свои сверстники, они не могут задать вопрос по непонятному материалу. Так упустив однажды, непонимание растет и наслаивается. В результате, студент не всегда может справиться с самым элементарным практическим заданием.

Зачастую сама форма организации семинара ставит студентов в пассивную позицию, их речевая активность сводится к минимуму. На традиционном практическом занятии выступающие студенты демонстрируют индивидуальные знания, поэтому общение практически отсутствует, нет сотрудничества и взаимопомощи, к тому же студенты имеют возможность не высказываться, заниматься во время семинара другой работой, отсутствует возможность формировать навыки профессионального общения и взаимодействия, которые требуются в профессиональном сообществе. [2]

Так как же правильно организовать работу студентов на практическом занятии, чтобы одним не было скучно от того, что «и так все знаю», а другим – «не понимаю».

Оптимальный вариант решения этой проблемы, на мой взгляд, работа в микрогруппах.

Критерием численности выступает сплоченность, которая зависит от количества членов группы. Ныне доказано, что за пределами количества членов группы в 5-7 человек степень сплоченности начинает ослабевать в силу сложности общения, что значительно снижает эффективность обучения. Наиболее оптимальной является численность малой группы как единицы групповой учебной деятельности из 5-6 человек.

Исследователи пришли к выводу, что создание малых групп должно осуществляться не по однородным, а по смешанным способностям к обучению.

Однородный по способностям состав малых групп не влияет на повышение успеваемости обучения. В смешанных группах меньше остается не решенных задач, чем в однородных по способностям. В смешанных группах активность и самостоятельность развивается и в слабых, и в средних, и в сильных по учебным способностям студентов. [1]

Необходимо изучить и учитывать характер межличностных отношений между студентами для правильного комплектования микрогрупп; не включать в одну микрогруппу студентов, которые взаимно отвергают друг друга; студентов малопопулярных, неуважаемых направлять в такие микрогруппы, в которых отношение к ним было бы нейтральным. [2]

С целью избежания ситуации, когда предложенные задания выполняются одним или двумя наиболее одаренными студентами, необходимо распределить функции внутри микрогруппы: один генерирует идеи, другой классифицирует их, третий «дорабатывает» до необходимого практике варианта. При совместном обучении сложным мыслительным задачам необходимо периодически обмениваться функциями, что позволит соучастникам более или менее равномерно овладеть соответствующими приемами мыслительной деятельности, чтобы каждая микрогруппа действовала как сплоченная команда, при этом каждый был активным ее участником.

Каждая микрогруппа получает задание, являющееся составной частью общегрупповой задачи. С заданием должны ознакомиться все члены микрогруппы, каждый приступает к

решению и должен сообщить свой результат: если результат совпал с результатами остальных, микрогруппа переходит к решению следующей задачи, если не совпал, микрогруппа приступает к обсуждению. После вызывается один из неуспевающих студентов, задача которого справится с аналогичным рассматриваемому в микрогруппе заданием у доски. Если студент справляется с предложенной задачей – получает хорошую оценку не только для себя, а и для всей микрогруппы. Но, следует заметить, что необходимо планировать занятие таким образом, чтобы каждому студенту был задан хотя бы один вопрос, чтобы каждый имел возможность показать свой уровень знаний.

Во время работы микрогрупп преподаватель ходит по аудитории, следит за их работой, удалось ли микрогруппе найти самый рациональный путь решения, не остались ли какие ошибки неисправленными, в случае затруднения преподаватель включается в работу микрогруппы.

На основании такого наблюдения преподаватель планирует свою дальнейшую работу: какие типичные ошибки необходимо обсудить со всей группой, каким микрогруппам предложить ознакомить всю группу с ходом решения той или иной задачи.

Групповая форма обучения способна обеспечить достаточно высокие результаты образовательной деятельности учащихся. В работе малых групп преобладают оргдеятельностные виды деятельности: учащиеся ставят цели, планируют свою работу, обсуждают возникающие проблемы, распределяют работу внутри микрогруппы, контролируют, анализируют и оценивают свою деятельность. [3]

При этом усиливается социальный контакт между членами микрогруппы, формируются такие ценности, как общественный опыт, личностное удовлетворение результатами собственной и общей работой, взаимопомощь, взаимообогащение, взаимоконтроль.

Хотя при данной форме проведения практического занятия может возникнуть трудность с оцениванием студентов. Оценка – должна быть накопительной. Т.е на протяжении всей пары каждая микрогруппа получает баллы за решение задач, за ответ на

теоретический вопрос, а также за скорость решения. В конце занятия набранная сумма баллов выливается в оценку для микрогруппы.

Может возникнуть вопрос, как же при такой форме проведения оценивать каждого студента и как по итогу семестра можно ставить рейтинг?

Ответ очень прост: на каждой паре следует проводить небольшие контрольные работы или же модули (зависимо от дисциплины), а это и есть работа сугубо индивидуальная, по которой каждый студент может получить свою «личную» оценку и по итогу рейтинг.

Таким образом работа в микрогруппах носит более обучающий и воспитывающий характер, а контрольные и модульные работы – оценивающий.

Можно сделать вывод, что на таком практическом занятии осуществляются сотрудничество и взаимопомощь, каждый студент имеет право на интеллектуальную активность, заинтересован в достижении общей цели, принимает участие в коллективной выработке выводов и решений. Знание предмета оказывается более прочным, когда предмет учебной деятельности выступает как средство общения. В этой ситуации в процессе обучения возникают отношения студентов между собой по поводу предмета, т.е. по схеме: субъект (студент) - объект (предмет) - субъект (студент). Даная работа позволяет органично сочетать обучающую и воспитывающую функции учебного процесса. Эта форма отражает особенности современного профессионального общения на производстве.

Литература:

1. Бондар В.И. Дидактика. – К., Либідь, 2005. – 264 с.
2. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 544 с.
3. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов.- СПб: Питер, 2001. – 544с.: ил.- (Серия «Учебник нового века»)