

УДК 658.011:658.012.32

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

О.Ф. Балацкий, А.М. Телиженко

Сумский государственный университет, г. Сумы

В статье рассматривается система показателей оценки использования социально-экономического потенциала территории, подходы к его прогнозированию и обеспечению единства получаемых оценок.

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие территории и вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов обуславливает необходимость исследования его экономического потенциала [1]. Цели регионального развития не сводятся только к получению конкретного результата – это прежде всего многовекторное стремление человечества к воспроизводству жизни во все более лучших условиях. Человек всегда пытался использовать ресурсы и другие богатства для своего благополучия.

Построение эффективных, адаптированных к конкретным условиям механизмов управления производственными системами, невозможно без комплексного и всестороннего исследования категории – социально-экономический потенциал. Этими проблемами занимался Дорошенко Ю.А. [2], Татарский И. [3], Джаин И. О. [4], Жулавский А. Ю. [5], Лапин Е. В. [6], Мельник Л. Г. [7], Телиженко А. М. [8] и др.

Вместе с тем с научной и практической точек зрения остаются не исследованными методические подходы прогнозирования социально-экономического потенциала территории.

В связи с этим целями данной статьи являются исследование методических подходов к прогнозированию социально-экономического потенциала региона, обеспечение единства и комплексности получаемых оценок.

**СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ**

В последнее время широкое распространение получил системный подход к исследованию сложных социально-экономических систем. Основным элементом системного подхода является, собственно, понятие «системы» как достаточно условного понятия, используемого исследователями лишь для выделения процесса или его части. По сути, такой подход позволяет выделять конкретную систему, ее первичный элемент, учесть связи с внешней средой.

По своей сути, социально-экономическая система – это система открытого типа. Потеря этого качества ведет к прекращению ее развития. Открытость системы обуславливает и другое ее важное свойство – свойство неопределенности. В отличие от технических систем, фиксированных в пространстве и во времени, социально-экономическая

система не всегда может быть однозначно определена в экономическом пространстве, поскольку последнее постоянно подвержено трансформации. Процесс трансформации создает проблемы при построении моделей, адекватно описывающих социально-экономическую систему. Следует отметить, что сложность модели социально-экономической системы увеличивается в соответствии с усложнением вопросов, на которые она должна отвечать. Необходимо учитывать, что, заменяя анализ сложного объекта рассмотрением его модели, не всегда можно рассчитывать на единственный оптимальный вариант решения, что является следствием свойства неопределенности социально-экономической системы.

Социально-экономическую систему следует рассматривать как организованную форму отношений между экономическими процессами хозяйствующих субъектов в экономическом пространстве. По своей сути, с экономической точки зрения, социальная сфера является местом воспроизводства и подготовки к вовлечению в следующий производственный цикл одного из основных экономических ресурсов – рабочей силы.

Эта связь является основной в производственном процессе как таковом. Поскольку производство существует ради обеспечения фонда потребления, постольку управление в социальной сфере является элементом управления глобального процесса производства (хотя бы через связь «воспроизводство рабочей силы») и направлено так же, как и в непосредственно производственной сфере, на оптимизацию использования общественного продукта.

На наш взгляд, достаточно трудно оспорить тезис, согласно которому экономическая система функционирует, если существует экономический процесс. Если же его нет, об экономической системе говорить не имеет смысла. Это положение является основным в общей теории процессного подхода к исследованию сложных социально-экономических систем, в соответствии с которой первичным элементом региональной социально-экономической системы является совокупный региональный экономический процесс.

В контексте процессного подхода система показателей для оценки использования социально-экономического потенциала региона должна формироваться, на наш взгляд, не по функциональному или целевому принципу, а исходя из концепции совокупного регионального экономического процесса. При этом система показателей должна достаточно полно отражать совокупный региональный экономический процесс по четырем его составляющим: основные и вспомогательные процессы, процессы жизнеобеспечения и процессы, препятствующие развитию. Представляется целесообразным использовать блочную структуру системы показателей (табл. 1).

Отметим, что состав показателей, включенных в систему, может уточняться в зависимости от целей исследований и предпочтений исследователя. Здесь показан лишь базовый вариант набора показателей, который, с нашей точки зрения, наиболее емко отражает процессы, происходящие в экономическом пространстве региона. Наш подход к построению системы показателей можно назвать открытым, поскольку в предлагаемой ниже модели оценки использования социально-экономического потенциала региона можно применять системы показателей с различным качественным содержанием и количественным наполнением.

В работах по экономическому прогнозированию широкое применение получили «свернутые» критерии, включающие в себя несколько показателей. В качестве примера можно привести всевозможные индексы, используемые в статистике (агрегатные, гармонические и др.).

Таблица 1 – Система показателей для оценки использования потенциала экономического пространства региона

	Блок показателей	Наименование показателя
1	Характеризующие основные процессы в регионе	Сальдированный финансовый результат деятельности организаций
		Валовая производительность труда
		Инвестиции в основной капитал на душу населения
		Иностранные инвестиции в экономику региона
		Валовой региональный продукт на душу населения
2	Характеризующие вспомогательные процессы в регионе	Перевозки грузов автомобильным транспортом
		Объем работ, выполненных по договору строительного подряда
		Численность студентов государственных вузов на 10000 чел. населения
3	Характеризующие процессы жизнеобеспечения в регионе	Наличие собственных легковых автомобилей на 1000 чел. населения
		Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием
		Наличие квартирных телефонов на 1000 чел. сельского населения
		Объем платных услуг на душу населения
		Оборот розничной торговли на душу населения
		Численность врачей на 10000 чел. населения
		Число больничных коек на 10000 чел. населения
4	Характеризующие процессы, препятствующие социально-экономическому развитию в регионе	Заболеваемость на 1000 чел. населения
		Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников
		Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения
		Уровень безработицы

Оценка по свернутым показателям характеризует некоторую поверхность, вычлененную из структуры исследуемой системы. Если учесть, что экономических систем с элементарной структурой практически не существует, а процесс их функционирования описывается достаточно большим количеством параметров, то становится очевидным, что такая оценка характеризует не столько функционирование системы, сколько упрощенный образ поверхности, вычлененный из ее структуры. Сам же процесс вычленения (формально – отбор подмножества из множества параметров) может быть весьма произвольным, так как используемые при этом критерии имеют, как правило, многомерную природу.

Снять указанные противоречия можно исходя из очевидного предположения, что любой экономический процесс не существует вне времени. Динамический критерий задает тенденцию развития экономической системы, отображая в каждый момент времени то состояние, к которому она должна стремиться.

Одним из свойств, отличающих динамический критерий от статического, является форма его представления в виде динамического вектора, характеризующего состояние, принятое в качестве эталонного, идеального. Это состояние определяет порядок или соотношение изменения параметров функционирования экономической системы во времени. Каждый из параметров отражает процесс, происходящий в системе, в определенной плоскости, вычлененной из структуры экономической системы. Вследствие этого совокупность параметров отражает состояние структуры по всем временным измерениям и одновременно определяет тот режим, при котором система функционирует оптимально.

Динамический критерий позволяет сформировать структуру, обеспечивающую оптимальную траекторию развития экономической системы. Значения параметров при использовании динамического критерия не являются в общем случае фиксированными величинами. Каждое из них может изменяться в определенном интервале. Границы интервалов формируются неэлементарным взаимодействием рассматриваемых параметров, которое может проходить как минимум по двум сценариям: параметр изменяется, не оказывая влияния на другие параметры, в определенном интервале, а те, в свою очередь, не влияют на исходный; интервал изменения параметра обусловлен влиянием других параметров исследуемой системы. Величина этого интервала может изменяться непредсказуемым образом в силу свойства эмерджентности структуры экономической системы.

Следует отметить, что динамический критерий не привязывает систему к какому-либо оценочному показателю или группе показателей, но отражает качество состояния экономической системы в каждый момент ее движения относительно некоторого идеального состояния, которое определяется принятым критерием. Следовательно, роль субъективного фактора в оценке эффективности процесса значительно снижается и определяется лишь формированием критерия.

При оценке функционирования экономической системы должен соблюдаться ряд принципов построения динамического критерия для анализа функционирования экономической системы на уровне региона:

- функционирование всех социально-экономических систем региона в рамках единого экономического и информационного пространства;
- учет уровня социально-экономического развития региона;
- использование природно-ресурсного потенциала региона;
- учет экологического состояния региона;
- выявление и использование прогрессивных отраслей и производств, опережающее развитие которых будет способствовать стабилизации и росту качества жизни населения региона.

Подобная трактовка динамического критерия позволяет иначе взглянуть на социально-экономический потенциал региона.

Если потенциал включает в себя, по определению, все возможные режимы функционирования системы, то должны быть и такие, которые можно назвать эффективными относительно некоторого критерия. В данном случае под режимом понимается состояние структуры экономической системы в некоторый момент времени. При рассмотрении потенциала в таком контексте становится очевидным, что для его реализации нет смысла использовать все существующие режимы функционирования экономической системы, достаточно задействовать только наиболее эффективные по некоторому критерию, которые позволяют системе выполнять ее целевую функцию. Естественно, что различные региональные экономические системы будут обладать разными потенциалами, тогда для соотнесения той или иной степени эффективности функционирования экономических систем имеет смысл говорить не о потенциале, а о степени его реализации. В этом случае могут быть получены полностью сопоставимые оценки.

Региональное экономическое пространство определяется отношением частных экономических процессов. С учетом того, что региональный процесс имеет четыре составляющие, динамический критерий может быть сформулирован следующим образом: скорость развития основных процессов регионального процесса должна превышать скорость развития вспомогательных процессов, которые, в свою очередь, должны превышать скорость процессов жизнеобеспечения, а скорость процессов, препятствующих развитию, должна быть минимальна:

$$v_o > v_g > v_{ж} > v_n, \quad (1)$$

где v_o – скорость развития основных процессов; v_g – скорость развития вспомогательных процессов; $v_{ж}$ – скорость развития процессов жизнеобеспечения; v_n – скорость процессов, препятствующих развитию регионального процесса.

Используя предложенный критерий, можно перейти к построению модели, позволяющей дать оценку степени использования социально-экономического потенциала территории.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

Подходы к моделированию региональных экономических систем, реализованные на практике, можно разбить на три группы (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ моделей прогнозирования социально-экономического потенциала территории

	Группа моделей	Принцип модели	Достоинства	Недостатки
1	Модели, основанные на одном или группе критериальных показателей	Сравнивается динамика изменения ряда показателей, которые выделены в группу основных характеристик системы по отношению, как правило, к предыдущему отчетному периоду. Прогнозы строятся на основе ряда точек наблюдения базовых показателей, их аппроксимации, построения тренда и т.п.	- простота расчета; - однозначная интерпретация получаемых результатов; - широкое распространение подобных моделей	- нарушается целостность анализа экономической системы, так как внимание акцентируется на изменении каждой характеристики системы отдельно; - используемые в моделях приемы и методы анализа не позволяют в должной степени учитывать влияние внешних факторов; - отсутствует единый критерий, по которому можно было бы оценить характер изменений в функционировании исследуемого объекта в целом
2	Модели, основанные на концепции баланса	Моделирование на основе региональных данных, отражающих балансовые ограничения по производству и распределению выделяемых видов продукции, по производственным капиталовложениям, по трудовым ресурсам и др.	- позволяет определять соответствие между возможностями и потребностями, между имеющимися ресурсами и объемом продукции	- применимы для стационарных экономических процессов
3	Модели, в основе которых лежит анализ структуры экономического объекта	Ранжирование регионов по трем блокам показателей: блок производственных возможностей, финансово-инвестиционный, социальный	- позволяют установить «узкие места» в региональном развитии	- достаточно громоздки; - попытка предложить универсальную модель нивелирует специфику развития того или иного региона

При формировании динамического критерия следует рассматривать не значения самих показателей, а порядок их движения (динамический порядок показателей). Определить движение можно лишь сопоставляя значения показателей через равные промежутки времени. Если под движением в традиционном представлении понимается перемещение в пространстве за определенный промежуток времени, то экономическая система существует в экономическом пространстве, но перемещаться в нем она не может, так как не является материальным объектом. Движение такого объекта можно зафиксировать через сопоставление структуры совокупного экономического процесса, происходящего в экономической системе, в разные моменты времени. Именно структура несет в себе тот квазиматериальный образ, который можно фиксировать.

Каждый компонент структуры существует в своем экономическом времени, поэтому возникает необходимость соизмерения результатов процесса через фиксацию определенных параметров. Напрямую они не соизмеримы, так как находятся в разных плоскостях и соответственно могут иметь различные единицы измерения. С другой стороны, получаемые значения параметров характеризуют совокупный экономический процесс, генерируемый существующей структурой. Следовательно, они могут быть сведены на одну ось тривиальным образом – преобразованием в безразмерные величины, но при этом последние должны сохранить качество отражаемого элемента структуры, его перемещения в собственном времени. Таким измерителем выступает ускорение.

Моделирование оценки использования социально-экономического потенциала региона предлагается проводить в несколько этапов.

Этап 1 Формализуется динамический критерий. Формальным отражением принятого критерия является критериальный порядок движения показателей, отобранных для характеристики экономического потенциала региона. Критериальный порядок представляет собой ранговый ряд, в котором показатели, включенные в список, упорядочены в соответствии с принятым критерием:

- показатели, характеризующие основные экономические процессы;
- показатели, характеризующие вспомогательные экономические процессы;
- показатели, характеризующие процессы жизнеобеспечения;
- показатели, характеризующие процессы, которые препятствуют реализации регионального экономического процесса.

Этап 2 Показатели, включенные в приведенный выше перечень, разнородны по единицам измерения (стоимостные, натуральные и др.). Проблема их сопоставления решается с помощью процедуры сглаживания исходных данных. Процедура сглаживания временных рядов достаточно часто применяется при обработке статистических данных в экономических исследованиях. Основной целью такой обработки являются выделение тренда и уменьшение уровня шума. Следует отметить, что качество первичной обработки статистических данных во многом определяет качество (точность) экономико-математической модели. Для первичной обработки временных рядов нами предлагается медианная процедура нормирования (сглаживания).

Пусть дан временной ряд p_1, p_2, \dots, p_n . Тогда каждый новый элемент сглаженного ряда c_i можно вычислить по формуле

$$c_i = 1 + (p_i - M_t) / (p_{\max} - p_{\min} + 1), i = 1 \dots K, \quad (2)$$

где M_t – медиана временного ряда; p_{\max}, p_{\min} – максимальный и минимальный члены ряда.

Этап 3 Формируются фактические ранговые ряды движения показателей. С этой целью:

- рассчитываются темпы роста показателей (анализ темпов позволяет оценить изменение условий, в которых происходит функционирование исследуемой системы);
- рассчитывается ускорение изменения величин показателей;
- ранжируется список показателей по убыванию величины ускорения их движения, т.е. первый ранг закрепляется за показателем с наибольшим ускорением, а последний – за показателем с наименьшим ускорением.

Проблема, с которой можно столкнуться при выполнении расчетов, заключается в дифференциации показателей с равными ускорениями. Для решения этой задачи ранги показателей, имеющих одинаковые ускорения, можно определить по содержательным соображениям, вытекающим из конкретных задач исследования.

Результатом третьего этапа является формирование ранговых рядов (табл. 3), которые отражают структуру движения анализируемых показателей в разные периоды функционирования экономической системы.

Таблица 3 – Матрица рангов движения показателей

Наименование показателя	Критериальный порядок движения	Фактический порядок движения по периоду				
		t_1	t_2	t_3	...	t
Показатель 1		X_{11}	X	X		X
Показатель 2		X_{21}	X	X		X
Показатель 3		X_{31}	X	X		X
Показатель N		X_{N1}	X	X		X

Этап 4 Проводится сравнение двух ранговых рядов – критериального и фактического. Ранговые ряды отличаются друг от друга по двум основным характеристикам: во-первых, разностью между номерами отдельных показателей и, во-вторых, инверсией одного полного ряда по отношению к другому. Для оценки близости фактического и нормативного порядков используются коэффициенты ранговой корреляции по отклонениям ($k_{откл}$) и по инверсиям ($k_{инвер}$).

Результатирующую оценку близости фактической структуры движения показателей системы к критериальной (эталонной), основанной на двух коэффициентах ранговой корреляции для данного периода времени, можно рассчитать по формуле

$$R = \frac{(1 + k_{откл}) \cdot (1 + k_{инвер})}{4}. \quad (3)$$

Результатирующая оценка показывает, насколько характер изменений в структуре связей системы отвечает выбранному критерию оценки. Этот показатель позволяет оценить эффективность принимаемых управленческих решений в соответствии с заданным критерием. Диапазон изменения этого показателя от 0 до +1. При этом +1 – полное совпадение изменений в структуре связей системы с выбранным критерием; 0 – полное несовпадение изменений в системе относительно выбранного критерия.

Кроме количественной, может быть проведена и качественная оценка, позволяющая сделать вывод о принадлежности экономического пространства региона к той или иной типологической группе. Исходными данными для такой оценки будут ускорения движения показателей по

каждому из блоков (табл. 1). С учетом того, что показатели в каждом блоке необходимо ранжировать, возникает задача установления весовых коэффициентов для каждого показателя. Вес каждого показателя ускорения должен, с одной стороны, определяться его местом в блоке, с другой – зависеть от количества показателей в блоке. Для получения весовых коэффициентов, отвечающих этим требованиям, нами предлагается использовать экспоненциальную зависимость от числа, обратного порядковому номеру показателя в блоке:

$$w_i = e^{(1/i)} / \sum_{j=1}^n e^{(1/j)}, \quad (4)$$

где w_i – весовой коэффициент показателя, занимающего i -е место в блоке; e – основание натурального логарифма; n – количество показателей в блоке.

Для блоков, включающих до десяти показателей, числовые значения коэффициентов приведены в табл. 4.

Произведя расчет средних значений ускорений показателей по каждому из четырех блоков, получим матрицу (см. табл. 5) для определения типа экономического пространства региона.

По изменениям значений в табл. 5 с учетом критериального признака можно проследить процесс трансформации социально-экономического пространства региона и выявить причины, вызывающие такую трансформацию. Для того чтобы дать количественную оценку процессу трансформации, предлагается рассчитывать уровень синхронности социально-экономического развития региона.

Таблица 4 – Весовые коэффициенты для расчета среднего значения ускорения показателя в блоке

Номер показателя	Количество показателей в блоке								
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0,622	0,472	0,386	0,329	0,288	0,256	0,232	0,211	0,195
2	0,378	0,286	0,234	0,199	0,174	0,155	0,140	0,128	0,118
3	-	0,242	0,198	0,169	0,148	0,132	0,119	0,109	0,100
4	-	-	0,182	0,155	0,136	0,121	0,109	0,100	0,092
5	-	-	-	0,148	0,129	0,115	0,104	0,095	0,088
6	-	-	-	-	0,125	0,111	0,101	0,092	0,085
7	-	-	-	-	-	0,109	0,098	0,090	0,083
8	-	-	-	-	-	-	0,097	0,088	0,081
9	-	-	-	-	-	-	-	0,087	0,080
10	-	-	-	-	-	-	-	-	0,079

Таблица 5 – Матрица данных для определения типа экономического пространства региона

Наименование блока показателей	Среднее значение ускорения в блоке по периоду				
	T ₁	T ₂	T ₃	.	T _k
Блок 1 (основные процессы)	U ₁₁	U ₁₂	U ₁₃	.	U _{1k}
Блок 2 (вспомогательные процессы)	U ₂₁	U ₂₂	U ₂₃	.	U _{2k}
Блок 3 (процессы жизнеобеспечения)	U ₃₁	U ₃₂	U ₃₃	.	U _{3k}
Блок 4 (препятствующие процессы)	U ₄₁	U ₄₂	U ₄₃	.	U _{4k}

Уровень синхронности предлагается определять относительно основных процессов, поскольку именно они определяют тенденцию развития региона:

$$SI = (k_{ос} + k_{ож} + k_{он}) / 3, \quad (5)$$

где $k_{ос}$ – коэффициент корреляции между скоростью развития основных и вспомогательных процессов; $k_{ож}$ – коэффициент корреляции между скоростью развития основных процессов и процессов жизнеобеспечения; $k_{он}$ – коэффициент корреляции между скоростью развития основных процессов и процессов, препятствующих развитию.

Данный показатель отражает степень синхронизации вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию, по отношению к основным процессам.

Уровень фрактальности регионального социально-экономического развития предлагается оценивать средней величиной совпадений за исследуемый период конфигураций экономических пространств региона и страны.

$$Fr = \frac{\sum_i a_i}{T}, \quad (6)$$

где T – количество исследуемых периодов.

При совпадении конфигураций в текущий момент времени уровень (a_i) оценивается как 1, при несовпадении – 0. Данный показатель отражает степень соответствия конфигурации экономического пространства региона и страны за исследуемый период.

Уровень неоднородности социально-экономического развития предлагается определять по формуле

$$Nr = \frac{\sum \Delta C}{(T - 1) \cdot C_{\max}}, \quad (7)$$

где C_i – количество пунктов, на которое произошло изменение конфигурации экономического пространства в i -м периоде; C_{\max} – максимально возможное количество пунктов изменения конфигурации; T – количество исследуемых периодов.

Данный показатель отражает постоянство структуры социально-экономического развития региона во времени.

Уровень самоорганизации экономической системы региона предлагается определять следующим образом. Для каждого периода времени рассчитывается средневзвешенная (табл. 4) скорость основных, вспомогательных процессов и процессов жизнеобеспечения. Затем определяется изменение скорости средневзвешенной группы процессов (g) и процессов, препятствующих развитию (p) относительно предыдущего периода:

$$Sr = 1 - \frac{1}{T-1} \sum_i a_i, \quad (8)$$

где T – количество исследуемых периодов.

Предлагаемый показатель отражает способность региональной социально-экономической системы нивелировать воздействие процессов, препятствующих ее развитию.

Взяв за основу эти три показателя, сформируем интегральный показатель, отражающий оценку использования социально-экономического потенциала региона:

$$P = 1 - \frac{Fr + Nr + Sr}{3}. \quad (9)$$

ВЫВОДЫ

Предложенные методические подходы к прогнозированию социально-экономического потенциала региона обеспечивает единство и комплексность получаемой оценки. Появляется возможность сравнения количественных оценок использования потенциалов экономического пространства разных регионов. Такой подход позволяет проводить анализ не от достигнутого уровня, а на основе оценки «расстояния» до эталона и сводить оценку многих сторон хозяйствования к измерению на одной шкале.

Работа выполнена при поддержке фонда фундаментальных исследований в рамках темы Ф.25.8/024.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономический потенциал административных и производственных систем: Монография / Под общей редакцией О.Ф. Балацкого. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2006. – 973 с.
2. Дорошенко Ю.А. Экономический потенциал территории. – СПб.: Химия, 1997. – 237 с.
3. Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / Под ред. чл.-корр. РАН А.И. Татаркина. – Екатеринбург: УрО РАН, 1997. – 279 с.
4. Джаин И.О. Оценка трудового потенциала: Монография. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2002. – 250 с.
5. Жулавский А.Ю. Анализ экономического потенциала предприятия и его использование // Вісник Сумського державного університету. – 2006. – №1(85). – С. 54-68.
6. Лапин Е. В. Оценка экономического потенциала предприятия: Монография. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2004. – 360 с.
7. Социально-экономический потенциал устойчивого развития: Учебник / Под ред. проф. Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2007. – 1120 с.
8. Телиженко А.М. Основы формирования механизма обеспечения безопасности экономического потенциала предприятия // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. – 2004. – №9(68). – С.67-76.

Балацкий О.Ф., д-р экон. наук., профессор;
Телиженко А.М., д-р экон. наук., профессор

Поступила в редакцию 28 октября 2008 г.