

деятельность, на развитие самообразования и самопознание. Они, как правило, тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные цели, стремятся к независимости от других и к достижению ощутимых и конкретных результатов в учебной деятельности.

2 группа студентов – с низким уровнем учебной мотивации (8 %). Эти студенты редко задумываются о своем завтрашнем дне, профессиональная жизнь является для них явно чем-то непривлекательным и неизвестным. Их гораздо больше устраивает беззаботная и более привычная студенческая жизнь, в которой учеба соперничает с их любимыми занятиями. Будущие планы не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

#### Литература:

1. Вербицкий А., Бакшаева А. Развитие мотивации в контекстном обучении // Вестник высшей школы. 1998. № 1., с. 96
2. Виштак О. В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов // Социол. исслед. 2003. № 2.
3. Педагогика и психология высшей школы/Под ред. Самыгина С.И. Ростов-на-Дону, 1998. 544 с.
4. Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 1999.
5. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Pedagog/Bordo/09.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/Bordo/09.php)
6. [http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2002/gl2\\_2\\_1.htm](http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2002/gl2_2_1.htm) (Каташев В.Г. «Исследование мотивации профессионального обучения»)
7. <http://career.vvsu.ru/vuzam/analytics/motivation.asp>
8. <http://kemospom.chat.ru/test/zamfir.html>

## ГРОМАДСЬКА АКТИВНІСТЬ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ

Логвин А.В., аспірант СумДУ

Суттєвою рисою молоді є те, що значна її частина не має власного соціального статусу, перебуває на стадії "статусного мораторію", характеризується або попереднім соціальним статусом, тобто соціальним положенням батьків, або своїм майбутнім статусом, пов'язаним із професійною підготовкою. Молодь входить у життя в умовах уже чинних соціальних інститутів, які не завжди відповідають її потребам, що призводить



до виникнення криз і конфліктів. Для вирішення цієї проблеми необхідно проаналізувати внутрішні (світогляд та активність особистості) та зовнішні (молодіжна політика в державі та вплив засобів масової інформації) чинники, які допомагають утвердитись молодій людині.

Вирішальним фактором розвитку світогляду людини є його активна участь у житті суспільства. Звичайною є ситуація, коли розумова активність супроводжується пасивністю в поведінці та навпаки [2]. Навіть якщо одна людина пасивна в плані спілкування по відношенню до інших, то вона може бути активною в розумовому плані і її варто використовувати саме для цього. Недостатньо дослідженими на сьогодні залишаються питання щодо методів та форм участі молодих громадян у розвитку місцевої демократії, зокрема дієвого залучення молодіжних об'єднань до розв'язання проблем місцевих громад, їх співпраці з органами місцевого самоврядування, підготовки до роботи та професійне зростання молоді в місцевих органах влади, її участі у виборчих процесах.

Недержавна організація "Молодіжна Альтернатива", щоб відповісти на питання, як і наскільки молодь задіяна у громадянській діяльності, провела соціологічне дослідження серед студентської молоді, за результатами якого більше половини респондентів вважає, що розбудувати громадянське суспільство в Україні необхідно – 55,61% і ставиться до його існування позитивно – 58,56%. Серед причин, які заважають розвитку громадянського суспільства в Україні, студенти відзначили наступні: організації громадянського суспільства не сприймаються як реальна сила, спроможна вирішувати проблеми – 22,19%; тиск з боку держави – 19,25%; низька фінансова життєздатність цих організацій – 17,38%; нерозвиненість культури громадянського суспільства – 14,71% та ін [3,4].

Втім, навіть пануючі соціальні норми в значній мірі сформовані через ЗМІ [4]. Таким чином, фактори, що впливають на молоду особистість, мають системний характер, але на даний час діють не в бажаному для всіх напрямі. Це можна побачити на



прикладі студентського інформаційного порталу [www.StudInfo.sumy.ua](http://www.StudInfo.sumy.ua). Проект почав свій відлік з 27 серпня 2007 року. Протягом його існування, а це вже півтора роки, було проведено агітаційну роботу із майже 600 студентами різних курсів та ВУЗів м.Суми. З цієї кількості людей приймати участь у діяльності сайту зголосились майже 50 осіб, але до конкретних дій дійшли тільки 7 осіб, а це лише 1,17%. Хоча у найгірший час сайт відвідують за добу майже 100 осіб.

Із всього вищезазначеного можна зробити такі висновки: рівень підтримки молоддю необхідності існування громадянського суспільства є досить високим, що є потенційним джерелом для залучення молоді до його розвитку; довіра до молодіжних громадських організацій є високою, а ступень залучення молоді до діяльності організацій громадянського суспільства є доволі низьким, тому молодіжним громадським організаціям потрібно "скористатися" кредитом довіри до них молоді та посилити свою роль у формуванні молодіжної політики і реальному її наповненні. Молодіжні об'єднання можуть стати суттєвим чинником групової ідентичності та як наслідок, більш чіткої соціальної ідентичності молодого покоління; громадські об'єднання молоді можуть залучати молодь до процесів державотворення, державного управління й місцевого самоврядування через створення органів молодіжного самоврядування, дорадчо-консультаційних структур при органах державної влади та місцевого самоврядування, груп з розробки політики тощо.

### Література

1. Лисовский В.Т. Советское студенчество: социологические очерки. М.1990. С.44
- 2 Данилов С.В. Формирование субъект – объектной позиции как условие личностного развития педагога в ходе повышения квалификации // Личностное развитие педагога в системе повышения квалификации: условия, возможности, потенциал. Опыт проведения научной дискуссии: сборник материалов/ под ред. М.И.Лукияновой. – Ульяновск, 2005.– С.13-19.
3. Циганенко Г.В, Соціально-психологічні гальма на шляху політико-ідеологічного самовизначення молоді: аналіз причин // Вісник



## ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ СВІДОМОСТІ СУЧАСНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ

Панченко А.І., канд. іст. н., СумДУ

Фундаментальна перебудова політичної системи України, що розпочалася наприкінці ХХ ст., продовжує своє просування по шляху трансформації суспільства, яка супроводжується глибинними процесами в соціокультурній сфері і радикально впливає на структурно-функціональну характеристику соціальних груп, на їх свідомість і поведінку.

Формування політичної свідомості молоді, у тому числі і студентства, відбувається в умовах переструктурування системи суспільних відносин. На опосередковане відображення політичного життя суспільства, на проблеми влади, на сукупність поглядів, оцінок, установок, які відображають політико-владні відносини і набувають відносної самостійності, впливають з одного боку, соціально-політичні умови життя молоді, котрі дуже часто набувають спонтанний і суперечливий характер, а з другого боку, функціонує ціла система цілеспрямованого виховання і навчання, що формує знання, вимоги, норми, погляди в процесі викладання суспільно-політичних наук у вищому навчальному закладі. Українська молодь формує свою свідомість, свій світогляд в період, коли між чисельними партійними елітами загострюються відносини не стільки з принципових ідеологічних проблем, скільки точиться жорстка боротьба за вузькі корпоративні інтереси бізнесових еліт, де політика відіграє камуфляжну роль.

В той же час емансипація і лібералізація соціалізаційних механізмів, які розуміються як виведення молоді України з під суспільно-політичного контролю, дає можливість створювати нові форми участі молоді в політичному житті країни. Молодь інтегрується в політичну сферу в межах молодіжних секцій