

вони надають розвитку університетської науки новий потужний імпульс. Реалізація системного підходу до планування та управління науковою діяльністю безпосередньо зв'язана із функціонуванням загально університетської інформаційної системи, до складу якої входять традиційні блоки: „Бухгалтерія”. „Деканати”, „Кадри науки” тощо. Ця система забезпечує колективне використання даних, інтеграцію задач обробки даних, генерацію відповідних запитів та звітів. Блок „Кадри науки” містить інформацію про наукову діяльність кожного члена кафедри за певний проміжок часу: публікації, участь у конференціях, виконання та впровадження НДР, написання підручників, монографій, захист дисертацій, тощо. У так званій „Віртуальній картці викладача” відображені й особисті наукові інтереси викладача. Інформація цієї бази широко використовується для забезпечення підготовки фахівців ступеня „Магістр” й сприяє формуванню економіста–дослідника. В структурі навчальних планів для магістрів багато спецдисциплін, які пропонуються студентам у розділі „За обранням” та мають науково-дослідницьку направленість. Для більш ефективної організації роботи студентів–магістрантів в малокомплектних групах, які сформовані за їх науковими інтересами, профілюючі кафедри пропонують їм для керівництва викладачів, які плідно працюють в даному напрямку. Оперативному пошуку відповідної наукової теми й викладача, обізнаного в ній сприяє система „Кадри науки”, за даними якої кафедри, деканати або учбовий відділ можуть знайти наукове підґрунтя й викладача-керівника НДРС з будь-якої кафедри ВНЗ. Крім того, СИСТЕМА дає можливість проводити моніторинг наукового потенціалу ВНЗ.

А.Ф.Будник, канд.техн.наук, доцент
Mr.Budnik@ mail.ru

Сумский государственный университет, г. Сумы

ПУТИ РАСШИРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЕГО ВЫПУСКНИКОВ

Университет несет ответственность перед обществом за качество подготовки своего специалиста способного достойно работать в сложных социально-экономических условиях. Высококвалифицированный (а значит востребованный) специалист может быть сформирован только при условии получения качественного высшего образования, обеспеченного высоким научно-педагогическим уровнем профессорско-преподавательского состава университета.

Выполнение нормативов Министерства образования и науки при лицензировании и аккредитации на соответствующий уровень, как специальностей так и университета в целом, в части необходимого контингента преподавателей с научными степенями и учеными званиями, является непреложным условием прохождения процедуры.

Однако, не вызывает сомнений, что формальное выполнение нормативов не гарантирует студентам реальных знаний современного уровня и активного участия в научных исследованиях, а самому университету – высокого научного потенциала.

На наш взгляд, рассматриваемый вопрос имеет два аспекта:

первый – заинтересованность преподавателя через научную деятельность обеспечивать качественное образование;

второй – возможность реализации студентом своего участия в проведении научных исследований при кредитно-модульной системе организации учебного процесса.

В рамках первого аспекта отметим, что достаточно полное представление о состоянии науки в области профессионального обучения в университете может дать только преподаватель, который является научно-педагогическим.

Традиционное образование сориентировано на вчерашние знания, тогда как в учебном процессе сегодня значительно важнее современные знания, которые лежат в основе формирования актуального слоя образованности и культуры как обучаемого, так и обучающего.

Безусловно, полноценно заниматься научной деятельностью сегодня имеют возможность далеко не все преподаватели университета как в силу субъективных так и, большей частью, объективных причин. Но развивать имеющийся научный задел, создавать перспективы использования достижений науки своей области в учебном процессе преподавателя не стимулируют объективные обстоятельства.

В рейтинговой оценке работы преподавателя отсутствуют критерии, зависящие от активного ведения им научной работы и влияющие на его положение в университете (на факультете, кафедре) как в моральном, так и в материальном плане. В одинаковом положении, в этом смысле, находятся оба преподавателя выполнившие учебную нагрузку за отчетный период и имеющие, например, один – тезисы выступления на конференции, а второй – четыре публикации в изданиях аккредитованных ВАК. Существующее положение, безусловно, не стимулирует активизацию научной деятельности преподавателя и обеспечение современного качественного образования.

В связи с этим, представляется целесообразным создание рейтинговой системы оценивания научно-исследовательской деятельности

каждого преподавателя (а также кафедры, факультета) университета с оглашением его результатов в университетской печати и оценкой со стороны ректората (Ученого совета).

Второй аспект вопроса связан с тем, что практическая реализация положений кредитно-модульной системы организации учебного процесса по требованиям «Болонского соглашения» сталкивается с рядом неопределенно сформулированных положений. Например, в этой системе индивидуальная работа студента (ИРС) является компонентом учебного процесса, а в цикле учебных дисциплин выполнение индивидуального учебно-исследовательского задания не получает надлежащей оценки по шкале кредитно-модульной системы. Поэтому, работа студента при выполнении хоздоговорных и бюджетных научно-исследовательских работ, подготовка научных докладов по их результатам и участие в научных конференциях, конкурсах, олимпиадах, студенческих КБ, НИИ и т.п. остается за рамками оценивания. Отсутствует шкала оценивания по этому критерию курсовых и комплексных проектов, квалификационных (и, что особенно актуально, магистерских) работ и и.д.

Определение места в учебном процессе индивидуальной научно-исследовательской работы студента в соответствии с критериями Болонской декларации поднимет ее роль, придав учебному процессу научно-исследовательскую направленность.

Взявшись за решение этих двух аспектов одного важного вопроса, можно с уверенностью говорить о том, что научная деятельность университета (факультета, кафедры, преподавателя) будет гарантом обеспечения качественного образования его выпускников.

О.М. Хоролець,

khorolets2005@yandex.ru,

Харківський національний педагогічний університет

ім. Г.С. Сковороди, м. Харків

ОЦІНЮВАННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ЗА УМОВ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ НАВЧАННЯ

Україна чітко визначила орієнтир на входження до єдиного європейського простору шляхом реалізації системою вищої освіти ідей Болонської декларації. актуальність та необхідність впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу (КМСОНП) сьогодні не потребує обґрунтування. З 2004 р. 104 ВНЗ залучені до педагогічного експерименту з впровадження КМСОНП. У процесі практичного застосування положень кредитно-модульної сис-