

РЕФОРМЫ В РОССИИ: ОПЫТ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Боронос В.Г., Кононенко Ю. И., Власова И. Ю.

В качестве одной из главных целей реформирования российской экономики было обозначено создание рыночной экономики.

На протяжении истории СССР советские экономисты-теоретики игнорировали проблемы спроса и предложения как основы ценообразования. Любая экономическая проблема рассматривалась лишь с точки зрения функционирования плановой экономики.

Отсутствие действенного рыночного механизма являлось главным препятствием на пути к созданию эффективной экономики. Все ухищрения по «встраиванию» рынка в модель плановой экономики неизменно терпели провал, так как отвергались моделью как чужеродные.

Цель реформирования-превращение плановой макроэкономической модели в модель рыночную. Формальное отличие плановой макроэкономической модели от рыночной заключается в том, что первая включает в себя меньшее количество секторов, рынков и связей (является недоразвитым или упрощенным вариантом второй). В плановой модели отсутствует рынок ценных бумаг (единственным исключением здесь являются облигации «государственных займов»).

Реформирование сводится к созданию недостающих секторов рыночной экономики и восстановлению соответствующих экономических связей и взаимоотношений. Возможны два основных варианта реформирования. Первый из них—«шоковая терапия», предусматривающая, по сути, быстрый и сокрушительный демонтаж государственного сектора, полную либерализацию экономических связей как внутри страны, так и с сектором заграницы, ускоренную приватизацию демонтированного государственного сектора, создание на его обломках предпринимательского сектора.

Второй, противоположный «шоковой терапии», вариант предусматривает градуалистское (постепенное) реформирование. Государственный сектор не подвергается стремительному демонтажу, а постепенно передает большую часть своих полномочий вновь создаваемому предпринимательскому сектору.

Но за годы реформы оказалась фактически разрушенной материально-техническая база страны. Более половины

промышленного оборудования нуждалось в немедленной замене, не происходило обновление основных фондов.

Необоснованно форсированным был и первый этап приватизации и акционирования в России. Объекты приватизации оказались распределёнными в таком соотношении: 5% физическим лицам, 25% - потенциальным инвесторам, остальные - фирмам, преследующим спекулятивный интерес. Была существенно занижена стоимость приватизационных предприятий России, в том числе 77-в металлургии, 85-в машиностроении, 66-в нефтегазовой, 65-в химической промышленности с реальной стоимостью как минимум 200 млрд. долларов, были проданы за 7,2 млрд. долларов иностранным компаниям. Последние пробрали 51% акций Уралмаша, 28% - Красноярского алюминиевого завода, 48%-БРАЗа, 38%-Электросилы, 55% - кондитерской фабрики «Красный октябрь», 49% - «Большевички», 30% - предприятия Авиазапчасть (Москва), 30% - Московского электродного завода, 30% - Калужского турбинного завода, 28% - Вертолётного завода имени Миля.

Российские реформы проводятся под эгидой МВФ, который направляет экономические реформы по монетаристскому курсу. Монетаристы выступают за решение всех экономических проблем методами макроэкономической денежно-кредитной политики посредством регулирования денежной массы и ставки процента, относясь с предубеждением к кейнсианским рецептам, связанным с таким инструментом фискальной политики, как государственные расходы.

Монетаризм способствует воспроизводству и консервации статуса периферийности, вынуждая страну занимать своеобразную «нишу» в международном разделении труда: специализацию на трудоемких, сырьевых и материалоемких производствах.

Ряд российских экономистов, в настоящее время порицают как либерализацию цен, осуществляемую без государственного контроля, так и стремительную приватизацию. Многие считают, что приватизацию следовало бы проводить поэтапно, начиная с отраслей с быстрым оборотом капитала (лёгкая, пищевая промышленность и торговля). А отрасли тяжёлой промышленности, у которых замедленный оборот капитала, высокая капиталоёмкость, приватизировать позднее, в период, когда будет достигнута стабилизация общеэкономической обстановки.