

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ КАК ОДИН ИЗ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ ЭКОНОМИКИ

Бунковская Н.С., Костюченко Н.Н.

Для выявления объективных закономерностей функционирования экономических отношений общества экономическая теория с момента своего возникновения стремится к разработке методологических подходов, которые могли бы наиболее адекватно отразить всё богатство материальной жизни общества и объяснить сущность механизма действия как экономической структуры в целом, так и входящих в её состав элементов в частности.

Одним из таких методологических подходов, отличающимся комплексным характером в анализе экономических отношений, является институциональная теория, возникшая на рубеже XIX – XX веков в США. Она известна также под множеством иных названий: неинституционализм; транзакционная экономика (т.е. подход, изучающий транзакции и связанные с ними издержки); экономическая теория прав собственности; контрактный подход (поскольку любые организации, от фирмы до государства, понимаются как сложная сеть явных и неявных контрактов).

Институциональная теория, в отличие от других экономических теорий, анализирует экономические категории как результат согласованных действий индивидов, сознательно устанавливающих и придерживающихся в хозяйственной деятельности ряда ограничений своих эгоистических мотивов и индивидуальных предпочтений.

В институциональной теории понятие "институт", заимствованное из социальных наук, эволюционировало от представления о нем как обычая, стереотипе поведения (Т. Веблен, Дж. Комманс, У. Митчелл) до характеристики его как сложноорганизованной системы правил, ограничений и форм принуждения к их исполнению (Д. Норт, О. Уильямс).

Функционирование экономической сферы с точки зрения институционализма можно раскрыть как деятельность различного рода организаций, представляющих собой группы индивидов, связанных между собой общими целями. Конкретная совокупность институтов в данном случае будет выступать формой, влияющей на

характер, своеобразие и эффективность деятельности рассматриваемых организаций. Согласно образному сравнению Д. Норта, институты – это правила игры, а организации – это игроки. Институты, на базе которых осуществляется деятельность той или иной организации, определяют совокупность альтернативных возможностей этой организации. В то же время наблюдается и обратная связь: индивиды, создавая организации, в процессе своей деятельности, направленной на максимизацию экономической выгоды, могут инициировать институциональные изменения в связи с появлением новых или видоизменённых альтернативных возможностей. Эти изменения могут касаться как формальных ограничений и выражать себя в разработке новых законодательных норм, так и неформальных – через формирование новых социальных норм, обычаев и правил поведения.

Существует несколько точек зрения на характер появления и изменения институтов:

✓ Институт как привычный образ мысли, в соответствии с которым живут люди (Т. Веблен). Иными словами, основной фактор изменения институтов - это непосредственное изменение поведения «актёров».

✓ Институт возникает в результате действия экономических агентов. Это спонтанный процесс, в ходе которого индивиды не отдают себе отчёта о конечных целях и институтах (или институциональных изменениях), которые возникнут в результате многократного (2500-3000 раз) повторения однотипного взаимодействия (К. Менгер, неоклассическая точка зрения).

✓ Предприниматели (организации), максимизируя выгоду, создают и изменяют институты (Шумпетер-Норт).

✓ Институт возникает и изменяется под действием экзогенных факторов.

Институциональные изменения вытекают из комплексного подхода к осуществлению реформ, и именно такие изменения выступают основой преобразований в обществе.

Проблема изучения роли и сущности функционирования институтов является особо актуальной в условиях преобразований экономики Украины в рыночную экономику и ее перехода на путь устойчивого социо-эколого-экономического развития.