

УЧЕТ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Студентка - Гапченко А.В., М-51
(Научн. рук. д. э. н. Лапин Е. В.)

Экономическая эффективность – это показатель, который соотносит полученный результат с текущими затратами, обусловившими этот эффект, или использованными экономическими ресурсами. Различают затратный и ресурсный подходы к определению эффективности.

Затратный подход заключается в том, что валовая продукция раскладывается на экономические элементы (статьи). Одну часть этих статей относят к эффекту, то есть результату, а вторую - к текущим расходам, причем распределение статей достаточно условное и зависит от цели анализа.

Ресурсный подход учитывает все факторы производства (основные средства, оборотные средства, численность работников) и теоретически пригоден для оценки уровня общей экономической эффективности, однако, применять его на практике сложно, так как каждый ресурс имеет собственную экономическую природу и свои единицы измерения.

В отечественной и зарубежной литературе предлагается множество вариантов построения показателя экономической эффективности. Впервые был разработан совершенно новый подход определения показателей экономической эффективности производства, на основе модификации ресурсного подхода, профессором, доктором экономических наук А. Ворониным.

Цель этого подхода – теоретически обосновать вид функциональной связи между факторами производства, интенсивностью их использования и объемами выпуска (доходами).

В докладе задача – рассмотреть возможность использования факторного анализа по предприятию «Сумыхимпром».

Был взят период с 2005 по 2007 годы. Использовалась модель А. Воронина.

В формировании доходов предприятия включены все факторы производства. Экономические ресурсы рассматриваются как потенциальные составляющие будущего результата. В процессе производства основные и оборотные средства переносят свою стоимость или ее часть на вновь созданную продукцию, формируя, с участием живого труда, конечный результат. Причем каждый ресурс в соответствии со своим экономическим назначением может формировать только свою часть стоимости продукции.

Рассмотрим, при помощи, каких показателей определяется вклад отдельной единицы каждого ресурса в формирование стоимости производимой продукции. Если на входе имеем основные средства (ОС), а на выходе – их потребляемую часть

(А), то отношение этих показателей $\frac{A}{ОС}$ свидетельствует, что в рассматриваемом

периоде каждая единица ОС перенесла на вновь созданную продукцию часть своей стоимости, которая представляет собой среднюю норму амортизации вовлеченных в производство основных средств(Н). Тогда

$$H = \frac{A}{OC}, \quad A = OC * H$$

На предприятии «Сумыхимпром» основные средства составляют в 2005 году 448427 грн., в 2006 году - 503569 грн., а в 2007 году - 530833 грн., их удельный вес в валовом доходе в 2005 году - 1,383, в 2006 году - 1,233, и в 2007 году - 1,830. Данная динамика говорит о том, что менеджмент завода уделяет большое внимание реконструкции и принципиальному обновлению основных средств, что повышает качество продукции. Потребитель хочет иметь более качественную продукцию. Обновляя основные средства, улучшается качество продукции, но возникает острая необходимость в оборотных средствах. По «Сумыхимпром» в 2005 году ОбС 153272 грн., в 2006 году - 160125 грн., в 2007 году - 204195 грн.

Отношение объемов промежуточного потребления (ПП) к объемам оборотных средств (ОбС) свидетельствует, что в рассматриваемом периоде каждая единица ОбС многократно перенесла на вновь созданную стоимость продукции свою стоимость (Z):

$$Z = \frac{ПП}{ОбС}, \quad ПП = ОбС * Z$$

Относительная экономия основных средств адекватна понятию повышения фондоотдачи, а оборотных средств - повышению их оборачиваемости. Поэтому высвобождение капитала и труда, их прямая или относительная экономия должны, в конечном счете найти отображение в обобщающем показателе экономической эффективности производства, который можно найти следующим образом:

$$BB_3 = (I_{\mu} \cdot ПП_1 + I_f \cdot A_1 + I_{n.m.} \cdot ЧП_1) - BB_1$$

Экономический эффект в 2006 году относительно 2005 года на предприятии «Сумыхимпром» составил -338,547 тыс. грн., что было обусловлено плохой конъюнктурой рынка, которая сложилась на тот момент. Она была спровоцирована отсутствием государственной поддержки сельского хозяйства (сократились субсидии), соответственно упал спрос на минеральные удобрения. Предприятие «жило» за счет продаж двуокиси титана. А в 2007 году относительно 2006 года 237980,41 тыс. грн. - поднялся спрос на удобрения и двуокись титана на внешних рынках.

Шли изменения отдачи экономических ресурсов с 4,048 на 1 грн. оборотных средств до 3,879 - в 2006 году, а в 2007 году эта отдача увеличилась до 4,758. Роль удельный вес материальных и приравненных к ним расходов с 2005 - 0,644, в 2006 - 0,715, в 2007 составил 0,668, и была обратная тенденция к снижению. В структуре себестоимости продукции максимальный удельный вес оборотных средств. Обновляя основные средства, резко сократился объем оборотных средств. Межсезонье составляет приблизительно 4-5 месяцев возникает нехватка как оборотных, так и складских ресурсов. Проблема решается путем развития дистрибьюторской сети, которая может предоставить свои складские и финансовые ресурсы, что позволит смягчить межсезонную работу предприятия.

Можно сделать следующие выводы: 1. Необходимо сократить период оборачиваемости материальных запасов. 2. Ускорить оборачиваемость продукции предприятия. Однако сделать это очень сложно так как продукция сезонная.