

БЛАГОСОСТОЯНИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

*студентка Могиленец Т.В.
(наук. керівник асп. Горобченко Д.В.)*

Одним из наиболее значимых экономических показателей является уровень благосостояния. На сегодняшний день становится очевидным, что данный показатель зависит не только от объемов потребления, а также и от качества окружающей среды. Любая теория экономического роста включает в себя вопросы долгосрочного изменения благосостояния..

В связи с ограниченностью некоторых природных ресурсов устойчивое развитие может идти в разрез с возможными путями наиболее эффективного развития экономических систем. Эффективное использование ресурсов сегодня лишает будущие поколения возможности использовать их в своих интересах.

Большинство ученых-экономистов до недавнего времени связывали экономический рост в основном с накоплением физического капитала. Устойчивое развитие в этом контексте, по их мнению, трактуется как некоторое желаемое постоянство в состоянии окружающей среды и ее экономических функций. В связи с этим понятия слабой и сильной устойчивости получили широкое распространение.

Слабая устойчивость предполагает уменьшение природного капитала со временем и его переход в иные формы капитала. Сильная устойчивость требует сохранение объема природного капитала на постоянном уровне. Во втором случае предполагается наличие неких «заменителей» убывающего природного капитала.

Для реализации концепции сильной устойчивости человечество сталкивается со следующими двумя проблемами: во-первых, возобновляемые ресурсы должны добываться в таком количестве, в каком их может регенерировать природа; во-вторых, уровень выбросов вредных веществ не должен превышать способность природной среды к самоочищению.

Для невозобновимых ресурсов проблема стоит еще острее, т.к. они не могут добываться бесконечно. Однако, как замечают некоторые ученые, истощение запасов данных ресурсов еще не означает, что

благосостояние человека также будет убывать, а некоторые виды ресурсов и вовсе не будут оказывать на него влияние. Тем не менее концепция сильной устойчивости имеет ряд значительных преимуществ перед концепцией слабой устойчивости в виду следующих причин: неизвестно, насколько накапливаемый человеком капитал в состоянии заменить его природный аналог; существует так называемая асимметрия между различными видами ресурсов, которая означает, что не все виды невозобновляемых ресурсов могут быть заменены создаными человеком аналогами; никто на данный момент не может дать оценку возможным последствиям истощения природного капитала.

Иными словами, человечество нуждается в некотором количестве постоянных запасов природного капитала, т.к. окружающая среда сможет лишиться некоторых важнейших для человеческой жизнедеятельности функций, которые не смогут быть восстановлены или заменены на определенные альтернативы без потери состояния устойчивости. Человек же, в свою очередь, не согласиться ограничивать себя в своем благосостоянии пока не станет очевидной проблема истощения ресурсов.

Концепция сильного устойчивого развития должна предостеречь человечество от чрезмерного использования ресурсов, однако приведенные факторы еще не означают, что сильная устойчивость явится панацеей от возможных экологических катастроф. Некоторые ученые считают, что взаимозаменяемость природного и созданного человеком капитала может быть подсчитана с использованием некоторых методик. Так называемое «квази-устойчивое» использование невозобновимых ресурсов может быть достигнуто путем уменьшения норм их добычи вместе с увеличением норм добычи возобновляемых аналогов. Однако в этом случае будет оставаться проблема динамического изменения использования любых природных ресурсов с течением времени.

В итоге можно заключить, что изменение уровня благосостояния не всегда зависит от уровня истощения природных ресурсов, однако проблема уменьшения благосостояния в будущем будет оставаться открытой в силу прямого или непрямого воздействия природной среды на человеческий капитал.