

КЛИМАТ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Костюченко Н.Н., Теленко И.

Климатическая система и климат играют важную роль в общем ресурсном потенциале экономики. Принципиальное отличие этих ресурсов в том, что они созданы в результате природных процессов, а не деятельности человека. Это приводит к определенным проблемам при оценке стоимости этих ресурсов. Важными особенностями присущими климатическим условиям являются неоднородность характеристик, невозможность их стандартизировать и контролировать, естественная ограниченность и пр.

Выбирая экономические варианты предотвращения изменения климата, различные проекты и на правления экологизации экономики, необходимо иметь критерий для определения наилучшего проекта. Таким критерием служит понятие "экономическая эффективность". Основным механизмом определения экономической эффективности проекта/программы выступает сопоставление затрат и выгод (результатов) в денежном выражении, необходимых для реализации этого проекта/программы. Данный подход получил название "анализ "затраты-выгоды". Экономическую эффективность также часто определяют как соотношение затрат и эффекта, который отражает стоимостный прирост выгод в результате реализации проекта. Следует различать эффект и эффективность. Очевидно, что необходимо сопоставлять потенциальный эффект с вызвавшими его затратами, т.е. рассчитать эффективность. Получение большого эффекта может потребовать огромных затрат, что сделает проект экономически нереализуемым. В качестве выгоды могут выступать разнообразные результаты. Общим правилом выбора экономического решения является максимальное превышение потенциальной выгоды (B) над затратами (C).

Другим возможным подходом для определения эффективности инвестиций и выгоды климатических проектов/программ может служить анализ "затраты-результаты/эффективность". В этом подходе не ставится задача определить эффект, выгоды или эколого-экономический ущерб от реализации мероприятия для последующего сопоставления с затратами. Главное - найти такой вариант развития, который бы минимизировал издержки для достижения заранее поставленной

цели.

Для принятия правильных экономических решений в климатической сфере очень важен адекватный учет экономической ценности природы, "климатических" выгод и издержек. Выделим этот фактор (E) и представим формулу, в которой записано условие эффективности принятия проекта/программы при анализе "затраты/выгоды", в следующем виде:

$$B - C \pm E > 0$$

Экологическая составляющая E может быть как положительной, так и отрицательной. В зависимости от направленности проекта/программы к общим выгодам может добавляться эколого-экономический эффект (снижение загрязнений, вызываемое этим фактором улучшение здоровья и т.д.) или, соответственно, в случае "антиэкологичного" проекта/программы (ущерб для окружающей среды и здоровья и пр.), вычитаться. Последний случай, очевидно, является самым распространенным, и затраты при этом увеличиваются. С учетом этих замечаний предыдущая формула может быть преобразована следующим образом:

$$(B + Ve) - (C + Ce) > 0$$

где V_e – эколого-экономический эффект проекта /программы;

C_e – эколого-экономический ущерб (дополнительные затраты) проекта/программы.

В случае программ по смягчению последствий изменения климата и/или адаптации к ним различаются дополнительные (изначально включены в цели) и сопряженные (вторичные, побочные эффекты) эколого-экономические эффекты и ущербы.

Снижения затрат на климатические мероприятия можно также добиться за счет эффекта «двойного дивиденда» при рециклировании доходов от экологических/климатических налогов. Передача развитым странам технологий в развивающиеся страны приведет к выравниванию технологического уровня мировой экономики.

Таким образом, для определения эффективности эколого-климатических проектов целесообразно использовать механизм сопоставления затрат и выгод или затрат и эффекта в денежном выражении, а также анализ «затраты-результат», которые дадут возможность адекватно оценить экономическую часть программы снижения выброса парниковых газов в атмосферу.