

Сумский государственный университет МОН Украины

Институт экономики и прогнозирования НАН Украины

Институт экономики развития МОН и НАН Украины

ECOLOGICAL CONFLICTS
in Modern System of Nature Use

Monograph

Editors

Prof., Dr. Sergey N. BOBYLEV and Dr. Viktor V. SABADASH

Sumy
University Book
2010

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

в современной системе природопользования

Монография

Под редакцией

д.э.н., проф. С.Н. БОБЫЛЕВА (Российская Федерация) и
к.э.н., доц. В.В. САБАДАША (Украина)

Сумы
Университетская книга
2010

УДК

ББК

Э....

Рекомендовано к печати ученым советом Сумского государственного университета.
Протокол № 5 от 14 октября 2010 г.

Рецензенты:

И.К. Быстряков, д.э.н., профессор, заведующий отделом пространственного развития и земельных отношений Совета по изучению производительных сил Украины Национальной академии наук Украины, г. Киев, Украина;

В.Н. Степанов, д.э.н., профессор, заведующий отделом экономико-экологических проблем приморских регионов Института проблем рынка и экономико-экологических исследований Национальной академии наук Украины, г. Одесса, Украина;

Г.А. Моткин, д.э.н., профессор, заведующий лабораторией рыночных инструментов природопользования Учреждения Российской академии наук Института проблем рынка Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация;

О.С. Шимова, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики природопользования Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Республика Беларусь

Редакционная коллегия: В.В. Сабадаш, к.э.н. (председатель); С.Н. Бобылев, д.э.н.; Л.Г. Мельник, д.э.н.; Ю.Н. Деревянко, к.э.н.; О.А. Лукаш, к.э.н.; А.В. Люлев; А.Н. Тур.

Экологические конфликты в современной системе природопользования ; под ред. д.э.н., проф. С. Н. Бобылева и к.э.н., доц. В. В. Сабадаша. – Сумы : Университетская книга. – 2010. – 352 с.

ISBN

Международная коллективная монография посвящена исследованию проблем эколого-экономических противоречий и конфликтов в современной системе природопользования и хозяйственной деятельности. Рассматриваются методологические вопросы экологической конфликтологии, субъектно-объектные отношения экономических субъектов в процессах возникновения, протекания и разрешения экологических конфликтов в зависимости от иерархического уровня, интересов субъектов конфликта и его интенсивности, методические подходы и научно-практические методы разрешения экологических конфликтов.

В монографии представлены работы ученых и специалистов, представляющих известные научные школы экономики природопользования: российскую, украинскую, белорусскую и западноевропейскую.

Монография может быть полезной как для преподавателей и студентов экономических и экологических специальностей, так и специалистов, принимающих экологически ориентированные решения в производственной сфере, а также органов государственного, регионального и местного управления.

ISBN

ББК

© Бобылев С.Н., Сабадаш В.В., Данилов-Данильян В.И., Мельник Л.Г.,
Неверов А.В., Тарасевич В.М., Перелет Р.А., Потравный И.М.,
Хвесик М.А., Хлобыстов Е.В., Шевчук А.В. и др., 2010
© ООО «ИТД «Университетская книга», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

С.Н. Бобылев, *Российская Федерация*,
В.В. Сабадаш, *Украина*
Предисловие.
От экологических конфликтов – к устойчивому развитию 9

В.В. Сабадаш, *Украина*
Введение 12

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В.В. Сабадаш, *Украина*
Ресурсная политика и экономика природопользования:
теория и методология экологического конфликта** 16

С.Н. Бобылев, **С.В. Соловьева**,
К.С. Ситкина, **П.А. Кирюшин**, *Российская Федерация*
Социально-экономические аспекты
экологических конфликтов* 32

М.А. Хвесик, **Ю.М. Хвесик**, *Украина*
Современное состояние решения Украиной
экологических проблем трансграничного характера 39

Питер Дж. Штауверманн, *Южная Корея*
Международные конфликты, вызванные изменением климата 61

Ю.Н. Деревянко, **О.А. Лукаш**, *Украина*
Научно-методические подходы к определению
уровня конфликтности приграничного сотрудничества 68

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИСТОКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА

В.В. Белоцерковец, **Е.А. Завгородняя**,
А.В. Летучая, **В.Н. Тарасевич**, *Украина*
Разрешение эколого-экономических противоречий
как *modus vivendi homo sapiens* 76

А.В. Неверов, **Д.А. Неверов**,
Т.П. Водопьянова, *Республика Беларусь*
Эколого-экономические противоречия
и социальный механизм их разрешения 83

<i>Т.И. Егорова-Гудкова, Украина</i> Экономическая безопасность развития как следствие соответствия концепциям ноосферизма и математики Гармонии	91
--	----

**ЭКОНОМИКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ
УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ:
РЕГИОНАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ**

<i>В.П. Кухарь, Украина</i> Биоресурсы – потенциальное сырье для промышленного органического синтеза	100
---	-----

<i>Е.В. Хлобыстов, Л.В. Жарова, Украина</i> Чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера в системе исследования экологических конфликтов**	112
---	-----

<i>И.М. Синякевич, Украина</i> Экономические проблемы преодоления глобальных экологических угроз	118
---	-----

<i>А.В. Шевчук, Д.О. Смилевец, Российская Федерация</i> Об экологических вопросах на трансграничных водных объектах	129
--	-----

<i>Л.И. Панкрутская, Республика Беларусь</i> Оценка внешних угроз экологической безопасности Республики Беларусь	135
---	-----

<i>Е.Н. Мельникова, Российская Федерация</i> Методы защиты экологических прав и интересов потребителей в рамках денежной оценки жизненного цикла продукции: анализ международных подходов	140
--	-----

<i>О.Н. Лопачук, Республика Беларусь</i> Государственная система экологически значимой информации в Республике Беларусь	146
--	-----

<i>В.В. Дергачева, Украина</i> Экономические противоречия и конфликты на рынке энергоресурсов: истоки кризиса	152
--	-----

Н.В. Караева, Украина

Конфликт интересов субъектов энергетического рынка как источник возникновения рисков обеспечения экологической безопасности Украины 164

М.В. Терешина, А.И. Кольба, Российская Федерация

Экологические конфликты как индикатор эффективности региональной эколого-экономической политики (на примере конфликта на территории Большого Утриша) 172

И.В. Шевченко, Украина

Теоретические основы регулирования экологических конфликтов, связанных с деятельностью потенциально опасных предприятий 178

**ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОД СНИЖЕНИЯ
КОНФЛИКТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ****В.И. Данилов-Данильян, Российская Федерация**

Водные ресурсы и долгосрочное экономическое развитие 185

Р.А. Перелет, Российская Федерация

Методы неконфликтного управления природопользованием: экосистемный подход 200

А.В. Неверов, Т.П. Водопьянова, Республика Беларусь

Экологические ограничения в экономической оценке минеральных ресурсов 215

А.А. Котко, Российская Федерация

О конфликте ценностей при потреблении продукции естественных экосистем 221

Л.И. Панкратская, О.Н. Лопачук, Республика Беларусь

Совершенствование системы менеджмента риска с учетом экологических требований 235

Е.В. Садченко, Н.С. Ничитайлова, Украина

Сущность технологии кайдзен управления экологическими конфликтами 242

Н.В. Андерсон, Украина

Роль еврорегионов в решении экономико-экологических противоречий и конфликтов на приграничных территориях 251

И.Б. Дегтярева, Украина Учет синергетических принципов при формировании механизма решения экологических конфликтов**	259
---	-----

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕКОНФЛИКТНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Л.Г. Мельник, Украина Экономические основы решения экологических конфликтов в контексте устойчивого развития**	266
---	-----

И.М. Потравный, Российская Федерация Методы согласования конфликтных интересов в экологической экономике: теория и практика	296
--	-----

С.Д. Калашник, В.В. Сабадаш, Украина Конфликтные факторы истощения природно-ресурсного потенциала**	310
--	-----

М.В. Кравченко, Украина Усовершенствование алгоритма противодействия конфликтам в сфере экономико-экологических отношений	321
--	-----

А.Н. Тур, Украина Экономический инструментарий экологизации национальной экономики**	328
---	-----

В.В. Сабадаш, Украина Заключение	337
--	-----

Информация об авторах	339
------------------------------	-----

Information about Authors	344
----------------------------------	-----

Table of Contents	347
--------------------------	-----

Аннотации	351
------------------	-----

* *Материал подготовлен при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований*

** *Материал подготовлен при поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины*

** ** *

Коллективная монография подготовлена при финансовой поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины в рамках украинно-российского научного проекта Ф28.5/006 «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов»

ПРЕДИСЛОВИЕ

От экологических конфликтов – к устойчивому развитию

Представляемая широкому кругу читателей и специалистов коллективная монография, на наш взгляд, является одной из немногих научно-практических попыток методологически изучить, системно обобщить и представить интегральный результат исследования такой специфической категории экономики природопользования, как экологический конфликт (*ecological conflict*). И если западные научные школы экономики природопользования и охраны окружающей среды, базирующиеся на рыночных (платных) принципах хозяйствования, совместно с субъектами бизнеса и обществом практически выработали и внедрили адекватные механизмы и инструменты природопользования и урегулирования экономико-экологических противоречий (с той или иной степенью эффективности), то для трансформационных экономик, каковыми являются постсоветские, конфликты в сфере ресурсопользования имеют такую же остроту, как и финансово-экономические.

Следует отметить, что монография подготовлена в рамках украинно-российского научного проекта Ф28.5/006 «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов» при поддержке Государственных фондов фундаментальных исследований Украины и Российской Федерации. В ходе реализации проекта на протяжении 2009-2010 гг. его научным коллективом были обобщены основные результаты и при непосредственной финансовой поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины подготовлена монография. Учитывая международный характер исследования и его актуальность, в монографии представлены результаты многолетних научных исследований различных научных школ экономики природопользования – украинской, российской, белорусской и западноевропейской.

Необходимость реализации концепции устойчивого развития во многом объясняется наличием и развитием противоречий и конфликтов внутри самой природной среды, между обществом и природой, а также и внутри общества, требующих взвешенного механизма их разрешения.

Спектр исследуемых проблем экологической конфликтологии в представленной монографии довольно широк: от регионального уровня – до глобального.

В разделе *«Эколого-экономические противоречия в современной системе природопользования: методологические и научно-практические аспекты»* исследуются общие научно-методические основы и методологические аспекты эколого-экономических противоречий и конфликтов, учитывая их сложный социально-экономический характер проявления и динамику развития. Материал раздела помогает понять сложную экономико-экологическую и социальную сущность явления «экологического конфликта» через его объектно-предметную социально-экономическую природу, детерминацию и типологию.

Раздел *«Социально-гуманитарные истоки экологического конфликта»* посвящен таким важным гносеологическим аспектам экосистемного понимания экологического конфликта, как социальные, образовательные и культурно-гуманитарные истоки экологического конфликта, проблеме осознания, принятия и необходимости разрешения экономико-экологических противоречий в обществе.

В разделе *«Экономика практической реализации механизмов урегулирования экологических конфликтов: территориально-отраслевой аспект»* уделено особое внимание именно инструментальным подходам к разрешению (урегулированию) экологических конфликтов на различных уровнях. Авторами предлагаются достаточно интересные (возможно, пока дискуссионные с научно-методической точки зрения) экономические, социальные и экологические подходы и практический инструментарий к теоретическому обоснованию концепции разрешения конфликтов и противоречий в сфере природопользования, разработке экономических инструментов в области урегулирования экологических конфликтов. Рассматривается и критически анализируется с точки зрения адекватности и эффективности применения в тех или иных социально-экономических системах механизмы разрешения экоконтрактов, которые базируются на: системах экологически значимой информации, требуемой для квалифицированного разрешения экологических конфликтов; анализе истоков энергетических противоречий в экономической системе и путей их разрешения; моделях использования водных ресурсов для обеспечения долгосрочного экономического развития и возможности преодоления водных конфликтов, препятствующих такому развитию; комплексе инструментов разрешения трансграничных споров и механизмам взаимовыгодного сотрудничества на трансграничных

территориях, пр.

В разделе «*Экосистемный подход как метод снижения конфликтного потенциала природопользования*» авторы предлагают и дискутируют об эффективности экосистемного подхода, как неконфликтного метода разрешения существующих экологических проблем современности: от трансграничных водных конфликтов – до глобальных минеральных противоречий и конфликтов в естественных экосистемах.

Раздел «*Реализация принципов устойчивого развития в обеспечении неконфликтного природопользования*» посвящен системному анализу проблем разрешения эколого-экономических противоречий и снижения конфликтного потенциала в контексте сложных социо-эколого-экономических взаимоотношений и в свете реализации концепций устойчивого развития и экологизации экономики, довольно актуальных сегодня в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Надеемся, что круг вопросов и проблем, поднятых авторским коллективом в книге, позволит читателям найти на ее страницах нужную, полезную и интересующую их информацию.

Следует отметить довольно высокий академический и практический уровень монографии, в чем несомненная заслуга, прежде всего, самого авторского коллектива, а также профессиональной команды редакторов, переводчиков и редакционной коллегии.

Особую благодарность редакционная коллегия и авторский коллектив выражают высокоуважаемым рецензентам – докторам экономических наук, профессорам Игорю Константиновичу Быстрякову, Вячеславу Николаевичу Степанову, Геннадию Александровичу Моткину и Ольге Сергеевне Шимовой за полезные и критические (но вместе с тем, дружелюбные) советы и рекомендации, которые способствовали в конечном итоге усовершенствованию монографии.

Отдельная благодарность руководству и сотрудникам Государственного фонда фундаментальных исследований Украины, благодаря поддержке которых стала возможной реализация международного научного проекта и издание этой монографии.

Монография представляет интерес как для преподавателей и студентов экономических и экологических специальностей, так и специалистов, принимающих экологически ориентированные решения в производственной сфере, а также органов государственного, регионального и местного управления.

***С.Н. Бобылев, Российская Федерация,
В.В. Сабадаш, Украина***

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы сохранения окружающей среды, поддержания мира и безопасности, взаимосвязи между ограниченностью ресурсов и конфликтами глубоко проникают в международную политику и приобретают существенный не только социально-экономический, но и политический вес. Такие авторитетные международные институты, как Организация Объединенных Наций – ООН (United Nations, UN), Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (World Commission on Environment and Development), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (Organization for Security and Cooperation in Europe), Программа окружающей среды ООН – ЮНЕП (United Nations Environment Programme), Программа развития ООН (United Nations Development Programme), Отдел по вопросам народонаселения ООН (United Nations Population Division) и др. обращают внимание на возрастающий международный интерес к исследованию связей между окружающей средой и безопасностью с целью своевременного предотвращения конфликтов.

Актуальные вопросы и проблемы, связанные с формированием основ устойчивого развития, являются ключевым компонентом «Целей развития на Тысячелетие», очерченных «Декларацией Тысячелетия» (World, 2002). Достижение задекларированных целей требует эффективного управления, в первую очередь, человеческим и природным активами, являющимися основой устойчивого развития. При этом стратегическими целями развития должны стать:

- 1) приоритет природоохранных мероприятий в политике и национальных программах;
- 2) уменьшение объемов потерь экологических ресурсов;
- 3) улучшение доступа к экологическим услугам.

Имплементация принципов устойчивого ресурсопользования в национальные стратегии социально-экономического развития сталкивается с рядом проблем как объективного (неэффективность организационно-экономического механизма и финансового инструментария у период экономического спада), так и субъективного характера (ослабление внимания к экологическому фактору со

стороны законодательной и исполнительной ветвей власти, бизнеса, общественных и неправительственных организаций, существенное снижение уровня интегрированности экополитики в систему принятия социально и экономически значимых решений. Как следствие – формирование макроэкономической политики, в которой все чаще и четче прослеживаются антиэкологические тенденции экономического развития. Именно экстенсивный характер социально-экономического развития, присущий большинству транзитивных экономик, неразрывно связан с возникновением и развитием экологических конфликтов.

Темпы потребления ограниченных материальных (и в первую очередь природных) ресурсов социально-экономическими системами уже привели к значительному сокращению объемов как самих ресурсов, так и возможностей систем. Дисбаланс в системе «окружающая среда – экономика» вызван, прежде всего, нерациональным природопользованием (Сабадаш, 2007 а), что приводит к ограниченности природных ресурсов (Сабадаш, 2007 б), и серьезным структурным сдвигам в структуре национальных хозяйств.

Характерная особенность современного этапа социально-экономического развития – довольно серьезные экологические проблемы, возникшие вследствие неэффективного ресурсопользования, большинство из которых уже давно приобрели интернациональный характер. Особенно ощутимым негативное влияние экологических конфликтов на развитие социально-экономических и экосистем есть в период экономических, социокультурных и научно-технических трансформаций.

Сегодня проблема экологических конфликтов приобретает особую актуальность: по мнению Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана (UN Secretary General Kofi Annan), «Организация Объединенных Наций должна уделять больше внимания потенциальным угрозам, вызванными проблемами окружающей среды, для определения коренных причин вооруженных конфликтов... Дефицит и истощение природных ресурсов, неравный доступ к ним, бесхозяйственность как потенциальные причины конфликтов требуют особого внимания и должны систематически находиться в сфере регулирования Организации Объединенных Наций. ООН следует использовать дополнительные методы для анализа и определения потенциальных угроз конфликтов, возникающих вследствие неэквивалентности

ресурсного потенціала в мирі»¹ (цитата по: World, 2002).

Ініціатива підготовки колективної монографії належить ученим Інституту економіки розвитку Міністерства освіти і науки України і Національної академії наук України в Сумському державному університеті в рамках міжнародного проекту «Формування економічного механізму розв'язання міжнародних екологічних конфліктів» (Інститут економіки розвитку в Сумському державному університеті, Україна – Московський державний університет ім. М.В. Ломоносова, Російська Федерація).

Редакційна колегія виражає щирою вдячністю авторам, прийнявши участь в створенні монографії, і виражає надію на подальше наукове співробітництво.

Література

1. World Bank. The Cost of Attaining the Millenium Development Goals. – Washington, DC, USA, 2002.
2. Сабадаш В. В. Соціально-економічне вимірювання екологічних конфліктів в досягненні стійкого розвитку / В. В. Сабадаш // Соціально-економічний потенціал стійкого розвитку ; під ред. проф. Л. Г. Мельника (Україна) і проф. Л. Хенса (Бельгія). – Суми : ІТД «Університетська книга», 2007 а. – С. 963–982.
3. Сабадаш В. В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки / В. В. Сабадаш // Механізм регулювання економіки. – 2007 б. – № 2. – С. 50–59.

В.В. Сабадаш, Україна

¹ *United Nations*. (2003, 12 September). Interim report of the Secretary General on the prevention of armed conflict (Report of the Secretary General on the Work of the Organization, A/58/365–S/2003/888 12 September 2003).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поступательный рост национальных экономик невозможен без постепенного и настойчивого внедрения в практику хозяйствования и социальную жизнь «экологически дружественных решений». К сегодняшнему дню общество и бизнес практически осознали их необходимость, важность и актуальность. Дело осталось за малым – активизировать и консолидировать усилия по разработке и практическому осуществлению экологоориентированных и неконфликтных стратегии природопользования. Процедуры формирования и реализации концепций устойчивого развития как на национальном, так и международном уровнях должны учитывать социо-эколого-экономические интересы как можно большего круга экономических субъектов.

Исследование основных социо-эколого-экономических и организационно-правовых факторов, оказывающих влияние на формирование эффективной и адекватной политики урегулирования экологических конфликтов, позволяет сделать следующие выводы.

1. В условиях формирования социо-эколого-экономических предпосылок перехода к устойчивому развитию вопросы охраны окружающей среды, сохранения и эффективного использования природно-ресурсного потенциала социально-экономическими системами приобретают особую актуальность.

2. Эффективность сохранения природно-ресурсного потенциала определяется соотношением выгод и затрат. Наиболее действенными и эффективными стимулами снижения антропогенной нагрузки на природные ресурсы и экосистемы являются экономические.

3. Основными группами факторов, которые способствуют возникновению экологических конфликтов, в социально-экономических системах, являются:

- несовершенство механизмов и инструментов ресурсопользования в условиях рынка;
- неэффективные «ресурсные режимы»;
- неравномерное распределение природных ресурсов по территории;
- неравенство доступа к природному ресурсу (экологическому благу);
- неэффективные и ресурсозатратные модели производства и потребления;

- неразвитость и неэффективность институциональных подходов и инструментария для решения проблем сохранения природно-ресурсного потенциала;
- низкая эффективность государственной экологической политики, в т.ч. международной, др.

4. Методы урегулирования экологических конфликтов могут иметь следующую направленность: правовую; политическую; институциональную; технологическую; финансово-экономическую; инновационно-информационную; социокультурную.

5. Приоритетными задачами формирования целостной экологической политики, направленной на сохранение природно-ресурсного потенциала и снижения конфликтности природопользования, являются следующие:

- оптимизация экологических приоритетов в стратегиях социально-экономического развития;
- гармонизация национального природоохранного законодательства к нормам международного;
- усиление как самих экологических требований, так и системы мониторинга за соблюдением экологического законодательства в структурообразующих секторах экономики: промышленности, энергетике, транспорте, сельском хозяйстве;
- неукоснительное соблюдение обязательств по межгосударственным природоохранным соглашениям;
- усиление роли национальных природоохранных учреждений (четкое определение функций, прав, обязанностей, разделение и закрепление полномочий, координация действий с другими учреждениями/организациями/органами власти);
- улучшение правового и институционального потенциала государства;
- повышение прозрачности деятельности экологических фондов, поиск частных инвесторов для экопроектов и инновационных финансово-экономических инструментов поддержки природоохранных программ и стратегий развития;
- обеспечение доступа и повышение роли общественности в принятии экологически значимых решений.

Стратегическим императивом эффективных подходов к предотвращению и разрешению экологических конфликтов в природопользовании должно стать сохранение приемлемого эколого-экономического баланса и предотвращение (на современном этапе – существенное замедление) истощения природно-ресурсного потенциала и деградации окружающей среды.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ¹

Андерсон Нина Владимировна, аспирант, Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, Одесса, Украина, *esadchenko@gmail.com*

Белоцерковец Владимир Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры политэкономии, Национальная металлургическая академия Украины, Днепропетровск, Украина, *krumming@mail.ru*

Бобылев Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, *snbobylev@yandex.ru*

Водопьянова Татьяна Павловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики природопользования, УО «Белорусский государственный технологический университет», Минск, Республика Беларусь, *taniavod@tut.by*

Данилов-Данильян Виктор Иванович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Института водных проблем РАН, Москва, Российская Федерация, *vidd@aqua.laser.ru*

Дегтярева Ирина Борисовна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики, СумГУ, Сумы, Украина, *irina.dehtyarova@gmail.com*

Деревянко Юрий Николаевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, СумГУ, Сумы, Украина, *deyure@mail.ru*

Дергачева Виктория Викторовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры международной экономики, Национальный технический университет Украины «КПИ», Киев, Украина, *dervikvik@mail.ru*

¹ *Встречающиеся сокращения:* ГОУ ВПО – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования; ГФФИ – Государственный фонд фундаментальных исследований; КПИ – Киевский политехнический институт; МОН – Министерство образования и науки; МГУ – Московский государственный университет; НАН – Национальная академия наук; НААН – Национальная академия аграрных наук; ООО – общество с ограниченной ответственностью; РАН – Российская академия наук; СумГУ – Сумский государственный университет; УО – учреждение образования.

Егорова-Гудкова Татьяна Игоревна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и математического моделирования рыночных процессов, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, Одесса, Украина, *Tatiana_e@mail.ru*

Жарова Любовь Валериевна, кандидат экономических наук, докторант, старший научный сотрудник отдела устойчивого развития и экологической безопасности, Совет по изучению производительных сил Украины НАН Украины, Киев, Украина, *zharova@rvps.kiev.ua*

Завгородняя Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры политэкономии, Национальная металлургическая академия Украины, Днепропетровск, Украина, *elenzavg@gmail.com*

Калашник Сергей Дмитриевич, кандидат экономических наук, директор ООО «Авис-Украина», Киев, Украина, *cafedra_06@mail.ru*

Караева Наталия Вениаминовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры автоматизации проектирования энергетических процессов и систем, Национальный технический университет Украины «КПИ», Киев, Украина, *nv_karaeva@ukr.net*

Кирюшин Петр Алексеевич, аспирант кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, *pkiryushin@gmail.com*

Кольба Алексей Иванович, кандидат политических наук, доцент кафедры государственной политики и государственного управления, ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Российская Федерация, *alivka@mail.ru*

Котко Алексей Анатольевич, кандидат экономических наук, Музей земледения МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент кафедры математики, логики и интеллектуальных систем, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Российская Федерация, *kotko@viniti.ru*

Кравченко Николай Васильевич, соискатель кафедры менеджмента и математического моделирования рыночных процессов, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, Одесса, Украина

Кухарь Валерий Павлович, доктор химических наук, профессор, академик НАН Украины, директор Института биоорганической химии и нефтехимии НАН Украины, председатель ГФФИ Украины, Киев, Украина, *kukhar@bpci.kiev.ua*

Летучая Александра Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры политэкономии, Национальная металлургическая академия Украины, Днепропетровск, Украина

Лопачук Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики природопользования, УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь, *lopachuk@mail.ru*

Лукаш Ольга Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, СумГУ, Сумы, Украина, *olha.lukash@gmail.com*

Мельник Леонид Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, СумГУ, директор Научно-исследовательского института экономики развития МОН Украины и НАН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, Сумы, Украина, *lmelnyk@mail.ru*

Мельникова Елена Николаевна, кандидат экономических наук, заведующая кафедрой экономических дисциплин, филиал ГОУ ВП «Кузбасский государственный технический университет», Новокузнецк, Российская Федерация, *melnikova.e@mail.ru*

Неверов Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и экономики природопользования, УО «Белорусский государственный технологический университет», Минск, Республика Беларусь, *neverov2007@tut.by*

Неверов Дмитрий Александрович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь

Нечитайлова Неля Сергеевна, ассистент кафедры менеджмента и математического моделирования рыночных процессов, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, Одесса, Украина, *skadi@ukr.net*

Панкрутская Лариса Ивановна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры экономики природопользования, УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь, *pankrut@km.ru*

Перелет Ренат Алексеевич, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт системного анализа РАН, доцент Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, академик Российской экологической академии, Москва, Российская Федерация, *renat@perelet.msk.ru*

Потравный Иван Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления городским строительством, ГОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, Российская Федерация, *ecoaudit@bk.ru*

Сабадаш Виктор Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, СумГУ, заместитель директора Научно-исследовательского института экономики развития МОН Украины и НАН Украины, Сумы, Украина, *viktorsaba@gmail.com*

Садченко Елена Васильевна, доктор экономических наук, старший научный сотрудник, заведующий кафедрой менеджмента и математического моделирования рыночных процессов, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова, Одесса, Украина, *esadchenko@gmail.com*

Синякевич Игорь Макарович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и менеджмента лесных предприятий, Национальный лесотехнический университет Украины, Львов, Украина

Ситкина Кира Сергеевна, младший научный сотрудник кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, *kirasitkina@rambler.ru*

Смилевец Демьян Олегович, кандидат экономических наук, заместитель начальника Управления водных ресурсов и регулирования водохозяйственной деятельности - начальник отдела трансграничных вод, Федеральное агентство водных ресурсов Российской Федерации, Москва, Российская Федерация, *demyan@favr.ru*

Соловьева Софья Валентиновна, старший научный сотрудник кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, *solovyevasv@gmail.com*

Тарасевич Виктор Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политэкономии, Национальная металлургическая академия Украины, Днепропетровск, Украина, *v_tarasevich@list.ru*

Терешина Мария Валентиновна, кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры государственной политики и государственного управления, ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Российская Федерация, *mwstepanova@mail.ru*

Тур Александр Николаевич, аспирант кафедры экономики, СумГУ, Сумы, Украина, *AleksandrTur@gmail.com*

Хвесик Михаил Артемович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НААН Украины, заместитель Председателя Совета по изучению производительных сил Украины НАН Украины по научной работе, заслуженный деятель науки и техники Украины, Киев, Украина, *khvesyk@rvps.kiev.ua*

Хвесик Юлия Михайловна, кандидат экономических наук, Киев, Украина, *khvesyk@rvps.kiev.ua*

Хлобыстов Евгений Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом устойчивого развития и экологической безопасности, Совет по изучению производительных сил Украины НАН Украины, Киев, Украина, *khlobystov@rvps.kiev.ua*

Шевченко Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела устойчивого развития и экологической безопасности, Совет по изучению производительных сил Украины НАН Украины, Киев, Украина, *shev26@i.ua*

Шевчук Анатолий Васильевич, доктор экономических наук, заместитель Председателя Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития Российской Федерации и РАН, руководитель Отделения проблем природопользования и экологии, профессор Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, академик Российской экологической академии, Москва, Российская Федерация, *avs@sops.ru*

Штауверманн Питер Дж., PhD, профессор экономики, Чангвонский национальный университет, Чангвон, Южная Корея, *pstauvermann@t-online.de*

INFORMATION ABOUT AUTHORS¹

Nina V. Anderson, pgs, Institute of Problems of Market and Economic and Ecology Researches of NASU, Odessa, Ukraine, *esadchenko@gmail.com*

Vladimir V. Belotserkovets, CES, Docent, Docent of the Department of Political Economy, Ukrainian National Metallurgical Academy, Dnepropetrovsk, Ukraine, *krumming@mail.ru*

Sergey N. Bobylev, DrE, Professor, Professor of Environmental Economics Department of Economics Faculty at Moscow State M.V. Lomonosov University, Moscow, Russian Federation, *snbobylev@yandex.ru*

Tatiana P. Vodopyanova, CES, Docent of the Department of Management and Environmental Economics at Belarus State Economic University, Minsk, Republic of Belarus, *kprir@bseu.by*

Viktor I. Danilov-Danilyan, DrE, Professor, Corresponding Member of RAS, Director of Institute of Water Problems of RAS, Moscow, Russian Federation, *vidd@aqua.laser.ru*

Iryna B. Dehtyarova, CES, Senior Lecturer of the Department of Economics at SumSU, Sumy, Ukraine, *irina_dehtyarova@mail.ru*

Yuriy N. Derev'yanko, CES, Docent of the Department of Economics at SumSU, Sumy, Ukraine, *deyure@mail.ru*

Viktor V. Dergacheva, DrE, Docent, Professor of the Department of International Economics, National Technical University of Ukraine "KPI", Kiev, Ukraine, *dervikvik@mail.ru*

Tatiana I. Yegorova-Gudkova, CES, Docent, Docent of the Department of Management and Mathematical Design of Market Processes, Odessa National I.I. Mechnikov University, Odessa, Ukraine, *Tatiana_e@mail.ru*

Lyubov V. Zharova, CES, Doctoral Student, Senior Research Worker of the Department of Sustainable Development and Environmental Security CSPF of Ukraine NASU, Kiev, Ukraine, *zharova@rvps.kiev.ua*

Elena O. Zavgorodnya, CES, Docent, Docent of the Department of Political Economy, Ukrainian National Metallurgical Academy, Dnepropetrovsk, Ukraine, *elenzavg@gmail.com*

Sergey D. Kalashnik, CES, Director of LLC "Avis-Ukraine", Kiev, Ukraine, *cafedra_06@mail.ru*

Natalia V. Karaeva, CES, Docent of the Department of Energy Processes and Systems Design Automotization, National Technical University of Ukraine "KPI", Kiev, Ukraine, *nv_karaeva@ukr.net*

¹ *Abbreviations:* SumSU – Sumy State University; CSPF – Council for Study of Productive Forces; NASU – National Academy of Sciences of Ukraine; MESU – Ministry of Education and Science of Ukraine; MSU – Moscow State University; RAS – Russian Academy of Sciences; DrE – Doctor of Economics; CES – Candidate of Economic Sciences; pgs – postgraduate student; SEE HPE – State Educational Establishment of Higher Professional Education; SFFR – State Fund of Fundamental Researches; KPI – Kiev Polytechnic Institute; NAAS – National Academy of Agrarian Sciences; LLC – Limited Liability Company.

Peter A. Kiryushin, pgs of the Department of Environmental Economics of Economics Faculty at Moscow State M.V. Lomonosov University, Moscow, Russian Federation, *pkiryushin@gmail.com*

Alexey I. Kolba, Candidate of Political Sciences, Docent of the Department of Public Policy and State Administration, SEE HPE “Kuban State University”, Krasnodar, Russian Federation, *alivka@mail.ru*

Alexey A. Kotko, CES, Museum of Physical Geography of Moscow State M.V. Lomonosov University, Docent of the Department of Mathematics, Logic and Intellectual Systems, Russian State Humanitarian University, Moscow, Russian Federation, *kotko@viniti.ru*

Nykolay V. Kravchenko, Competitor of the Department of Management and Mathematical Design of Market Processes, Odessa National I.I. Mechnikov University, Odessa, Ukraine

Valeriy P. Kukhar, Doctor of Chemical Sciences, Professor, Academician of NASU, Director of Institute of Bioorganic Chemistry & Petrochemistry NASU, Chairman SFFR, Kiev, Ukraine, *kukhar@bpci.kiev.ua*

Aleksandra V. Letuchaya, CES, Docent of the Department of Political Economy, Ukrainian National Metallurgical Academy, Dnepropetrovsk, Ukraine

Olga N. Lopachuk, CES, Docent, Docent of the Department of Environmental Economics, Belarus State Economic University, Minsk, Republic of Belarus, *lopachuk@mail.ru*

Olha A. Lukash, CES, Docent of the Department of Economics at SumSU, Sumy, Ukraine, *olha.lukash@gmail.com*

Leonid Hr. Melnyk, DrE, Professor, Head of the Department of Economics at SumSU, Director of Institute of Development Economics MESU and NASU, Honoured Scientist of Ukraine, Sumy, Ukraine, *lmelnyk@mail.ru*

Elena N. Melnykova, CES, Head of the Department of Economic Sciences, Branch of the SEE HPE “Kuzbass State Technical University”, Novokuznetsk, Russian Federation, *melnikova.e@mail.ru*

Alexandr V. Neverov, DrE, Professor, Head of the Department of Environmental Economics, Belarus State Technological University, Minsk, Republic of Belarus, *neverov2007@tut.by*

Dmitriy A. Neverov, CES, Docent, Docent of the Department of Economic Theory, Belarus State Technological University, Minsk, Republic of Belarus

Nelya S. Nechitaylova, Assistant of the Department of Management and Mathematical Design of Market Processes, Odessa National I.I. Mechnikov University, Odessa, Ukraine, *skadi@ukr.net*

Larisa I. Pankrutskaya, Candidate of Agricultural Sciences, Docent, Docent of the Department of Environmental Economics, Belarus State Economic University, Minsk, Republic of Belarus, *pankrut@km.ru*

Renat A. Perelet, CES, Docent, Leading research worker of the Institute for Systemic Analysis RAS, Docent of the Russian Academy of Government Service at President of Russian Federation, Academician of the Russian Ecological Academy Moscow, Russian Federation, *renat@perelet.msk.ru*

Ivan M. Potravnyy, DrE, Professor of Department of Economy and Management City Building, SEI HPE "Russian Economic G.V. Plekhanov University", Moscow, Russian Federation, *ecoaudit@bk.ru*

Viktor V. Sabadash, CES, Docent, Docent of the Department of Economics at SumSU, Vice Director of Institute of Development Economics MESU and NASU, Sumy, Ukraine, *viktorsaba@gmail.com*

Elena V. Sadchenko, DrE, Senior Research Worker, Head of the Department of Management and Mathematical Design of Market Processes, Odessa National I.I. Mechnikov University, Odessa, Ukraine, *esadchenko@gmail.com*

Igor M. Sinyakevich, DrE, Professor, Head of the Department of Economy and Management of Forest Enterprises, National Forest-Technical University of Ukraine, Lvov, Ukraine

Kira S. Sitkina, Junior Research Worker of the Department of Environmental Economics of Economics Faculty at Moscow State M.V. Lomonosov University, Moscow, Russian Federation, *kirasitkina@rambler.ru*

Demyan O. Smilevets, CES, Vice Chairman of Management of Water Resources and Adjusting of Aquicultural Activity, Chief of Department of Transboundary Waters, Federal Agency of Water Resources of Russian Federation, Moscow, Russian Federation, *demyan@favr.ru*

Sofia V. Solovyova, Senior Research Worker of the Department of Environmental Economics of Economics Faculty at Moscow State M.V. Lomonosov University, Moscow, Russian Federation, *solovyevasv@gmail.com*

Peter J. Stauvermann, PhD, Professor of Economics, Changwon National University, Changwon, Republic of Korea, *pstauvermann@t-online.de*

Viktor N. Tarasevich, DrE, Professor, Head of the Department of Political Economy, Ukrainian National Metallurgical Academy, Dnepropetrovsk, Ukraine, *v_tarasevich@list.ru*

Marya V. Teryoshina, Candidate of Biological Sciences, Docent, Docent of the Department of Public Policy and State Administration, SEI HPE "Kuban State University", Krasnodar, Russian Federation, *mwstepanova@mail.ru*

Aleksandr N. Tur, pgs of the Department of Economics at SumSU, Sumy, Ukraine, *AleksandrTur@gmail.com*

Mykhail A. Khvesyuk, DrE, Professor, Corresponding Member of NAAS of Ukraine, Vice Chairman of CSPF of Ukraine of Scientific Work NASU, Honoured Worker of Science and Techniques of Ukraine, Kiev, Ukraine, *khvesyuk@rvps.kiev.ua*

Yulia M. Khvesyuk, CES, Kiev, Ukraine, *khvesyuk@rvps.kiev.ua*

Evgeniy V. Khlobystov, DrE, Professor, Head of the Department of Sustainable Development and Environmental Security CSPF of Ukraine, NASU, Kiev, Ukraine, *khlobystov@rvps.kiev.ua*

Iryna V. Shevchenko, CES, Research Worker of the Department of Sustainable Development and Environmental Security CSPF of Ukraine, NASU, Kiev, Ukraine, *shev26@i.ua*

Anatoliy V. Shevchuk, DrE, Vice Chairman of CSPF of Ministry of Economic Development of Russian Federation and RAS, Leader of Department of Problems of Environmental Economics and Ecology, Professor of Russian Academy Government Service at President of Russian Federation, Academician of the Russian Ecological Academy, Moscow, Russian Federation, *avs@sops.ru*

TABLE OF CONTENTS

S.N. Bobylev, *Russian Federation*,

V.V. Sabadash, *Ukraine*

Preface.

From ecological conflicts – to sustainable development 9

V.V. Sabadash, *Ukraine*

Introduction 12

ECOLOGICAL AND ECONOMIC CONTRADICTIONS IN A MODERN SYSTEM OF NATURE USE: METHODOLOGICAL AND SCIENTIFIC-PRACTICAL ASPECTS

V.V. Sabadash, *Ukraine*

Resource Policy and Environmental Economics:
Theory and Methodology of Ecological Conflict** 16

S.N. Bobylev, **S.V. Solovyova**,

K.S. Sitkina, **P.A. Kiryushin**, *Russian Federation*

Social and Economic Aspects of Ecological Conflicts* 32

M.A. Khvesyk, **Yu.M. Khvesyk**, *Ukraine*

Modern State of Solution of Environmental Problems
of Transboundary Character by Ukraine 39

P.J. Stauvermann, *South Korea*

The International Conflict Regarding the Climate Change 61

Y.N. Derev'yanko, **O.A. Lukash**, *Ukraine*

Scientific and Methodological Approaches
to Determining the Level of Transborder Cooperation Conflict 68

SOCIAL AND HUMANITARIAN SOURCES OF ECOLOGICAL CONFLICT

V.V. Belotserkovets, **E.A. Zavgorodnyaya**,

A.V. Letuchaya, **V.N. Tarasevich**, *Ukraine*

Solution of Ecological and Economic Contradictions
as Modus Vivendi Homo Sapiens 76

A.V. Neverov, **D.A. Neverov**,

T.P. Vodopiyanova, *Republic of Belarus*

Ecological and Economic Contradictions
and Social Mechanism for their Solution 83

<i>T.I. Yegorova-Gudkova, Ukraine</i> Economic Safety of Development as a Result of Compliance with Noosferizm and Mathematics of Harmony Conceptions	91
---	----

**ECONOMICS OF PRACTICAL REALIZATION OF MECHANISMS FOR
ECOLOGICAL CONFLICTS SOLUTION:
TERRITORIAL AND INDUSTRIAL ASPECT**

<i>V.P. Kukhar, Ukraine</i> Bioresources – Potential Raw Material for Industrial Organic Synthesis	100
---	-----

<i>E.V. Khlobystov, L.V. Zharova, Ukraine</i> State of Emergency of Natural and Technogenic Character in the System of Ecological Conflicts Research **	112
--	-----

<i>I.M. Sinyakevich, Ukraine</i> Economic Problems of Overcoming of Global Ecological Threats	118
--	-----

<i>A.V. Shevchuk, D.O. Smilevets, Russian Federation</i> About Ecological Questions on Transboundary Water Objects	129
---	-----

<i>L.I. Pankrutskaya, Republic of Belarus</i> Estimation of External Threats to Ecological Safety of Republic of Belarus	135
---	-----

<i>E.N. Melnikova, Russian Federation</i> Methods of Ecological Rights and Consumers' Interests Protection within the Framework of Monetary Estimation of Products Life Cycle: Analysis of International Approaches	140
--	-----

<i>O.N. Lopachuk, Republic of Belarus</i> State System of Ecologically Important Information in Republic of Belarus	146
--	-----

<i>V.V. Dergacheva, Ukraine</i> Economic Contradictions and Conflicts of Power Resources Market: Sources of Crisis	152
---	-----

<i>N.V. Karayeva, Ukraine</i> Conflict of Interests of Power Market Subjects as Source of Origin of Risks for Providing Ecological Safety of Ukraine	164
<i>M.V. Teryoshina, A.I. Kolba, Russian Federation</i> Ecological Conflicts as Indicator of Regional Ecological and Economic Policy Efficiency (Case Study: Conflict on Bolshoy Utrish Territory)	172
<i>I.V. Shevchenko, Ukraine</i> Theoretical Bases of Ecological Conflicts Regulation, Related to Activity of Potentially Dangerous Enterprises	178
ECOSYSTEM APPROACH AS METHOD OF NATURE USE CONFLICT POTENTIAL DECREASE	
<i>V.I. Danilov-Danilyan, Russian Federation</i> Water Resources and Long-term Economic Development	185
<i>R.A. Perelet, Russian Federation</i> Methods of Friendly Ecological Management: Ecosystem Approach	200
<i>A.V. Neverov, T.P. Vodopiyanova, Republic of Belarus</i> Ecological Constraints of the Economic Estimation of Mineral Resources	215
<i>A.A. Kotko, Russian Federation</i> About the Conflict of Values when Consuming Ecosystems Products	221
<i>L.I. Pankrutskaya, O.N. Lopachuk, Republic of Belarus</i> Improvement of Risk Management System Taking into Account Ecological Requirements	235
<i>E.V. Sadchenko, N.S. Nichitaylova, Ukraine</i> Essence of Kaidzen Ecological Conflicts Management Technology	242
<i>N.V. Anderson, Ukraine</i> Role of Euroregions in Solution of Economic and Ecological Contradictions and Conflicts on Border-line Territories	251

I.B. Dehtyarova, Ukraine
 Incorporation of Synergetic Principles when Forming
 Mechanism for Ecological Conflicts Solution** 259

**REALIZATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT PRINCIPLES
 IN PROVIDING OF FRIENDLY NATURE USE**

L.Hr. Melnyk, Ukraine
 Economic Basis of Ecological Conflicts Solution
 in Sustainable Development Context** 266

I.M. Potravnyy, Russian Federation
 Methods of Coordination of Conflict Interests
 in Ecological Economics: Theory and Practice 296

S.D. Kalashnik, V.V. Sabadash, Ukraine
 Conflict Factors of Natural-resource Potential Exhaustion** 310

M.V. Kravchenko, Ukraine
 Improvement of Algorithm of Counteraction to
 Conflicts in the Field of Economic and Ecological Relations 321

A.N. Tur, Ukraine
 Economic Instruments of National Economy Ecologization** 328

V.V. Sabadash, Ukraine
 Conclusion 337

Information about Authors 344

Summary 351

* *The materials are prepared under support of Russian Foundation for Basic Research*

** *The materials are prepared under support of the State Fund for Fundamental Researches of Ukraine*

** ** *

A collective monograph is prepared under financial support of the State Fund for Fundamental Researches of Ukraine within the framework of the Ukrainian-Russian Scientific Project F28.5/006 «Forming the economic mechanism for international ecological conflicts solution»

АНОТАЦІЯ

Міжнародна колективна монографія присвячена дослідженню проблем еколого-економічних протиріч і конфліктів у сучасній системі природокористування. Розглядаються методологічні питання екологічної конфліктології, суб'єктно-об'єктні відносини економічних суб'єктів в процесах виникнення, протікання і вирішення екологічних конфліктів залежно від ієрархічного рівня, інтересів суб'єктів конфлікту і його інтенсивності, методичні підходи і науково-практичні методи врегулювання екологічних конфліктів.

У монографії представлені роботи вчених і фахівців, які представляють провідні наукові школи економіки природокористування: російську, українську, білоруську і західноєвропейську.

Монографія може бути корисною як для викладачів і студентів економічних і екологічних спеціальностей, так і фахівців, що приймають екологічно орієнтовані рішення у виробничій сфері, а також органів державного, регіонального і місцевого управління.

SUMMARY

International collective monograph is devoted to research of problems of ecological and economic contradictions and conflicts in modern system of nature use and economic activity. The methodological issues of environmental conflicts are examined. The subject-object relations of economic agents in the processes of origin, development and solution of environmental conflicts, depending on hierarchical level, the interests of subjects of conflict and its intensity as well as methodological approaches, scientific and practical methods of environmental conflicts solution are also given in the monograph.

The monograph presents the research of scientists and specialists, representing well-known Russian, Ukrainian, Belorussian and Western European scientific schools of environmental economics.

The monograph can be useful for both teachers and students of economic and environmental studies, and specialists taking environmentally oriented solutions in the industrial sector, as well as for state, regional and local management bodies.