

При предоставлении инновационных займов следует исходить, прежде всего, из реальности проекта (насколько он подготовлен к реализации), срока его окупаемости и важности для максимально возможного числа потребителей. Следует также заметить, что даже хорошо развитые страны мира не распыляют государственных средств на решение сразу многих проблем, поскольку это приводит к увеличению числа незавершенных проектов. Как правило, выбирается одно или несколько глобальных направлений инновационной деятельности, которое контролируется государством.

В Украине такими направлениями могли стать уникальные идеи энергетиков, самолето- и приборостроение, биотехнологии и другие производства, в которых украинские ученые имеют большое количество технологических разработок. Главное – это взвешенная последовательная государственная политика постоянной поддержки и развития инноваций всех уровней.

SUMMARY

We examining problems of system innovations stimulation and necessity in their financing and state seconding in Ukraine. Investment analysis displayed that their volumes decrease from year to year. Series of measures for improvement of using assets of Ukrainian State Investment Fund are proposing.

УДК 502.33:316:334.75

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ НЕУСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Н.В. Мишеніна, доц.; Е.Ю. Бойко, асп.; В.А. Андреева, асп.

Неустойчивое развитие общественного производства, экономики сказывается также на эффективности рационального использования природных ресурсов.

Значительный спад промышленного производства обуславливает возникновение экологических издержек (эколого-экономического ущерба от деградации (загрязнения) окружающей среды), связанных непосредственно с нестабильным (неустойчивым) развитием народнохозяйственного комплекса: снижаются затраты на проведение природоохранных мероприятий; увеличивается поступление вредных веществ в окружающую среду (например, объем сброса загрязненных вод в 1995 г. увеличился на 45,4% по сравнению с 1990 г.); темпы спада объема промышленного производства, валового внутреннего продукта (ВВП) опережают темпы снижения выбросов (сбросов) вредных веществ и размеры эколого-экономического ущерба. Так, например, темпы снижения объемов лесовосстановления (лесоразведения) значительно выше, чем темпы уменьшения размера использования (в среднем на 20%). Увеличиваются частота и размер лесных пожаров [1].

Основными причинами такой неблагоприятной социально-эколого-экономической ситуации, обусловленной неустойчивостью функционирования экономики, являются:

- общий социально-экономический кризис в Украине, обусловленный
неравномерностями переходного периода. Развитие элементов экономики
физических лиц;

- практически полная хозяйственная самостоятельность предприятий в
процессах осуществления разгосударствления и приватизации
государственного имущества, кризисное (неустойчивое) финансово-
экономическое состояние хозяйствующих субъектов;

- неэффективное функционирование хозяйственного (организационно-
экономического) механизма природопользования переходной экономики на
различных уровнях народнохозяйственной иерархии. На уровне предприятий
практически отсутствуют эффективные регуляторы (инструменты)
стимулирования рационального использования природных ресурсов и охраны
окружающей среды;

- в рамках хозяйственного механизма природопользования отсутствует
эффективный и надежный мониторинг (система учета и контроля) качества
окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;

- функционирование теневой экономики в сфере промышленного
производства, которая угрожает не только экономической и национальной
безопасности [2,3], но и экологической.

При проведении социально-экономических расчетов (оценок) и особенно
при прогнозировании экономических процессов следует определять не просто
общий вид функций объема (уровня) производства и экономического ущерба
и деградации окружающей среды, но и выяснить, как сильно будут
изменяться в каждом конкретном случае (в рамках отрасли, предприятия,
различных видов производственно-технологических систем) величины
объема (уровня) производства или эколого-экономического ущерба на
изменение соответствующих факторов (в частности, объема (уровня)
промышленного производства, загрузки производственно-технологических
систем). Поскольку цель построения социально-эколого-экономической
модели - описание взаимосвязей между чисто экономическими и эколого-
экономическими переменными, позволяющее объяснить и предсказать, как
изменения какого-либо фактора влияют на эколого-экономические
переменные. Чувствительность одного фактора (например, эколого-
экономический ущерб) к поведению другого (например, объем производства,
природоохранные затраты, технологический уровень снижения загрязнения)
нельзя всего определять, исходя не только из абсолютных, но и из
относительных изменений их обоих. Анализ чувствительности зависимости y
от x (эколого-экономического ущерба (экологических издержек) у от
производственно-технологических факторов x может иметь два подхода:

1 Приростный подход: как меняется значение функции y при изменении
независимой переменной x на единицу. Данный подход позволяет
рассматривать связи типа

прирост (спад) фактора $(\Delta x) \Rightarrow$ прирост (спад) исследуемого показателя
 (Δy) .

Мера «абсолютной» чувствительности называется, как известно, скоростью
изменения функции [5,6].

2 Темповый подход: на сколько процентов изменится значение функции
при изменении независимой переменной на один процент. Данный подход
позволяет рассматривать связи типа

темпы прироста (спада) фактора (% x) \Rightarrow темпы прироста спада исследуемого показателя (% y).

Для измерения чувствительности изменения функции к изменению аргумента в экономике часто изучают связь не абсолютных изменений переменных, а их относительных изменений. Для этих целей используется показатель эластичности, введенный в экономический анализ А. Маршаллом. Следует также отметить, что исследователи рассматривают также эластичность экосистем [7], но без взаимосвязи с эколого-экономическими измерителями.

Эластичность эколого-экономического ущерба представляет собой измеримую в относительной форме степень изменения его значения в ответ на изменение значения другой сопоставляемой с ним при анализе величины (например, объема производства, степени очистки, кондиционности исходного сырья и др.). В условиях нестабильности промышленности производства представляются актуальными, например, исследования по оценке экологической эластичности производства E , которая может быть найдена из соотношения:

$$E = \frac{Y_1 - Y_0}{Q_1 - Q_0} \cdot \frac{Y}{Q}, \quad (1)$$

где Y_1 и Y_2 - начальное и конечное значения эколого-экономического ущерба; Q_1 , Q_2 - начальное и конечное значения объема производства.

Конкретная методика подсчета коэффициента эластичности по экологическим издержкам (ущербу) зависит от того, насколько значительными являются расхождения начальных Y_0 , Q_0 и конечных Y_1 , Q_1 значений рассматриваемых величин. Если они невелики, то оценка коэффициента эластичности ущерба и объема производства основывается на точечной эластичности. В случае существенного расхождения Y и Q может определяться дуговая эластичность (E_d):

$$E_d = \frac{Y_1 - Y_0}{Q_1 - Q_0} \cdot \frac{Q_0 + Q_1}{Y_0 + Y_1}. \quad (2)$$

При исследовании чувствительности находящихся в функциональных зависимостях сопоставляемых величин Y и Q используют эластичность функций, которая равна отношению предельной и средней величин.

Эластичность по эколого-экономическому ущербу воспроизводственных процессов предлагается определять на основе среднегеометрической оценки темпа спада (прироста) ущерба и объема (уровня) промышленного производства. Аналитическая интерпретация данного подхода в соответствии с представленным рисунком имеет вид:

$$E = \frac{\sqrt[n]{\frac{\Delta Y_1}{Y} \cdot \frac{\Delta Y_2}{Y} \cdot \frac{\Delta Y_3}{Y} \dots \frac{\Delta Y_n}{Y}}}{\sqrt[n]{\frac{\Delta Q_1}{Q} \cdot \frac{\Delta Q_2}{Q} \cdot \frac{\Delta Q_3}{Q} \dots \frac{\Delta Q_n}{Q}}}. \quad (3)$$

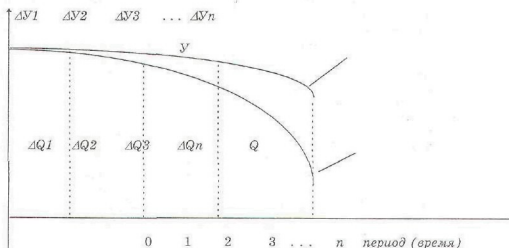


Рисунок 1 - Динамика изменения эколого-экономического ущерба (Y) и объема производства (Q)

При определении эффективности средозащитных мероприятий, инвестиционных проектов также представляется целесообразным оценивать эластичность экономического ущерба в зависимости от уровня использования производственной мощности, режима функционирования технологических систем, что очень важно в условиях нестабильности производства. Немаловажно оценивать и эластичность природоохранных затрат эколого-технологических параметров оборудования [8].

Регулирование промышленного производства в контексте необходимости обеспечения экологической безопасности хозяйствования и учета экологического риска должно предусматривать ужесточение штрафных санкций за сверхнормативное, сверхлимитное загрязнение окружающей среды. Существующая «Методика определения размеров платы и взимания платежей за загрязнение окружающей природной среды Украины» [9] не предусматривает увеличения кратности экологических платежей за сверхлимитный выброс в зависимости от объема поступления вредных веществ в окружающую среду. Определенная ограниченность знаний общества об экономическом равновесии среды обитания, ассимиляционном потенциале природы и последствиях дестабилизации системы «природа-общество-экономика» обуславливает необходимость построения динамической системы взимания платежей за сверхлимитное загрязнение (в зависимости от поступления вредных веществ). Построение системы коэффициентов кратности платы за сверхнормативный, сверхлимитный выброс (сброс) предлагается осуществлять в соответствии с нелинейным характером зависимости ущерба от уровня загрязнения или свойствами геометрической прогрессии.

Важным аспектом эколого-экономического регулирования промышленного производства в условиях разгосударствления и приватизации госимущества является экологическая санация предприятий. Экологическая санация это процесс экологического оздоровления предприятий на основе формирования организационно-экономического механизма, предусматривающего принятие

государством долгов предприятий с позиции обеспечения их экологически устойчивого социально-экономического развития; принудительное изменение экологонесбалансированной структуры предприятия; передачу предприятий в управление негосударственным юридическим лицам с правом последующей продажи при выполнении определенных экологических обязательств; коммерциализацию отдельных подразделений предприятия с учетом уровня экологичности их хозяйствования.

В заключение отметим, что более детальное исследование теоретических и прикладных аспектов социально-экономической оценки и эколого-экономического регулирования общественного производства в условиях неустойчивого развития целесообразно осуществлять на основе (фоне) практических мер по реформированию хозяйственного механизма природопользования и экономики в целом. Считаю важным подчеркнуть, что законодательство Украины, очевидно, должно постепенно создавать надежную, действенную правовую основу для стабилизации и повышения качества окружающей среды в условиях нестабильного развития экономики.

SUMMARY

Social-economic consequence of the environment degradation when recession of production are consider. Principles for forming system of indicators for measuring level of non-stability environmental costs of production are proposed.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Охорона навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів України. Статистичний збірник.-К.: Держкомстатистики України, 1997.-181 с.
2. Бордюк В., Турчинюк А., Приходько Т. Оцінка масштабів тіньової економіки і її вплив на динаміку макроекономічних показників // Економіка України.-1996.-№ 11.- С.4-17.
3. Бордюк В., Турчинюк А., Приходько Т. Методи расчета объемов теневой экономики // Экономика Украины, 1997.-№ 6.-С. 41-53.
4. Мищенко Е.В., Вербицкий А.Н. Эколого-экономические проблемы переходной экономики // Тезисы докладов научно-техн. конф. преп., сотр. и студ. - Сумы: СумГУ, 1997.- С.37.
5. Курс экономической теории. Общие основы экономической теории, микроэкономика, макроэкономика, переходная экономика: Учебное пособие / Рук. авторского коллектива и научн. ред. проф. А.В.Сидорович.-М.: МГУ им. М.В.Ломоносова: Изд-во «ДИС», 1997.-736 с.
6. Слухай С.В. Довідник базових термінів та понять мікроекономіки.-К.: Лібра, 1998.- 256 с.
7. Кев И. Устойчивое развитие: перспективы и проблемы // Экономика природопользования / Под ред. Люка Хейса, Леонид Мельника, Эммануэла Буна.-К.: Наук. думка, 1998.-С. 147-174.
8. Мищенко Е.В. Эколого-экономические проблемы природопользования в лесном комплексе /Под ред. д-ра экон. наук, акад. УЭАН Я.В. Ковалю.-Сумы: ИПП «Мрия-1» ЛТД, 1998.- 272 с.
9. Методика визначення розмірів плати і стягнення платежів за забруднення навколишнього природного середовища України від 24 травня 1993 р. // Рідна природа, 1993.- № 3.- С. 26-39.

УДК 336.2:338.24.021.8

РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ ЯК ЧИННИК ПОДОЛАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ

О.О. Завгородня, асп.

(ДМетАУ, м. Дніпропетровськ)

Сфера податкового втручання держави в соціально-економічні процеси може бути охарактеризована як з якісної, так і кількісної сторони. Якісна пов'язана із ступенем впливу податкових важелів на динаміку валового внутрішнього продукту (ВВП), а кількісна - з обсягом ресурсів, що