

**КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРИНЦИПОВ  
ПРАВОСУДИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ**

Существуют различные способы закрепления конституционных принципов правосудия в конституционных нормах, что во многом обусловлено особенностями юридической техники: сущность принципа может быть выражена в точной и ясной формулировке в конкретно определенной конституционной норме либо ее определение возможно на основе выявления общего смысла совокупности конституционных норм в их системной взаимосвязи. Конституционные принципы правосудия всегда заключены в нормах, но это не говорит об их тождественности, поскольку это категории разной степени общности. Нормы-принципы являются прямой формой выражения принципов, но, поскольку принципы могут быть не только прямо выражены в нормах права, но и выводиться из комплекса норм, то принципы права могут быть заключены и в нормах-правилах (тогда их содержание раскрывается в нескольких правовых нормах, каждая из которых формулирует лишь отдельное положение, составную часть того или иного принципа). Вместе с тем, это не означает отнесение любого конституционного положения, связанного с правосудием, к его принципам.

Как считает В.Н.Бибило, свое полное выражение тот или иной принцип правосудия не может получить лишь в одной норме права, даже если она будет нормой-принципом. Только комплекс норм может выражать каждый из данных принципов [1, с.11], что объясняется сложным нормативным характером содержания указанных принципов (в этом случае принцип правосудия подлежит мысленному вычленению путем сопоставления и анализа конституционных норм). Такой подход нашел отражение и в практике Конституционного Суда РФ [2, п.4.2 мотивировочной части].

Конституционные нормы, выражающие содержание конституционных принципов правосудия, как и большинство конституционно-правовых норм, не содержат в себе четких указаний на права и обязанности участников правоотношений. Специфика многих конституционных норм, отмечает В.С.Основин, состоит в том, что они закрепляют лишь основные черты общественных отношений, регулируемых во всех деталях нормами других отраслей права [3, с.19], т.е. конституция регулирует во всех сферах жизни общества базовые основы общественных отношений.

На основе анализа высказанных в юридической литературе позиций нами предлагается определение конституционных принципов правосудия как исходных, универсальных и общеобязательных установлений высшей степени нормативной обобщенности, сущность которых прямо сформулирована в конституционной норме либо с очевидностью выражена в комплексе конституционных норм, взаимообусловленно и взаимосвязанно регулирующих наиболее существенные стороны деятельности суда по осуществлению судебной власти [4, с.48-50]. Систему конституционных принципов правосудия, по нашему мнению, составляют принципы осуществления правосудия только судом, доступности правосудия, независимости и беспристрастности судей, состязательности и равноправия сторон при осуществлении правосудия, публичного осуществления правосудия [5, с.117-128].

Конституционные нормы должны прямо закреплять наиболее важные требования конституционных принципов правосудия, поэтому их сущность может и должна быть наиболее адекватным образом выражена в каждой современной конституции. Под современной конституцией в российской юридической науке понимается *«такой основной закон (совокупность нескольких основных законов в некоторых странах, а в единичных государствах - и иных документов), который соответствует общечеловеческим ценностям, требованиям социального прогресса и демократического миропорядка»* [6, с.6].

Общепризнанный характер принципов правосудия подтверждается конституционной практикой подавляющего большинства зарубежных государств. Наибольшее значение имеет сравнительно-правовой анализ закрепления принципов правосудия в конституциях европейских государств романо-германской правовой семьи, принятых во второй половине XX в., поскольку данные государства имеют сходный уровень общественного развития, относятся к одной европейской цивилизации и правовой семье, объединены общими ценностями (демократия, верховенство права, права человека и т.д.), а их конституции в наибольшей степени восприняли общепризнанные принципы и нормы международного права, в том числе в сфере осуществления правосудия.

Принципы правосудия закреплены в рассматриваемых конституциях [7; 8; 9; 10] в следующих формулировках:

- осуществление правосудия только судом (правосудие осуществляется только судами (п.1 ст.87 Конституции Греции и др.); правосудие осуществляют суды (ст.141 Конституции

Словацкой Республики); правосудие осуществляется судебными инстанциями (ч.1 ст.125 Конституции Румынии); суды являются органами власти с компетенцией отправления правосудия (п.1 ст.202 Конституции Португальской Республики); судебная власть осуществляется судами (ст.92 Основного закона Федеративной Республики Германия, ч.3 §3 Основного закона Финляндии); правосудие осуществляется только судом (ч.1, 3 ст.118, ч.1 ст.47, ч.3 ст.128 Конституции РФ); правосудие осуществляется исключительно судами (ч.1 ст.124, ч.1 ст.127 Конституции Украины) и др.);

- доступность правосудия (принцип находит свое выражение в совокупности норм, предусматривающих, с одной стороны, право на судебную защиту, с другой - обязанность государства обеспечить права и свободы человека правосудием (п.3 ст.9, п.1 ст.24 Конституция Испании, ст.2, абз.1 ст.24 Конституции Итальянской Республики, ст.5, ч.1 ст.45 Конституции Республики Польша, абз.1 ст.5, абз.4 ст.15, абз.1 ст.23 Конституции Республики Словения, ст.ст.2, 18, ч.1 ст.46, ч.1 ст.47, ст.52 и ч.1 ст.118 Конституции РФ, ч.2 ст.3, ч.1 ст.55 Конституции Украины и др.). Названия статей некоторых конституций прямо указывают на свободный доступ к правосудию (ст.21 Конституции Румынии, ст.20 Конституции Португальской Республики), причем заслуживающим внимания являются сформулированные в них гарантии: *«в правосудии не может быть отказано вследствие недостатка экономических средств»* (п.1 ст.20 Конституции Португальской Республики);

- независимость и беспристрастность судей (при этом требование независимости судей (независимость судей (абз.3 §50 Конституции Венгерской Республики, абз.1 ст.97 Основного закона Федеративной Республики Германия, ч.1 ст.29 Конституции Республики Хорватия, ч.1 ст.30 Союзной конституции Швейцарской Конфедерации, ч.1 ст.120 Конституции РФ, ч.1 ст.126, ч.1 ст.129 Конституции Украины и др.); независимость магистратуры (абз.1 ст.104 Конституции Итальянской Республики); независимость судов (разд.62 Конституции Королевства Дания, п.2 ст.98 Конституции Республики Македония, ч.3 §3 Основного закона Финляндии и др.)) закрепляется в конституционных текстах значительно чаще, чем требование беспристрастности суда (абз.2 ст.111 Конституции Итальянской Республики, ч.1 ст.45 Конституции Республики Польша, абз.1 ст.141 Конституции Словацкой Республики, абз.1 ст.23 Конституции Республики Словения, ч.1 ст.29 Конституции Республики Хорватия, абз.1 ст.82 Конституции Чешской Республики, ч.1 ст.30 Союзной конституции Швейцарской

Конфедерации и др.). Конституционный Суд РФ, обращаясь к ст.120 Конституции РФ, сформулировал положение, согласно которому беспристрастность означает внутреннюю независимую позицию судьи по делу [11, п.4 мотивировочной части];

- состязательность и равноправие сторон при осуществлении правосудия (закрепляется непосредственно (абз.2 ст.111 Конституции Итальянской Республики, ч.3 ст.123, ч.2 ст.118 Конституции РФ, п.п.2 и 4 ч.3 ст.129 Конституции Украины и др.) либо путем указания на справедливое рассмотрение дела (абз.1 ст.111 Конституции Итальянской Республики, ч.1 ст.45 Конституции Республики Польша, п.4 ст.20 Конституции Португальской Республики, ч.2 §21 Основного закона Финляндии и др.);

- публичное осуществление правосудия (в схожих формулировках закрепляется положение об открытом (публичном) рассмотрении дел в судах (абз.1 §57 Конституции Венгерской Республики, п.2 ст.93 Конституции Греции, п.1 ст.120 Конституции Испании, ст.121 Конституции Королевства Нидерландов, ст.45 Конституции Республики Польша, ст.126 Конституции Румынии, абз.2 ст.48 Конституции Словацкой Республики, ст.24 Конституции Республики Словения, ст.117 Конституции Республики Хорватия, ч.3 ст.30 Союзной конституции Швейцарии, ч.1 ст.123 Конституции РФ, п.7 ч.3 ст.129 Конституции Украины и др.) и публичном объявлении судебного решения (п.3 ст.93 Конституции Греции, п.3 ст.120 Конституции Испании, п.1 ст.102 Конституции Республики Македония, ст.121 Конституции Королевства Нидерландов, ч.2 ст.45 Конституции Республики Польша, абз.3 ст.142 Конституции Словацкой Республики, ч.1 ст.117 Конституции Республики Хорватия и др.).

Проведенное сравнительно-правовое исследование показывает, что определенные нами конституционные принципы правосудия содержатся в достаточно четких и сходных формулировках в большинстве рассмотренных конституционных текстов, хотя их полные перечни весьма различны по своему содержанию и объему [12, с.51; 13, с.392-399; 14, с.246-269; 15, с.423-424]. В тоже время, принцип независимости и беспристрастности судей выражен, как правило, самостоятельными требованиями независимости судей и беспристрастности суда; принцип доступности правосудия находит свое выражение в совокупности конституционных норм, предусматривающих право на судебную защиту и обязанность государства гарантировать права человека; принцип состязательности и равноправия сторон при осуществлении правосудия формулируется как непосредственно, так и путем перечисления основных судебных

гарантий либо указанием на справедливое рассмотрение дела; принцип публичного осуществления правосудия включает требования открытого судебного разбирательства, а также во многих конституциях и публичного объявления судебного решения. В некоторых конституциях, например, в Конституции Французской Республики, принципы правосудия вообще не формулируются непосредственно, однако находят свое выражение в конституционных нормах и положениях Органических законов. В тоже время в Конституции Украины закреплены основные принципы судопроизводства (ч.3 ст.129 Конституции Украины), при том, что законом должны быть определены также иные принципы судопроизводства в судах отдельных судебных юрисдикций (ч.4 ст.129 Конституции Украины).

1. *Бибило В.Н.* Конституционные принципы правосудия и их реализация в стадии исполнения приговора. - М., 1986.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 г. №13-П // Собрание законодательства РФ. - 2003. - №30. - Ст.3101.

3. *Основин В.С.* Нормы советского государственного права. - М., 1963.

4. *Гондаренко А.С.* Понятие конституционных принципов правосудия в контексте принципов права // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сб. научн. трудов. - Вып. XIV. - М.: «Век книги-3», 2005. - С.48-50.

5. *Гондаренко А.С.* Система конституционных принципов правосудия (формально-юридическое исследование) // Суд присяжных на Северном Кавказе: история и современность (К 100-летию со дня введения на Кубани и Ставрополье): Материалы межрегиональной научно-практической конференции (г.Ставрополь, 10-11 ноября 2006 г.). - Ставрополь: Изд-во Ставропол. гос. ун-та, 2007. - С.117-128.

6. *Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е.* Теория современной конституции. - М., 2007.

7. Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соединенные Штаты Америки, Япония, Индия: Учебное пособие / [Сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. *В.В.Маклаков*]. - М., 2006.

8. Конституции государств Европы. В 3 т. / Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ; Под общ. ред. и со вступ. ст. *Л.А.Окунькова*. - М., 2001.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - №4. - Ст.445.

10. Конституция Украины от 28.06.1996 г. (ред. от 01.02.2011 г.) // Официальный веб-сайт Верховной Рады Украины. - Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/>.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.11.1996 г. №19-П // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №50. - Ст.5679.

12. *Абросимова Е.Б.* Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы / Ин-т права и публ. политики. - М., 2002.

13. Сравнительное конституционное право: Учебное пособие / РАН, Ин-т государства и права; Отв. ред. *В.Е.Чиркин*. - М., 2002.

14. Конституционное право государств Европы: Учебное пособие / Отв. ред. *Д.А.Ковачев*. - М., 2005.

15. *Енгиларян Р.В.* Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. - М., 2007.