

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова,  
г.Москва, Россия

## **АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ И ПРИЗНАНИЕ КВАЛИФИКАЦИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

В основе европейской образовательной политики, приведшей к инициализации процесса формирования общего образовательного пространства, так называемого Болонского процесса, лежат, с одной стороны, широкие структурные изменения, вызванные глобализацией, а с другой – более конкретные факторы, связанные с европейской интеграцией и региональным развитием. В рамках Европейского Союза, где уже давно существует общий рынок, интеграционная политика в области образования непосредственным образом связана с политикой занятости, поэтому в основе всего процесса лежит стремление Европы к интеграции и конкурентности.

При более глубоком анализе становится понятным, что истоки образовательной политики Европейского Союза восходят еще к Римскому договору 1957 г., в котором заложен принцип субсидиарности в качестве механизма распределения компетенций между центром и периферией, согласно которому вопросы образования находятся во внутригосударственной юрисдикции. ЕС взял на себя поддержку развития образования, в особенности повышения качества, путем поощрения сотрудничества государств – членов Союза и при необходимости координации их деятельности. Так как экономика и рынок труда в Евросоюзе уже в значительной мере интегрированы в так называемый общий рынок, то вполне естественно возникло предложение аналогичным образом интегрировать и образование, поставляющее квалифицированных работников для общего рынка труда и тем самым способствующее экономической конкурентоспособности Европы. Поскольку из-за упомянутого выше принципа субсидиарности Европейский Союз не может непосредственно регулировать образовательные системы стран членов, то и предпринимаются шаги по выработке и внедрении общей образовательной политики. В результате образовательная политика стала дополнением экономической политики и политики в области заня-

тости. Фактически, такое долгосрочное сотрудничество европейских стран на протяжении пятидесяти лет и заложило основы Болонского процесса, официальный старт которого считается со встречи министров образования 19 июля 1999 г. в Болонье (Италия). Болонский процесс как процесс формирования общего образовательного пространства стран Европейского региона базируется на нескольких фундаментальных принципах, одним из которых является принцип мобильности. Под этим принципом подразумевается перемещение людей с одного места на другое с образовательными целями и в рамках Болонского процесса речь прежде всего идет об академической, а не профессиональной мобильности. С целью регулирования этого процесса за время формирования единой Европы подписаны многочисленные соглашения и конвенции, наиболее полной из которых является Лиссабонская конвенция, посвященная вопросам признания иностранных квалификаций, участниками которой стали около 50 государств и не только европейских (в том числе, США, Канада, Австралия).

На всем протяжении почти двадцатилетней истории существования независимых государств, возникших после развала Советского Союза, отчетливо прослеживаются две противоположные тенденции: максимальное удаление друг от друга, с одной стороны, и поиск точек соприкосновения и объединения в различные союзы, с другой. Усиление любой из них в те или иные периоды обуславливается исключительно политическими обстоятельствами, тем не менее стратегической задачей все-таки является процесс интеграции. Неоспоримым является факт, что объединительные тенденции должны развиваться значительно быстрее и эффективнее просто в силу исторической общности независимых государств, и в первую очередь, в образовании. Несмотря на постоянные реформы, проходящие во всех без исключения странах, по-прежнему сохраняется достаточно общих характеристик, поэтому построение единого образовательного пространства на их территории является реальной и достаточно быстро реализуемой задачей. При этом взаимное признание документов об образовании по праву считается одним из основных элементов такого пространства. От степени решения проблем признания в значительной мере зависят и интеграционные процессы. Опыт европейских стран просто подсказывает: сначала конвенция о признании – потом процесс построения единого образовательного пространства.

Что же происходит у нас и как далеко мы продвинулись? Странами – участниками СНГ в 1997 году подписано Соглашение о

сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства; Российская Федерация подписала около 15 многосторонних или двусторонних соглашений и протоколов о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании; подписано Соглашение между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях (1998 г.), к которому в 2002 году присоединилась Республика Таджикистан; подписано соглашение о взаимном признании документов об образовании между Российской Федерацией и Украиной (2000 г., дополненное в 2003 г.).

Казалось бы, созданы все условия для свободного перемещения граждан СНГ с образовательными целями. К сожалению, на практике не все так просто. Законодательство многих вышеупомянутых государств ответственность за принятие решений о признании или непризнании иностранных квалификаций возлагает на центральные органы управления образованием. В частности, в России в настоящее время эти полномочия закреплены за Федеральной службой по надзору в сфере образования (Рособрнадзором). Владелец иностранной квалификации должен обращаться в Рособрнадзор для признания своих документов как для последующей работы, так и обучения. Сама процедура признания ничем не отличается от признания документов, полученных, к примеру, в Латинской Америке или Юго-Восточной Азии. Требуется тот же набор документов, задаются те же сроки, устанавливаются те же тарифы. При этом стоимость таких «услуг» в ряде случаев сопоставима со средней зарплатой в стране. Такой подход на практике противоречит самому духу соглашений и фактически дезавуирует их подписание. Диаметрально противоположен он и принципам, используемым в Европейском Союзе, где применяются различные подходы для граждан стран-участниц ЕС и граждан других государств.

В течение последних трех – четырех лет наметились некоторые сдвиги в направлении упрощения работы с заявителями. В разных регионах страны на базе ведущих вузов созданы 10 экспертных центров по работе с иностранными документами об образовании, задачей которых является прием документов и первичная экспертиза, на базе которых Рособрнадзор принимает окончательное решение. Фактически сделан первый шаг к децентрализации, за которым логично должен последовать и следующий – передача этим или подобным экспертным центрам полномочий по академическому признанию, чтобы в перспективе прийти к общепринятому правилу:

академическое признание осуществляют образовательные учреждения, а профессиональное – специализированные организации или государственные органы.

Обсуждаемая проблема является актуальной для всех стран СНГ, в России она стоит особенно остро из-за масштабов вовлеченных в эти процессы лиц, но поиск взаимосогласованных решений должен быть задачей всех заинтересованных государств, чтобы граждане СНГ могли свободно учиться в любой стране, как это и было каких-то семьнадцать лет назад.

Г. М. Ковальова,  
[Ganna-Koval@ya.ru](mailto:Ganna-Koval@ya.ru),

Донбаська державна машинобудівна академія, м. Краматорськ

## **ДО ПИТАННЯ ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ БОЛОНСЬКОГО ПРОЦЕСУ**

Стратегічні напрями модернізації освіти і науки, значущість цих сфер у суспільному розвитку країни визначаються об'єктивними тенденціями загальносвітового розвитку і тісно пов'язаними внутрішньо-державними процесами.

Проблема реформування системи вищої освіти та підвищення якості професійної підготовки фахівців в Україні є однією з важливих проблем, вирішення яких можливе лише за умови приведення освіти у відповідність з новими соціально-економічними вимогами ринкової економіки та міжнародними стандартами.

Перехід людства від індустріального виробництва до науково-інформаційних технологій, а потім і формування суспільства високого інтелекту висуває науку як найбільш пріоритетну сферу, що продукує нові знання та освіту, долучає до цих знань суспільство в цілому і кожному людину зокрема. Саме від рівня інтелектуального розвитку майбутнього фахівця більшою мірою залежатиме успіх будь-якої виробничої діяльності. Тому одним із найважливіших пріоритетів розвитку вищої освіти України має бути орієнтація вищого навчального закладу на кінцевий результат: формування знань, умінь та навичок випускників вищого навчального закладу, вміння практичного їх застосування відповідно до нагальних потреб сучасного ринку праці.

У зв'язку з цим першою стратегічною метою у розвитку освіти і науки є утвердження в суспільстві розуміння абсолютної пріоритетності цих сфер та фактичне її забезпечення.