

РЕГІОНАЛЬНО-ГАЛУЗЕВІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ

УДК 502.33:003.13

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

П.В. Тархов, доц.

(Сумской государственной аграрный университет)

Одним из важнейших факторов, влияющих на качество жизни, является экологическое качество среды обитания.

Для оценки величины влияния экономических и хозяйственных решений с точки зрения возникновения отрицательных экологических и социально-гигиенических последствий в реальных условиях, наиболее интегрирующей оценкой является уровень здоровья населения. Это вытекает из определения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) гласящего, что здоровье - это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а такое состояние соответственно достижимо при наиболее благоприятном состоянии всех факторов окружающей природной и социальной сферы, т.е. при наивысшем уровне качества жизни.

Сравнительные оценки гигиенической и общеэкологической эффективности решений в проектах строительства, реконструкции и развития народнохозяйственных объектов по изменению уровня здоровья необходимо проводить в стоимостной форме, что дает возможность прямого сопоставления с другими социально-экономическими характеристиками проектов. Такой подход вытекает из самого определения здоровья, принятого мировым сообществом.

Среди многих известных социально-экологических проблем наименее изученной является проблема обеспечения населения экологически чистыми продуктами питания. В то же время ее решение позволит, на наш взгляд, решить многие социально-экономические вопросы, интегрируемые понятием "качества жизни", с одной стороны, а с другой - уменьшить экономические потери, связанные с негативным влиянием загрязнения пищи на здоровье людей, влекущим потери трудового потенциала и увеличивающим издержки в социальной сфере. Только расчетные потери от повышенной заболеваемости, инвалидности, смертности, в связи с потреблением загрязненных продуктов, по нашей оценке, превышают в Украине 13 млрд. долларов в год (без учета последствий Чернобыльской катастрофы).

Одной из важнейших и сложнейших стратегических задач в этом плане является перевод агропромышленного комплекса (АПК) страны, особенно в пригородных районах, на путь экологически безопасного развития. Основной целью экологизации АПК выступает производство экологически чистой продукции как залога сохранения трудового потенциала нации.

В основе подходов к определению степени антропогенного воздействия на природную среду АПК, по экономической оценке наносимого ей ущерба, лежит предположение о возможности стоимостного выражения покосенных потерь. При этом обычно сталкиваются с двумя проблемами.

Первая связана с определением полного перечня составляющих ущерба, вторая – с их экономической интерпретацией. Обе проблемы в полном объеме практически неразрешимы. В АПК это связано прежде всего с тем, что вся совокупность факторов, влияющих на производство сельскохозяйственной продукции, в настоящее время даже не обозначена в научной литературе. Расчетные эколого-экономические издержки в агропромышленном комплексе учитывают только узкий круг явлений, связанных с воздействием на окружающую среду.

Важнейшим элементом в этой системе является методика определения величины ущерба от загрязненных продуктов питания как решающего довода для отказа от применения большинства химических средств в сельском хозяйстве, учитывая, что существующие технологии не позволяют рассчитывать на быстрые решения проблем загрязнения среды.

При невозможности снизить уровень загрязнения продуктов обычно санитарные службы просто повышают уровень ПДК, то есть предельные величины содержания загрязнителей в продуктах питания и окружающей среде обосновываются просто по экономическим критериям. В то же время отрицательные экономические последствия такого нормирования практически не учитываются при принятии управленческих решений ни в сельском хозяйстве, ни в самой гигиене.

Сущность нашего подхода заключается в том, чтобы рассматривать проблему развития региона в тесной увязке с экологическими вопросами, а каждый хозяйственный объект, являющийся источником экологической опасности, – как природно-технологическую систему, которая в своем развитии не должна переходить определенных границ с точки зрения предельно допустимой нагрузки на окружающую среду, но вместе с тем должна обеспечивать максимально возможный для данных условий экономический эффект [1].

В соответствии с этой концепцией политика, направленная на предупреждение вредного воздействия загрязнителей на здоровье человека через продукты питания, сочетается с задачей повышения конкурентоспособности этих продуктов и должна быть четко согласована с другими задачами сельского хозяйства области и соответствовать тем политическим, административным структурам, в рамках которых будут осуществляться конкретные мероприятия. Для решения указанной задачи необходимо усилить государственный контроль за производством агропромышленной продукции. Одним из главных методов управления качеством продукции является система прогнозирования ее производства, сбыта и потребления на всех уровнях управления, трансформированная с учетом экономических и политических реалий, направленная на успешное функционирование АПК в рыночных условиях.

Следующей нерешенной проблемой является отсутствие методических подходов по выделению управляемой (зависимой от воздействия современных методов профилактики) части здоровья населения в зависимости от изменения природных, социальных, планировочных факторов и собственно уровня загрязнения окружающей среды. Также не решен вопрос об оптимизации мероприятий по охране окружающей среды, сочетании защитных и компенсационных мероприятий для сохранения и повышения уровня здоровья населения в зависимости от наличия материальных и финансовых ресурсов, кадрового обеспечения, методических разработок и характера планируемого (прогнозируемого) уровня социально-экономического развития.

Поэтому государственная политика в области охраны окружающей среды должна быть направлена на первоочередное решение наиболее крупных экологических проблем, влияющих на процессы формирования здоровья больших контингентов населения. Для этого необходимо не просто улучшать экологические параметры (чистота воздуха, воды, почвы и т.д.), но и целенаправленно, на научной основе формировать заданный уровень здоровья населения путем изменения состояния окружающей среды и компенсации отрицательного воздействия всех факторов среды.

Исходной задачей, которую необходимо решать, является определение доли экологически обусловленной заболеваемости. Прежде всего это касается случаев массового воздействия на население не в результате аварий на производстве и в зонах экологического риска, а при хроническом воздействии низких уровней загрязнения, когда определение конечного числа заболевших затруднительно. На первом этапе исследования нами анализировались модели причинно-следственных связей между загрязнением окружающей среды и заболеваемостью населения [2]. Модели заболеваемости населения, на базе которых возможны расчеты размеров компенсационных платежей, должны отвечать трем основным требованиям:

- быть простыми в плане статистической доступности информации;
- обладать высокой математической достоверностью, исключающей использование субъективных экспертных и балльных оценок;
- по возможности охватывать весь нозологический спектр болезней и все виды экологически обусловленного воздействия.

Особенно остро стоит вопрос выполнения первого и третьего условий. На сегодняшний день основное внимание уделяется моделированию заболеваемости в связи с загрязнением воздушного бассейна. Что же касается других форм экологического воздействия и видов загрязнения, то здесь уровень научных исследований не в полной мере соответствует потребностям практики.

Для оптимизации адекватной системы компенсационного и предупредительного реагирования на отрицательное воздействие окружающей среды нужна экономическая оценка экологического риска повышения уровня заболеваемости населения. Экономическая форма требуется прежде всего для объективизации оценки "затрат - выгод" принимаемых решений.

К настоящему времени в научной литературе накопилось достаточное количество фактического материала, убедительно характеризующего наличие зависимости между заболеваемостью населения и состоянием окружающей среды. Стоимостная оценка ухудшения здоровья населения от различных деструктивных факторов может осуществляться в форме фактического, возможного и предотвращенного ущерба [3].

Возможный ущерб фактически тождественен уровню риска принимаемых решений, то есть оценке вероятности возникновения возможных потерь общества в связи с отрицательными эколого-гигиеническими факторами. Такая тождественность ускользала из понимания экологов и гигиенистов вследствие малой распространенности понятия «риск» в отечественной научной литературе.

Тем не менее, в последнее время понятие «риск» завоевывает все большую сферу применения, охватывает аспекты оценки и прогнозирования заболеваемости населения, формирования экологически ориентированного медицинского страхования [4]. В зависимости от области применения

содержание понятия «риск» имеет различное толкование. Например, в теории статистического оценивания под риском (функцией риска) понимается математическое ожидание функции потерь при отыскании оценок параметров математической модели и ее структуры. В теории игр под риском понимается математическое ожидание функции потерь какого-либо субъекта при игре с природой. В общем случае риск рассматривается как «двумерная величина», включающая вероятность наступления нежелательного события и связанные с ним потери [5,6].

Применительно к рассматриваемой проблеме экономической оценки экологического риска ухудшения (повышения) заболеваемости населения вследствие загрязнения среды и других неблагоприятных факторов учет эколого-экономического риска — это вероятностная оценка возникновения экономического ущерба, которая на данном этапе социально-экономического развития общества, производительных сил, социально-гигиенических исследований, а также деградации окружающей среды может быть исчислена с определенной адекватностью по отношению к фактическому и возможному уровню загрязнения и деградации среды.

Одним из практических выходов представленных исследований может быть расчет компенсационных выплат населению или создание компенсационных экологических фондов, в том числе для поддержания здравоохранения. Общий план такой работы выглядит следующим образом:

а) сбор и анализ информации о выбросах и сбросах загрязняющих веществ в окружающую среду предприятиями города и заболеваемости населения; б) моделирование загрязнения атмосферы и заболеваемости населения по районам города; в) расчет компенсационных платежей в связи с заболеваемостью населения по районам города; г) разработка методических рекомендаций по расчету и распределению экологических компенсационных фондов; д) разработка более адекватной системы управления и финансирования городской системы здравоохранения.

SUMMARY

The article investigates the problems of managing the living standards in the region. The approaches are proposed as to the economic evaluation of the ecological risks level.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Царенко А.М. Экономические проблемы производства экологически чистой агропромышленной продукции (теория и практика). - Киев: Аграрна наука, 1998. - 256 с.
2. Временные рекомендации по установлению влияния загрязнения атмосферного воздуха на заболеваемость населения для определения экономического ущерба. - М.: Ин-т общей и коммун. гигиены им.А.Н.Сысина, Сумск. филиал ХПИ, 1990. - 30 с.
3. Балацкий О.Ф. Экономика чистого воздуха. - К.: Наук. думка, 1979. - 296 с.
4. Моткин Г.А. Основы экологического страхования. - М.: Наука, 1996. - 192 с.
5. Мушик Э., Мюллер П. Методы принятия технических решений/ Пер. с нем. М.: Мир, 1990. - 203 с.
6. Горский В.Г., Моткин Г.А., Швецова-Шиловская Т.Н., Курачкин В.К. Что такое риск? /Труды Первой Всероссийской конференции «Теория и практика экологического страхования». - М., 1995.-С.23-30.