

Психологический контракт.

Савченко Н.А.

Основной недостаток практически всех теорий мотивации — чрезмерное упование на то, что называют «логикой человеческих взаимоотношений». Данное понятие включает несколько рациональных по своей природе терминов («цели», «средства», «восприятие», «потребности» и т. П.) и предложений (например, «удовлетворение потребности А приводит к актуализации потребности В»). Однако руководители часто забывают о том, что это — всего лишь модели, и чем больше в них логики, тем меньше они соответствуют реальности. Особенно, если мы говорим о концепциях 30-50 летней давности.

Очень многое может прояснить понятие «психологический контракт». Его роль в современном менеджменте трудно переоценить, поскольку психологический контракт интегрирует такие важные сферы, как корпоративная культура, теории мотивации, трудовое право и индивидуальная психология. Словом, объединяет формальные и неформальные, поведенческие и юридические аспекты мотивации персонала.

Этот удивительно точный, передающий сам дух отношений менеджмента и персонала термин продолжил коллега Д.Мак-Грегора по Массачусетскому технологическому институту Эдгар Шейн. Психологический контракт заслуживает более почётного места в учебниках и монографиях, посвящённым проблемам мотивации, поскольку в гораздо большей степени затрагивает актуальные проблемы практики управления, чем морально устаревшие модели К.Левина, А.Маслоу и того же Д.Марк-Грегора.

Итак, психологический контракт — это не гласное, неформальное соглашение между сотрудником и менеджментом о роли и функциональных обязанностях подчиненного, принципах его отношений с руководством и обязательствах перед компанией. В более широком смысле — это комплекс осознанных обязательств, которые имеют индивиды перед другими людьми и организацией. О нем часто не подозревают ни руководитель, ни подчиненный, но он — действует, от чего некоторые поступки людей кажутся немотивированными и несправедливыми.

Иначе говоря, для психологического контракта важны не столько материальные (экономические) и функциональные взаимоотношения сторон, сколько их антураж, сопутствующие нематериальные мотивы и представления.