

10-я Международная научно-техническая конференция "ТЕРВИКОН-2002"
Украина, Сумы, 10-13 сентября 2002 г.

УПЛОТНЕНИЯ С ПЛАВАЮЩИМИ КОЛЬЦАМИ: НОВЫЙ ПОДХОД К РАСЧЕТУ И КОНСТРУИРОВАНИЮ

SEALS WITH FLOATING RINGS: A NEW APPROACH TO THE CALCULATION AND DESIGNING

ГАФТ Яков Зиновьевич, д.т.н., ген. директор,
«Гидромаш-Герм ЛТД», г. Москва, Россия,

ГРОМЫКО Борис Михайлович, к.т.н., директор головного
научно-исследовательского центра
ОАО «НПО ЭНЕРГОМАШ им. акад. В.П. Глушко», г. Химки, Россия,

МАРЦИНКОВСКИЙ Владимир Альбинович, д.т.н., проф.,
зав. каф. Общей механики и динамики машин,
Сумский государственный университет, г. Сумы, Украина.

Abstract. It is shown, that construction of the seal with so called 'half-movable' ring is more reliability and effective than traditional one. Method of seal with 'half-movable' rings calculation is given.

Принцип работы и области применения уплотнений

Уплотнение с плавающим кольцом (рис.1) представляет собой комбинацию кольцевого дросселя *B* (бесконтактное щелевое уплотнение) и торцевого контакта *C*, выполняющего роль механического торцевого уплотнения. Дроссель *B* образован поверхностью вращающегося вала *I* и внутренней цилиндрической поверхностью плавающего кольца *4*. Предварительное поджатие кольца к опорной поверхности крышки *2* осуществляется упругими элементами (пружинами) *5*, расположенными во втулке *6*, закрепленной в корпусе *7*. Возможное вращение кольца вместе с валом предотвращается штифтами *3*. Штифты, пружины и втулка *6* не являются обязательными элементами конструкции.

За счет уплотняемого давления *p₁* на нагрузочной поверхности *A₁*, создается осевая сила *F_c*, обеспечивающая необходимую плотность торцевого контакта *C*. Радиальная гидродинамическая сила *F_r*, возникающая

в щелевом уплотнении *B* и пропорциональная эксцентризитету кольца относительно вала, способствует самоцентровке кольца, если по величине она превышает силу трения $R_c \geq fF_c$ в торцовом контакте. Благодаря способности к самоцентровке плавающего кольца, радиальный зазор в кольцевом дросселе можно делать в несколько раз меньшим, чем в обычных щелевых уплотнениях, не опасаясь соприкосновений кольца с врачающимся валом и возможных задиров. Поскольку расход через кольцевой дроссель пропорционален кубу зазора (для ламинарного режима течения), уплотнения с плавающими кольцами способны обеспечить значительное снижение протечек по сравнению с обычными щелевыми уплотнениями.

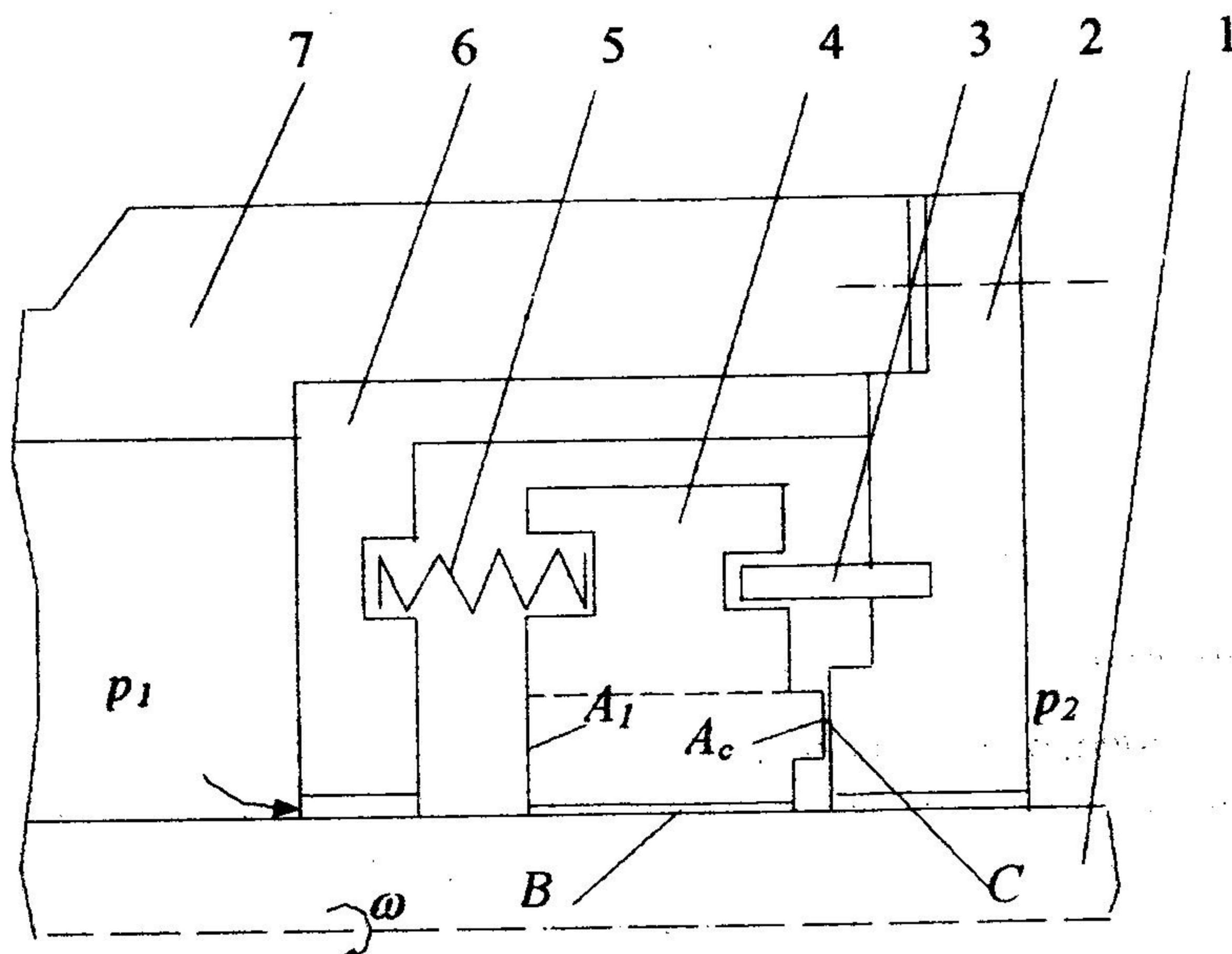


Рисунок 1 - Схема уплотнения с плавающим кольцом

Герметичность торцового стыка С зависит от отношения контактного давления p_c к уплотняемому давлению p_I . Контактное давление, в свою очередь, определяется коэффициентом нагруженности $k = A_I / A_c$. Конструкция уплотнения позволяет изменять этот коэффициент в широких пределах, удовлетворяя требования герметичности. Плавающее кольцо не вращается, поэтому потери мощности на трение в торцовом стыке на порядок меньше, чем в механических торцовых уплотнениях. Благодаря этому отпадает проблема отвода тепла от поверхностей контакта, а само уплотнение не имеет жестких ограничений по окружной скорости $v = \omega r$ вала и по уплотняемому давлению p_I . Другими словами, фактор $p_I v$ для уплотнений с плавающими кольцами не является определяющим.

Из механизма работы уплотнения следует, что кольцо плавает, если выполняется условие самоцентровки, т.е. $F_{r\max} > R_c$. Однако, если это условие не выполняется и кольцо не плавает, то под действием соударений с

валом оно сравнительно легко занимает нейтральное положение, в котором обеспечивается безударная работа. Необходимо только, чтобы амплитуда поперечных колебаний вала не превышала величины радиального зазора. Во многих случаях такие *полуподвижные* кольца оказываются более эффективными, поскольку обладают повышенной статической и динамической устойчивостью [1].

Уплотнения с плавающими кольцами используются в насосах различного назначения, в турбонасосных агрегатах жидкостных ракетных двигателей, в стационарных и транспортных центробежных компрессорах, для уплотнения криогенных жидкостей и высокотемпературных сред, обладающих плохими смазывающими свойствами. Для уплотнения внутренних полостей высокооборотных центробежных машин такие уплотнения являются наиболее целесообразной альтернативой обычным щелевым или лабиринтным уплотнениям.

В сложных уплотнительных системах высоконапорных машин, в которых не допускаются неконтролируемые утечки перекачиваемой среды, плавающие кольца используются в качестве внутренних уплотнений, разделяющих полости с рабочей и буферной или запирающей средой. Примером могут служить концевые уплотнения питательных насосов и центробежных компрессоров высокого давления, системы уплотнения валов главных циркуляционных насосов атомных электростанций.

Варианты условий работы и задачи расчета

В процессе работы на плавающее кольцо действуют гидродинамические силы и моменты, возникающие в щелевом уплотнении и изменяющиеся по величине и направлению из-за радиальных и угловых колебаний вращающегося вала. Дополнительный момент относительно центра кольца O_2 создает сила трения R на торцовой контактной поверхности C (рис.2). Под действием этих сил и моментов плавающее кольцо может колебаться в своей плоскости (по осям Ox и Oy), а также совершать угловые колебания вокруг этих осей. Угловые колебания сопровождаются некоторым смещением центра тяжести кольца в осевом направлении. Однако, амплитуды этих смещений в два раза меньше амплитуд торцового зазора в стыке C , которые и при угловых колебаниях измеряются микрометрами. Поэтому в первом приближении осевые колебания можно не учитывать.

Таким образом, самоцентрирующееся плавающее кольцо можно рассматривать как колебательную систему с четырьмя степенями свободы, совершающую вынужденные колебания под действием кинематического возбуждения со стороны вала. Масса кольца, как правило, пренебрежимо мала по сравнению с массой ротора, поэтому обратное влияние колебаний кольца на вибрации ротора можно не учитывать.

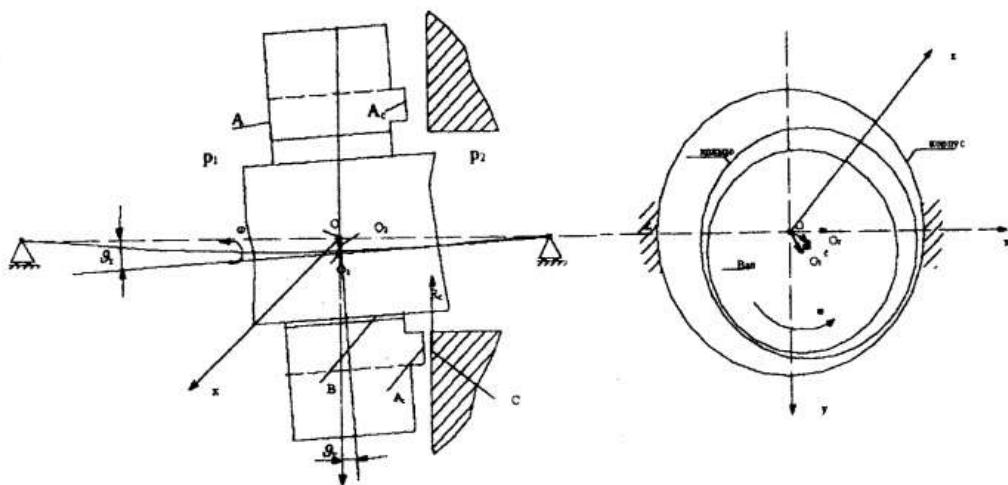


Рисунок 2 - Радиальные и угловые смещения плавающего кольца

Подробное решение задач оценки протечек, определения условий статической и динамической устойчивости, вычисления собственных частот и амплитуд вынужденных колебаний плавающих колец при условии жидкостного трения в торцовом зазоре дано в работе [2]. В ней показано, что работа такой классической конструкции сопровождается интенсивными радиальными и угловыми колебаниями. Угловые колебания приводят к образованию периодических, с частотой вращения вала, точечных контактов торцовых поверхностей. В случае круговой прецессии вала движение кольца имеет характер конической прецессии, и пятно контакта описывает круговую траекторию. На пятнах контакта повышаются контактные напряжения, что приводит к фрикционным усталостным разрушениям торцовых поверхностей. Существуют различные конструктивные способы подавления угловых колебаний [2], однако они требуют существенного усложнения конструкции и одновременно снижают ее надежность.

Поведение плавающих колец определяется соотношением сил в кольцевом и торцовом дросселях. Характеристики торцового дросселя могут изменяться в зависимости от контактного давления p_c . Если контактное давление не превышает давления уплотняемой среды ($p_c \leq p_1$), то на торцовой поверхности обеспечивается жидкостный режим трения (рис.3,*a*). В противном случае режим трения становится граничным и может приближаться к режиму сухого трения (рис.3,*b*). В этом случае, если выполняется условие самоцентровки, колебания кольца становятся нелинейными. Наконец, если условие самоцентровки не выполняется, кольцо теряет радиальную под-

важность, и возможны лишь угловые колебания (рис.3,с), когда суммарный момент, действующий на кольцо, раскрывает торцевый стык. На рис.3 обозначено: k_1 – коэффициент изгибной жесткости вала; k_2, c_2 – коэффициенты радиальной гидростатической жесткости и демпфирования щелевого уплотнения; q_2 – коэффициент циркуляционной силы, т.е. составляющей радиальной гидродинамической силы, направленной перпендикулярно эксцентриситету e , показанному на рис.2; k_3, c_3 - коэффициенты угловой жесткости и демпфирования в торцовом зазоре.

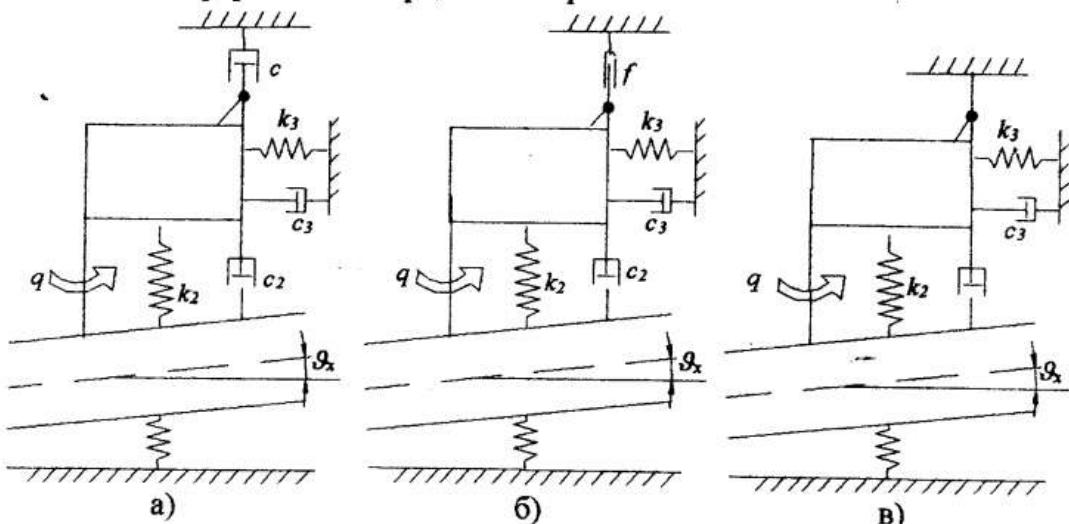


Рисунок 3 - Варианты условий работы плавающего кольца:
a) жидкостное трение на торцовом стыке, b) сухое трение,
c) полуподвижное кольцо

Последний вариант условий работы (полуподвижное кольцо) является наиболее простым с точки зрения теоретического анализа, так как кольцо имеет только две степени свободы. Соответствующим подбором параметров можно предотвратить угловые колебания. При этом плавающее кольцо работает как неподвижное щелевое уплотнение, а гидродинамические силы, возникающие в кольцевом зазоре, целиком передаются на ротор, предопределяя его вибрационное состояние. За счет правильного выбора формы зазора можно увеличить коэффициенты гидростатической жесткости k_2 и демпфирования c_2 и, тем самым, уменьшить амплитуды поперечных колебаний ротора. Таким образом, уплотнения с полуподвижными кольцами позволяют, при определенных условиях, исключить соударения вала и кольца даже при малых (меньше 0,1 мм) зазорах между ними.

В дальнейшем рассматриваются конструкции с полуподвижными кольцами (рис.3, с), поскольку такие конструкции могут обеспечить требуемую герметичность и повышенный ресурс уплотнения.

Условия радиальной и угловой неподвижности колец

Рассмотрим условия неподвижности кольца для случая, когда угол наклона оси вала к оси опор равен нулю ($\vartheta_1 = 0$) и нет соударений вала с кольцом, т.е. обеспечивается бесконтактная работа кольцевого дросселя. Радиальные и угловые смещения кольца происходят под действием гидродинамической силы и момента в кольцевом зазоре, а также под действием силы тяжести и ее момента относительно точки K (рис.4) возможного поворота кольца. На рис. 4 изображен наиболее неблагоприятный случай, когда гидродинамическая центрирующая сила $F_r = F_y$ совпадает по направлению с силой тяжести mg . То же относится и к моментам этих сил M_x и $mgl/2$ (в выражении момента силы тяжести не учитывается малая по сравнению с длиной кольца l высота кольцевого контактного бурта).

Из гидродинамических сил и моментов, действующих на уплотнительное кольцо со стороны жидкостного слоя в кольцевом зазоре, будем учитывать лишь гидростатические составляющие, пропорциональные дресселируемому перепаду давления. Гидродинамические компоненты на 3-4 порядка меньше гидростатических. С учетом сделанных замечаний полные выражения сил и моментов, приведенные в работе [3], для принятых направлений радиального смещения и угла наклона оси вала сводятся к виду (без учета малого коэффициента потерь на выходе из зазора: $\chi_2 = 0$)

$$F_y = k_p (\varphi_F e + 0,5l\varphi_{Fg}\vartheta_x), \quad M_x = k_p \frac{l}{6} (\varphi_{Me} e + l\chi_1\vartheta_x), \quad (1)$$

где

$$\varphi_F = \theta_0 + \frac{2}{2-n} \chi_1 (1 + n - 3n\theta_0), \quad \varphi_{Fg} = 1 + 2\chi_1, \quad \varphi_{Me} = \varphi_F - \theta_0,$$

$$k_p = \frac{\pi r l \Delta p}{2H}, \quad \theta_0 = \frac{\vartheta_0 l}{2H}, \quad \chi_1 = \frac{\zeta_{11}}{\zeta_{11} + \zeta_2}, \quad \zeta_2 = \frac{\lambda l}{2H}, \quad \lambda = \frac{C}{Re^n}, \quad Re = \frac{2\rho H w_0}{\mu},$$

$$w_0 \approx \sqrt{\frac{2\Delta p}{\rho \zeta_2}}, \quad H = R - r, \quad \Delta p = p_1 - p_2,$$

$\zeta_{11} \approx 1,1$ - коэффициент местных гидравлических потерь на входе в зазор.

Постоянные n и C имеют следующие значения для различных режимов течения:

Режим течения в зазоре	n	C
Ламинарный	1,0	96
Турбулентный	0,24	0,307
Автомодельная область турбулентного течения	0	0,04

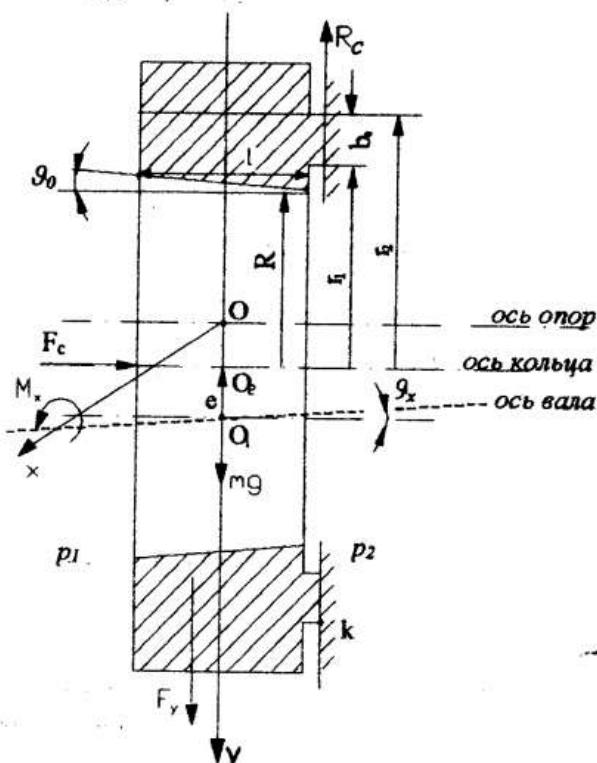


Рисунок 4 - Расчетная схема полуподвижного кольца

Силу и момент необходимо вычислять для максимально допустимых эксцентричности $e = e_* \approx (0,7 - 0,8)H$ и угла наклона оси вала $0,51g_x \approx 0,7(H - e_*)$, при которых еще можно гарантировать бесконтактную работу щелевого уплотнения.

Условия радиальной и угловой неподвижности кольца принимают вид:

$$R_c > F_{y*} + mg, \quad F_c r_2 > M_{x*} + mgl/2. \quad (2)$$

Сила F_c , прижимающая кольцо к корпусу, и сила трения R_c

$$F_c = p_1 A_c + \Delta p (A_1 - A_c) = \Delta p A_c \left(k + \frac{p_2}{\Delta p} \right), \quad R_c = f F_c, \quad (3)$$

где коэффициент нагрузки $k = A_1 / A_c$, $A_1 = \pi(r_2^2 - r_1^2)$, $A_c = \pi(r_2^2 - r_1^2)$, f - коэффициент трения по торцовому стыку. Коэффициент трения лишь приближенно можно считать постоянной для данной пары трения величиной. В действительности он зависит от отношения уплотняемого давления к контактному давлению в торцовом стыке и несколько уменьшается с ростом этого отношения.

Условия неподвижности (2) с учетом выражений сил и моментов (1) и (3) можно привести к виду

$$k + \frac{P_2}{\Delta p} > \frac{k_p}{fA_c \Delta p} \left\{ \left[\theta_0 + \frac{2}{2-n} (1+n-3n\theta_0) \chi_1 \right] e + \frac{l}{2} (1+2\chi_1) g_x \right\} + \frac{mg}{fA_p A_c}, \quad (4)$$

$$\begin{aligned} k + \frac{P_2}{\Delta p} &> \frac{k_p}{r_2 A_c \Delta p} \chi_1 \cdot \frac{l}{3} \left\{ \left[\theta_0 + \frac{2}{2-n} (1+n-3n\theta_0) \chi_1 \right] e + \frac{l}{2} (1+2\chi_1) g_x \right\} + \\ &+ \frac{mg}{2r_2 \Delta p A_c}. \end{aligned} \quad (5)$$

Как правило, неравенство (5) более слабое, и выполнение условия (4) обеспечивает как радиальную, так и угловую неподвижность уплотнительного кольца. Проще всего эти неравенства выполняются за счет соответствующего выбора коэффициента нагрузки k .

Кратковременные соударения кольца с валом возможны в период пуска, если кольцо свободно лежит на валу. Поэтому цилиндрические контактные поверхности вала и кольца должны быть стойкими против задиров.

По существующим нормам (например API 610) выброскорость v на корпусах подшипников высокогооборотных насосов не должна превышать 3 мм/с . Для гармонических колебаний амплитуда выбросмещения $u = v/\omega$. Частоте вращения $\omega = 600 \text{ с}^{-1}$ (6000 об/мин) соответствует допустимая амплитуда выбросмещений $u = 5 \mu\text{м}$. Если учесть, что вибрации вала в области расположения уплотнений могут быть в несколько раз большими, чем на подшипниках, то даже сравнительно малые радиальные зазоры 0,05-0,1 мм обеспечивают бесконтактную работу полуподвижных плавающих колец.

Таким образом, уплотнения с плавающими кольцами во многих случаях оказываются более эффективными, если кольца лишены возможности плавать.

ПЕРЕЧЕНЬ ССЫЛОК

1. Gaft J., Marzinkowski W., Schewtschenko S. Konstruktionen und Berechnung der Dichtungen mit Schwimmringen / Untersuchung und Anwendung von Dichtelementen / XII. Dichtungskolloquium. W.Tietze (Hrsg.). Essen: Vulkan-Verlag, 2001. S. 147-154.
2. Марцинковский В.А., Ворона П.Н. Насосы атомных электростанций. М.: Энергоатомиздат, 1987. – 256 с.
3. Марцинковский В.А. Гидродинамика дросселирующих каналов. Сумы: Изд-во Сумского госуниверситета, 2002. - 337 с.