

Розглядаючи практичний журнал, то ми маємо колонку з загальним і набраними балами студента з певного предмету, вони також автоматично підраховуються, і виводиться середня сума балів.

№п/п	Прізвище студента	ДЗ-3. Підсумковий звіт / ВІДСЛУЖУВАННЯ ЗАНЯТТЯ							Загальна кількість пропусків	Загальна сума балів	Середня сума балів	ВІСЛІДКИ					
		01-Лог	02-Фіс	03-Бар	04-Хай	05-Гра	06-Чер	07-Чер					08-Чер				
1	Бинченко Миколай		н		н		н		н		н	н	н	20	20	3,111111	ВІДРАХУВАТИ
2	Гандух Ана			н		н		н			н		н	0	4	4	ПОПЕРЕДИТИ
3	Гарбуз Тетяна													0	3	3	СТА ЕВН
4	Тетяна Івкопалана													0	3	3	СТА ОБТ
5	Горбенко Марина						н		н					4	7	3,5	СТА ЕВН
6	Гурінова Аліна													4	8	4	СТА ЕВН
7	Дашинський Ренат			н	н									4	4	4	СТА ЕВН
8	Діденко Аліна			н		н								4	4	4	СТА ЕВН
9	Діденко Олена				н									2	3	3	СТА ЕВН
10	Сидокменко Юліана									н				2	7	3,5	СТА ЕВН
11	Забиза Віталій				н			н	н	н				2	12	4	СТА ЕВН
12	Климо Наталія								н					2	4	4	СТА ЕВН
13	Коробона Юлія													0	7	3,5	СТА ЕВН
14	Луценко Ігор													0	5	5	СТА ЕВН
15	Нестеренко Андрій													0	9	4,5	СТА ЕВН
16	Новодворська Радла													0	3	3	СТА ЕВН
17	Олексенко Віта													0	3	3	СТА ЕВН
18	Полос Катерина													0	5	5	СТА ЕВН

Для констатуючого результату роботи студента за семестр, можна відкрити сторінку з узагальненими відомостями, де можна побачити відвідування студента з кожного предмету. Всі сторінки в Excel, взаємопов'язані, змінюючи дані на одній сторінці зміниться загальний результат.

Отже можна зробити висновок, що використання прикладних програм часто має ряд переваг в порівнянні із складанням програм за допомогою спеціальних мов при досягненні однієї й тієї ж подібної мети: широка доступність; простота у використанні; мобільність при зміні вхідних даних; можливість використання при володінні комп'ютерною технікою на рівні користувача.

НАВЧАЛЬНІ АСПЕКТИ КОНТ РОЛЮЮ ЧИХ ПРОГРАМ

Викладач к.п.н. Осадчий С.В., КІСумДУ

На сучасному етапі розвитку нових форм навчання, пов'язаних в першу чергу з європейською інтеграцією, одним з важливих засобів підвищення ефективності навчального процесу є створення стимулюючої системи контролю навчальної роботи студентів.

Студенти з різними рівнями розумових здібностей, рівнями попередньої підготовки, умов для навчання, установок на здобуття певної спеціальності обирають різні напрямки підготовки, різні умови навчання, а головне – різні форми навчання (денну, заочну, дистанційну, вечірню). Як відомо, одним з найважливіших елементів процесу навчання є контроль якості засвоєння знань студентів. За таким розмаїттям форм навчання логічно припустити і велику кількість різних контролюючих засобів.

Тому особливої актуальності набуває проблема форм і видів контролю за навчальною діяльністю студентів. Правильно організований процес опитування і оцінювання знань розвивають в студентів почуття відповідальності за свою навчальну працю. Зрештою, почуття поваги виникає від поваги, відповідальність від уміння викладача відповідати за свої ідеї. Цей вплив стає виховною силою, примушує йти студентів шляхом самовдосконалення.

У традиційній педагогічній практиці використовуються такі види контролю: попередній, поточний, або побіжний, тематичний, періодичний, підсумковий, заключний. Кожен з них може проходити за усною, письмовою, бланковою, електронною та інш. формою. Дедалі все більшого поширення завдяки ряду переваг набуває саме електронна форма контролю у вигляді різноманітних контролюючих та тестових програм. Саме тому нові інформаційні технології навчання в сьогоденні розглядаються і як методологія, і як технологія навчально-виховного процесу з використанням найновіших електронних засобів навчання і, в першу чергу, ЕОМ, і сукупність навчальних програм різних типів: від найпростіших, що забезпечують контроль знань, до навчальних систем, що базуються на штучному інтелекті, а також як галузь дидактики. Засоби інформаційної освіти – це засоби нових інформаційних технологій у сукупності з навчально-методичними, нормативно-технологічними й організаційно-інструктивними матеріалами, що забезпечують їх педагогічно доцільне використання.

Як показує сучасна педагогічна практика, НІТН спрямовані на рішення переважно таких чотирьох типів дидактичних завдань:

комп'ютер використовується як *допоміжний засіб* для більш ефективного вирішення системи дидактичних завдань, що вже існує (при цьому, змістом об'єкту засвоєння в комп'ютерній навчальній програмі такого типу є довідкова інформація, інструкції, обчислювальні операції, демонстрація та інше;

комп'ютер може бути *засобом*, на який покладається вирішення окремих дидактичних завдань при збереженні загальної структури,

цілей і завдань безмашинного навчання (при цьому сам навчальний зміст не закладається в комп'ютер, він виконує функції контролера, тренажера тощо. Ця функція широко представлена в розгалужених діалогових системах, що моделюють діяльність учителя. Сьогодні найчастіше використовуються довідково-контролюючі програми);

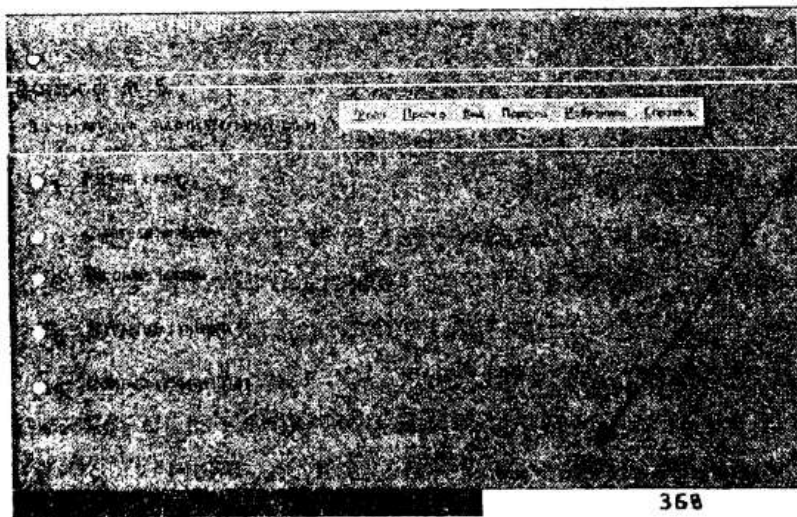
використання комп'ютера дозволяє ставити й вирішувати *нові дидактичні завдання*, що не можна вирішити традиційним шляхом (характерним є імітаційно-моделюючі програми);

комп'ютер може бути використаний як засіб, *моделюючий зміст об'єктів* засвоєння шляхом його конструювання (при цьому реалізуються принципово нові стратегії навчання; прикладом цього напрямку розробок є так звані "комп'ютерні навчальні оточення" чи "мікросвіти", що представляють моделі галузей знань, які засвоюються).

Говорячи про методи машинного контролю відмітимо, що він найбільш розповсюджений в програмованому, комп'ютерному та дистанційному навчанні. Програми для контролю можуть бути декількох виглядів: контролюючі, тренажерні і навчально-контролюючі. Програми для контролю складають, як правило, з методики контрольних програмованих вправ. Відповіді набираються або цифрами, або у вигляді формул, або ж із допомогою покажчика. Кожна програма дотримується високого ступеня об'єктивності контролю.

Контролюючих програм існує велика кількість видів. Однак на прикладі однієї з них (КРАБ2) яку ми використовуємо в навчанні, запропонуємо з'ясувати не тільки контролюючий аспект, а і *навчальні аспекти*, які можна застосовувати при її використанні.

Ця програма-оболонка є не великим але зручним інструментом. Зазначимо її навчальні можливості.

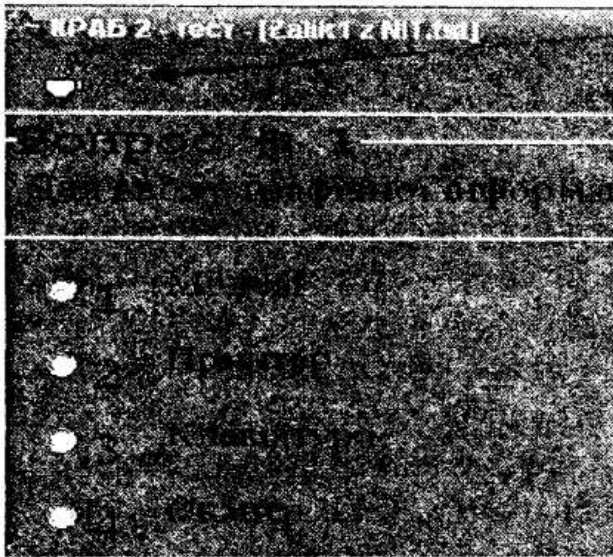


1. Будова самої програми передбачає повернення до попередніх питань, що дозволяє змінити думку і відповідь пригадавши якийсь матеріал. На студентів це робить позитивний вплив, примушуючи

ix Рисунок №1 – Панель прокрутки тесту

і надалі аналізувати відповіді, знаючи що до них можна повернутися і виправити. А це вже позитивний момент.

Якщо цього не дозволяє робити програма, то студент працює за принципом відмігив і забув, тобто, треба відмічати далі.



2. Цю програму використовуємо після закриття модуля, окремої теми, розділу. На певному етапі, вже ознайомившись з принципами роботи, студенти використовуючи кнопку пауза, можуть з'ясувати самі деякі відповіді, що

стосуються роботи на комп'ютері

Рисунок №2 – Панель управління

. Звісно за таку підказку викладач може знизити оцінку запропоновану програмою. Проте якщо студент знає що саме шукати і де шукати то це вже можна розглядати як позитивний момент. Самостійний пошук необхідної інформації позитивно впливає на рівень остаточних знань.

3. При отриманні результатів студент має можливість повернутись і переглянути окремо ті питання, відповіді на які зроблено невірно, в результаті чого можливість повторної помилки



Набрано баллов: 11

НЕ ЗАРАХОВАНО...

Пропущено вопросов:

зменшується в декілька разів, чого і прагнуть досягти в процесі навчання.

Рисунок №3 – Панель по завершенню теста

4. При ознайомленні студентів з структурою програми в процесі навчання пропонуємо їм самим скласти невеличкі тести з пройденого

матеріалу і потім іншим членам групи пройти цей тест. Для складання своїх тестів і відповідей на чужі необхідно досить серйозно ознайомитись з матеріалом, а дух змагання покращує відношення до навчання.

НАВЧАЛЬНИЙ ПОСІБНИК З ТЕМК

Викладач Булашенко А. В., ШСУмДУ

Навчальний посібник «Теорія електричних та магнітних кіл» призначений для самостійної роботи студентів ВНЗ, які навчаються за напрямком «Системна інженерія» [1-3]. Він структурований: містить дві частини, кожна з яких складається з окремих розділів. Кожна частина окрім основної частини містить вступ, додатки та перелік літератури. Кожна глава його теж структурована і має такі підрозділи: теоретичний матеріал за темою розділу, приклади розв'язування задач з елементами моделювання у програмі EWB та питання для самоперевірки.

Середня кількість задач однієї глави складає 25, але численність їх у кожній главі - суттєво розрізняється. Кожна глава містить розділ «Приклади розв'язування задач», що дає змогу студенту, який немає ще відповідних навичок рішення задач, познайомитися з методикою розв'язання типових задач, потім вже самостійно приступити до рішення подібних задач і виробки навичок. Задачі умовно можна класифікувати на якісні (для свого розв'язання не потребують числових розрахунків, а лише знань основних законів електротехніки чи законів ірностей, та кількісні (для розв'язання необхідно провести числові розрахунки), які у межах посібника розташовані без будь-якого порядку. Кількісні задачі можна умовно розділити на прості (для рішення студент виконує одну, максимум - дві дії) та більш складні. Але кількісного критерію оцінки складності задач не розроблено. Умовно задачу вважають складною, якщо студенту для її розв'язання необхідно виконати евристичні дії чи скласти систему рівнянь з трьома невідомими.

Теорія та задачі за проблематикою, змістом, кількістю скореговані з відповідною теорією підручників, що містяться у списку літератури та охоплювати усі глави, розділи.

Додатки до посібника містять лише такі, без яких неможливо розв'язувати задач та розуміння теорії, причому у тексті на них є