



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

III Международной
конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных
**«Молодёжь и наука:
реальность и будущее»**



*г. Кемерово, ул. Ермака, 7,
экономический корпус
Кемеровского госуниверситета*

21 апреля 2011 года

УДК 33
ББК У 9 (2 Рос) Оя 431
М 75

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»*

Редакционная коллегия:

Проректор по научной работе и информатизации К. Е. Афанасьев (отв. ред.),
декан экономического факультета В. И. Бувальцева,
и. о. зав. кафедрой экономики и управления на предприятии Т. А. Бельчик,
зав. кафедрой налогообложения, предпринимательства и права П. Д. Косинский,
зав. кафедрой маркетинга А. М. Лавров,
зав. кафедрой общей и региональной экономики Г. Е. Мекуш,
зав. кафедрой менеджмента И. П. Поварич,
зав. кафедрой экономической теории В. А. Шабашев

М 75 Молодёжь и наука: реальность и будущее: материалы III Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / отв. ред. К. Е. Афанасьев; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово: Деловой Кузбасс - реклама, 2011. – 408 с.

ISBN 978-5-8353-1114-9.

В настоящем сборнике представлены материалы III Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука: реальность и будущее», которая состоялась в Кемеровском государственном университете 21 апреля 2011 года.

Статьи, освещающие различные аспекты функционирования и реформирования современной экономики России и регионов, представляют результаты научной работы молодых учёных-экономистов.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов, а также учащихся средних учебных заведений.

ISBN 978-5-8353-1114-9

ББК У 9 (2 Рос) Оя 431

© ГОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет», 2011
© ООО «Деловой Кузбасс - реклама», 2011

Сухачева А.В. Лояльность работников к организации и ее измерение	260
Титова Ю.В. Проблема оценки трудового потенциала работника	263
Тихонова Л.Е. Развитие системы управления человеческими ресурсами на муниципальном уровне	264
Угрюмов Г.Г. Проблема информатизации управления человеческими ресурсами в условиях растущего среднего бизнеса	266
Цурикова А.О. Нестандартные режимы работы: сущность и преимущества	268
Чугунова С.В. Взаимосвязь и взаимовлияние этического, социального бизнеса, его репутации и капитализации	270
Шапочка Н.К., Денисенко П.А. Социально-экономические аспекты интеллектуального потенциала организации	274
Шеленева И.В. Кадровый потенциал как ключевой фактор эффективности торговых сетей и специфика его оценки	277
Шляхова Ж.П. Роль коммуникаций в управлении организации	279
Шелихов А.В. Роль социального партнерства в восстановлении экономики в посткризисный период	280
Шляхова Ю.В., Ферару Г.С. ввнутренний аудит и его роль в развитии организации	281
Экстер К.Н. Управление эффективностью рабочего времени руководителя	283

Региональная экономика и природопользование

Абаас Саади М. Анализ водных ресурсов арабского региона	285
Антонова А.В. Оценка затрат по снижению риска неблагоприятного воздействия некачественной питьевой водой	287
Бурлакова И.М., Терещенко И.В. Научные подходы к оценке продукции экологического предназначения	290
Волк О.Н. Экономическая оценка экологических последствий развития информационной экономики	293
Вороненко В.И. Влияние процессов урбанизации на эколого-экономическое состояние региона	296
Горобченко Д.В. Экономическая оценка наследуемого экологического долга от эмиссии парниковых газов	298
Даций Н.В. Природно-ресурсный потенциал как базис общественного воспроизводства производительных сил Украины	300
Драган И.В. Экологический потенциал современного регуляторного воздействия	304
Калашникова Е.А. Методологические аспекты анализа экономической безопасности региона	307
Ковалевская А.Н., Хоровинкина И.С. Конкурентоспособность экономики региона (на примере сибирского федерального округа)	309
Кузикова М.И. характеристика и перспективы развития угольных бассейнов России	311
Маценко А.М., Долгодуш А.И., Козубенко К.И. Мотивационный инструментарий в системе управления водными ресурсами	313
Мельник Л.Г., Шевцов С.В. Энергоэффективность как фактор роста уровня развития предприятия	315
Мецлер О.О. Влияние качества воды на экономический потенциал региона	319
Мичурина А.С. Статистический анализ развития малого бизнеса в регионах России	321

г. Кемерово, ул. Ермака, 7,
экономический корпус Кемеровского государственного университета

- торговля незадействованным резервом водных ресурсов и сбросом сточных вод;
- уменьшение или отмена налога на землю, которая отведена под очистные сооружения.

Формирование и внедрение экономического инструментария водопользования будет эффективным, если его осуществлять согласно принципам, среди которых следует выделить основные:

- социальная целесообразность;
- пластичность;
- автоматичность;
- интегральность;
- минимизация общественных издержек.

Сложность создания организационно-экономического механизма оптимизации водопользования состоит в отсутствии социально-экономических условий для внедрения классических, отработанных схем такого механизма, присущего зарубежным государствам. Поэтому для экономики переходного этапа необходимой является система качественно новых, гибких экономических регуляторов охраны водной среды. Учитывая зарубежный опыт, целесообразно внедрить предложенную выше систему мотивационного инструментария водоохранного регулирования.

Дальнейшее развитие механизма водопользования должно быть направлено на создание системы интегрированного управления водными ресурсами с целью достижения максимального эколого-социально-экономического результата, не ставя под угрозу устойчивость социально-экономических и экологических систем.

Научный руководитель – к.э.н., старший преподаватель Маценко А.М.

УДК 658.511

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР РОСТА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мельник Л.Г., Шевцов С.В.

Кафедра экономики
Сумский государственный университет
+380542332223, sergeishevtsov@ukr.net

Согласно Комплексной программы энергосбережения Украины, утвержденной в 1997 г., потенциал энергосбережения был оценен в 48% от потребления энергоресурсов (по состоянию общественного производства на 1990 г.). Использование этого потенциала практически позволило бы Украине почти полностью исключить импорт энергоносителей [1].

Учитывая энергодефицитность Украины, опыт стран с примерно аналогичным уровнем обеспечения собственными источниками органического топлива, следует, что единственным путем решения вопроса повышения уровня энергобезопасности государства является эффективное использование энергоресурсов и внедрение нетрадиционных и альтернативных источников энергии. Это особенно актуально в условиях мирового роста цен на энергоносители органического происхождения.

Прошедшие 16 лет с момента принятия Закона Украины «Об энергосбережении» не ознаменовались заметными сдвигами в повышении энергоэффективности общественного производства.

На рисунке 1 представлена схема взаимосвязи между энергоэффективностью и уровнем производства хозяйствующего субъекта, которая показывает роль энергосбережения как стимулятора роста уровня развития предприятия.

Схема наглядно показывает, что за счет энергосбережения, несмотря на рост стоимости энергоносителей, можно существенно повысить уровень конкурентоспособности предприятий, а также снизить экологический ущерб окружающей среде. В этих условиях выигрывают все стороны: власть (увеличение налоговых поступлений в бюджет), предприятия (увеличение объемов производства конкурентоспособной продукции, прибыли, доходов работников) и потребители (удовлетворение потребности в качественной и доступной продукции).

Основные направления политики энергосбережения:

- анализ потребностей предприятия в энергоносителях;
- создание информационной базы энергосберегающих технологий и оборудования;
- проведение маркетинга в области энерго- и ресурсосбережения;
- разработка бизнес-планов для внедрения энергосберегающих мероприятий;
- проведение энергоаудитов и экспертиз;
- изучение потенциала местных традиционных, нетрадиционных и альтернативных источников энергии и возможности их использования;
- разработка механизмов привлечения инвестиционных средств и их возврата за счет экономии энергоресурсов [2].

Анализ процессов энергосбережения на предприятиях за прошедший период показывает, что весь объем финансирования этих мероприятий осуществляется за счет собственных средств. Региональный уровень не имеет источников финансирования для формирования и осуществления эффективной деятельности в области энергосбережения. Местные бюджеты и так перегружены проблемами сегодняшнего дня.

Перспективным направлением является привлечение дополнительных инвестиций в энергоэффективные проекты в рамках Киотского протокола.

В соответствии со статьями 6 и 17 Киотского протокола Украина имеет право принимать участие в международной торговле выбросами и механизме совместного осуществления. Все критерии соответствия для участия Украины в торговле выбросами были выполнены.

Механизм совместного осуществления (СО) – механизм, позволяющий передавать единицы сокращения выбросов (ЕСВ), образовавшиеся в результате реализации проекта, иностранному инвестору. Первый период обязательств для данного механизма 2008–2012г. Участниками данного механизма является предприятие – собственник проекта СО и иностранный инвестор – покупатель ЕСВ. Цена на ЕСВ колеблется от 8 до 12 евро за тонну CO_{2eq} в зависимости от типа проекта и степени его готовности. Потенциал данного рынка в Украине оценивается в 50 млн т CO_{2eq} /год.

Схема Зеленых Инвестиций – еще один механизм, который в скором времени будет функционировать в Украине. Он предполагает реализацию единиц установленного количества (ЕУК) государством. При этом средства от продажи будут поступать в специальный государственный внебюджетный фонд. Предполагается, что 60% от данных средств будет инвестировано в так называемые «зеленые проекты». Цена за ЕУК на данный момент составляет примерно 5 дол США за тонну CO_{2eq} . Потенциал данного рынка в Украине оценивается в 200 млн т CO_{2eq} /год [3].

Воспользовавшись механизмом СО, предприятие может привлечь в проект от 15% до 100% необходимых для его реализации инвестиций.

Среди наиболее перспективных проектов совместного осуществления в Украине можно выделить следующие:

- использование вторичных энергоресурсов;
- применение энергоэффективных технологий в машиностроении, металлургии, цементной, химической и других отраслях промышленности;
- использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии и др.

В материалах Копенгагенской конференции ООН по изменению климата, состоявшейся в декабре 2009г., не нашли дальнейшего развития положения Киотского протокола. Поэтому финансирование «зеленых проектов» можно рассматривать реально лишь в рамках первого периода до 2012года.

Оцениваемый уровень ЕСВ на протяжении 2008–2012г. по проектам энергосбережения имеют потенциал 53 млн т CO_{2eq} .

Согласно оценкам Point Carbon Украина лидирует в рейтинге стран СО, а потенциал ЕСВ 208 млн т CO_{2eq} . Официально опубликованные украинские проекты имеют потенциал 53 млн т CO_{2eq} . Механизм СО в рамках Киотского протокола позволяет привлечь дополнительные инвестиции в те проекты, которые в них нуждаются[3].

Отсутствие мониторинга за удельными затратами энергоносителей на выпуск основных видов продукции не позволяет проводить анализ энергоемкости производств и эффективности региональной экономики.

Молодёжь и наука: реальность и будущее.

Материалы III Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных

Условия рыночной экономики предполагают, что эффективность использования энергоресурсов является персональной задачей руководителей и собственников предприятий. Задача государства состоит в контроле за потреблением энергоносителей и введении более жестких санкций за превышение норм.

За счет энергосбережения можно существенно поднять уровень производства с учетом повышения качества товаров и услуг, а также улучшить экологию окружающей среды.

Как показано на рис. 2, высокие требования к энергоэффективности предполагают обновление технологий и оборудования, использование инновационных подходов в изменении структуры использования традиционных, альтернативных и возобновляемых источников энергии в процессах производства. В тоже время, инновационная политика предприятий будет влиять на показатели энергоэффективности.

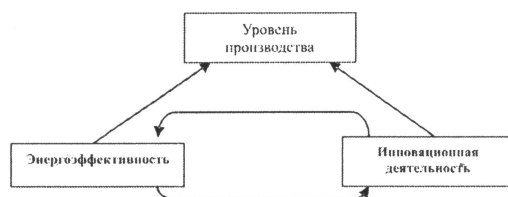


Рис. 2. Взаимосвязь энергоэффективности и инновационного обновления производства

Внедрение на предприятии инновационной стратегии и стратегии энергосбережения имеет синергетический эффект, положительно влияющий на уровень производства. Реализация этих направлений приводят к снижению затрат и повышению качества, что, в свою очередь, ведет к повышению конкурентоспособности продукции и предприятия в целом. Использование двух направлений позволяет сильнее влиять на эффективность производства.

Для решения задачи энергоэффективности и энергосбережения необходима государственная поддержка в сфере налогообложения, перераспределение финансов между разными уровнями управления энергоэффективностью, финансирование из государственного бюджета высокоэффективных проектов энергосбережения.

Анализ состояния энергосбережения на предприятиях должен затрагивать как качественные, так и количественные стороны вопроса.

Качественный анализ должен проводиться по исследованию перспектив экономии ресурсов, обусловленной развитием научно-технического прогресса, изучением состояния рынков продукции и ресурсов, прогнозов изменений спроса и предложения и влияния их на экономические показатели работы предприятия, определению необходимых условий и факторов развития ресурсного потенциала предприятий.

Количественный анализ энергосбережения представляется комплексной задачей. Он является составной частью общего анализа экономического потенциала предприятий и предполагает изучение динамики энергоёмкости производства, анализ технологий, норм расходования энергоресурсов, величины и структуры запасов, эффективности существующих схем управления энергосбережением.

Данные, полученные в результате проведения качественного и количественного анализа энергосбережения, служат в дальнейшем основанием для разработки ресурсосберегающей стратегии.

Литература

1. Мацевитый Ю. М. Концепция региональной политики энергосбережения / Ю. М. Мацевитый, И. А. Немировский, Н. Г. Ганжа // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2008. – № 3. – С. 43–49.
2. Немировский И. А., Ганжа Н. Г. Структура управления энергоэффективностью региона / И. А. Немировский, Н. Г. Ганжа // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2009. – № 2. – С. 32–34.
3. Кучко М. Н. Привлечение дополнительных инвестиций в энергоэффективные проекты в рамках Киотского протокола / М. Н. Кучко // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2008. – № 1. – С. 21.

Научное издание

МОЛОДЁЖЬ И НАУКА: РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ

Материалы III Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных

Корректор *Т. В. Вотина*

ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», экономический факультет
650043, г. Кемерово, ул. Ермака, 7,
econom_facultet@kemsu.ru
Тел/факс: +7 (384-2) 36-50-18

Отпечатано в ООО «Деловой Кузбасс - реклама»
г. Кемерово, ул. Карболитовская, 1/1, офис 207,
тел/факс: (3842) 396-124, 396-125