

Сковорода у своїй філософській ліриці подає також іншу семантику архетипного образу води, трактує її як очищальний, життєдайний первень буття, що в контексті сотеріології омиє серця людські (Єз.36, 19,24-27), позбавить спраги (Єр.31,9; Іс.49,10); в есхатологічній перспективі жива вода стане символом нескінченного блаженства вибраних: "Агнець, що на середині престола, пастиме їх і водитиме їх на живі джерела вод, і витре Бог усяку сльозу з очей їхніх" (Одрк. 7,17)

У Г. Сковороди читаємо:

Се силоамски воды! омый скверну от очес,  
Омый всѣ членов роды, дабы возлетѣть до небес,  
Ибо сердцем нечист не может Бога узрѣть,  
И нельзя до сих мѣст земленному долетѣть [1, т.1, с. 61]

Через глибоку релігійну образність художній спадок Г. Сковороди стає неповторним молитовним досвідом спраглих людських душ у десакралізованому та спрофанованому космосі третього тисячоліття.

#### *Література:*

1. Сковорода Г.С. Повне зібрання творів : У 2-х т. – К., 1973
2. Франко І.Я. Зібрання творів : У 50-ти т. – К., 1976-1986.

**В. А. Колганов**

*кандидат философских наук, доцент*

**Я. И. Коськина**

*Донецк*

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ В СВЕТЕ ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Г. С. СКОВОРОДЫ**

Наш выдающийся соотечественник Григорий Саввич Сковорода не нуждается в том, чтобы мы, его потомки, одобряли или критиковали созданное им богатое творческое наследие, основой которого является его философская концепция. Не зависимо от того, как мы оцениваем и интерпретируем это наследие, оно уже стало и навсегда останется составной частью украинской и мировой философской мысли.

В истории украинской философии нет, пожалуй, какого-либо другого философа, взгляды и идеи которого привлекали бы к ним столь пристальное и заинтересованное внимание такого огромного

числа философов-профессионалов, а так же разного рода дилетантов и просто любителей мудрости.

Причиной этого следует считать то, что философия Г. С. Сковороды отразила глубокие противоречия эпохи разложения феодально-крепостнической системы и формирование капиталистических отношений. Противоречивый характер положения, целей и идеалов тех социальных сил, интересы которых выражал и защищал Сковорода, неминуемо отразились в мировоззрении мыслителя.

В свою очередь, наличие противоречивых положений и теологических наслоений в теоретическом наследии Сковороды, а так же то обстоятельство, что во многих случаях его основные идеи изложены в символично-эмблематической форме, вели к разным, нередко противоположным оценкам общеполитической позиции Г. С. Сковороды. Этот аспект анализа философского наследия мыслителя нашел обстоятельное отражение в исследованиях украинских, российских и белорусских ученых, представляющих необычайно широкий спектр мировоззренческих, политических и идеологических направлений, проявивших себя в период с XVIII века и до настоящего времени. В качестве конкретного примера можно назвать доклад И. П. Головахи на научной конференции, посвященной 250-летию со дня рождения Г. С. Сковороды, в котором дается обстоятельный анализ как философии самого Сковороды, так и оценок его наследия в исследованиях заинтересованных авторов (сборник: «Академія наук Української РСР. Інститут філософії», матеріали про відзначення 250-річчя з дня народження Григорія Сковороди, доповідь І. П. Головахи ).

Со времени жизнедеятельности Г. С. Сковороды и до сегодняшнего дня прошло много времени. Украинский народ, любящим сыном и защитником которого был мыслитель, прошел трагический и одновременно героический этап своей истории. Главным достижением его являлось создание суверенного, независимого государства.

Осознавая ответственность перед Богом, собственной совестью, предыдущими, нынешними и грядущими поколениями, руководствуясь «Актом провозглашения независимости Украины» от 24 августа 1991 года, одобренным 1 декабря 1991 года всенародным голосованием, Верховный Совет Украины принял Конституцию – основной Закон Украины, – открывший новые возможности дальнейшего прогрессивного развития в сфере экономики, социально-политической и духовной областях.

Однако в новых конкретно-исторических условиях перехода от постсоветской системы к рыночной капиталистической экономике и плюралистической либеральной демократии украинский народ столкнулся с проблемами, которые по своей глубинной сути были в свое время предметом философских размышлений Г. С. Сковороды. В их числе проблемы диспропорции доходов и пропасть между сверхбогатыми и неимущими, единство славянских народов, проблемы языка и православия в Украине. Но особо сложной проблемой стало разрушение духовно-нравственных основ личности и общества в целом.

Необходимость решения обозначенных проблем с новой силой актуализирует философские идеи Г. С. Сковороды, поставившего в центре своей философии человека, его реальные потребности и интересы.

Г. С. Сковорода и в области гносеологии исходил из необходимости вооружения человека средствами, которые обеспечивали бы его счастливую и разумную жизнь. С этой целью он отбрасывал схоластичное мудрствование, идею «божественного откровения», а так же распространенный в его время агностицизм, бесплодный скептицизм, априоризм, теорию «врожденных идей», платоновский анамнезис и т.п.

Таким образом, можно сделать некоторое обобщение, свидетельствующее о том, что объективное изучение и использование идейного наследия Г. С. Сковороды во всех его связях неопровержимо свидетельствует о глубоком подходе мыслителя к постановке и решению тех вопросов, которые имеют непосредственное отношение к проблеме взаимосвязи материи и сознания, природы и духа, к закономерностям познавательного процесса. Как выразитель интересов широких народных масс Г. С. Сковорода в центр своих философских построений поставил человека с его стремлением к свободе и счастью.

#### *Литературы:*

1. Иваньо И. Сковорода Г. С. – Философская энциклопедия, т. 5. М., 1970.
2. Попов П. М., Шинкарук В. І. Сковорода Григорій Савич. – УРЕ, т. 13. К., 1963.
3. Табачников И. А. Григорий Сковорода. М., 1972.